

Yıl: 8 Sayı: 13 - EKİM 2018

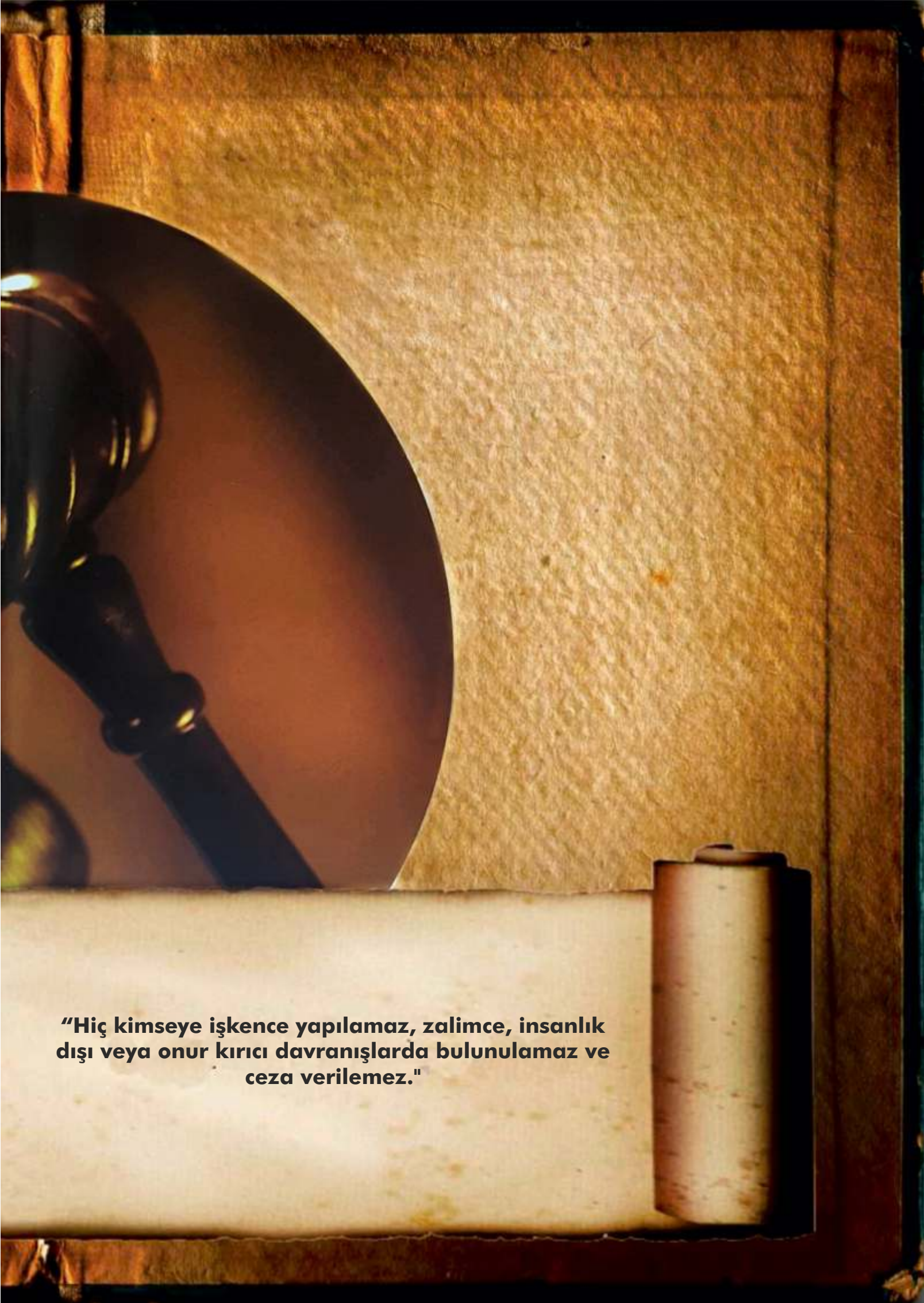


Giresun Barosu

Adalet Mülkün Temelidir

Bülteni





"Hiç kimseye işkence yapılamaz, zalimce, insanlık dışı veya onur kırıcı davranışlarda bulunulamaz ve ceza verilemez."



**İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi
Madde 5**

KOMİSYONDAN



Herkese Merhaba...

Bu sayımızda son zamanlarda oldukça sık dile getirilen idam, hadım cezası talepleri ve yaptırımların yetersizliği yakınmalarıyla birlikte hukuk sistemimizde bu talepler ve yakınmaların 1982 Anayasası'nın "Temel hak ve hürriyetlerin sınırlanması- Sınırlandırmanın Sınırı" kenar başlıklı 13. maddesi uyarınca ne ölçüde meşru olabileceği; akabinde bunların yarar ve sakıncalarına işaret etmeye çalıştık. Ayrıca hâlen etkisini gösteren tartışmalardan Türkiye Barolar Birliği, Türk Tabipleri Birliği gibi kamu kurumu niteliğini haiz meslek kuruluşlarıyla ilgili başlatılan ve haklı olarak tartışmalara yol açan, bu kuruluşların adlarından 'Türk' ibaresinin çıkarılması, mesleği yapanların üye olması zorunluluğunun kaldırılması, kamudan kaynak almalarının bitirilmesi gibi yalnızca avukat, hekim vs. mesleğini ifa edenleri değil; doğrudan Türk Milleti ve Halkı'nı ilgilendiren mevzuat değişikliklerine değindik.

Ayrıca Türk Medenî Hukuku tarihinde bir ilk olan çocuğun annenin soyadını alması kurumuna yeşil ışık yakan Yargıtay kararı, yine her ne kadar tarafları İngiliz olsa da bir ilk olan Ortak/Müşterek/Birlikte Velâyet kurumuna cevaz veren Yargıtay kararı, Türk Medenî Kanunu'nun cinsiyet değişikliğine izin verilmesi için "üreme yeteneğinden yoksun olma" şartını düzenleyen hükmünü iptal eden Anayasa Mahkemesi kararı ve yine değerli meslektaşımız Sn. Av. Talih UYAR tarafından gönderilen Yargıtay kararlarını dergimizde yer vererek güncel hukukî gelişme ve değişimlere dikkat çekmeye çalıştık.

Son olarak dergimize gönderdikleri, yayım ricamızı geri çevirmeyip izin verdikleri makale ve içtihatlarla katkıda bulunan yazarlara, akademisyenlere ve her şeyden önemlisi dergimizin daha nitelikli olmasında oldukça pay sahibi olan Giresun Barosu stajyer avukatlarına, Giresun Barosu Dergi ve Yayın Komisyonu olarak teşekkür ediyor ve şükranlarımızı sunuyor siz saygı değerler okurlarımızı dergimizle baş başa bırakıyoruz.



Yıl : 8 Sayı : 13
05 Ekim 2018

**Giresun Barosu Adına Sahibi
Baro Başkanı**
Av. Soner KARADEMİR

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Av. Necmeddin KESİK

**Dergi ve Yayın Komisyonu
Koordinatörü**
Av. Murat BEKTAŞ

Yayın Kurulu

Av. Burcu OCAK ÖĞÜTÇÜ

Av. Mehmet GÜVEN

Av. Aydan KÜÇÜK

Av. Pelin VAYNI

Av. Başak UZUNALIOĞLU

Av. Osman Kaan KURDOĞLU

Av. Muhammed Yunus KURUCA

Av. Murat Nadir SEZER

Av. Rabia ÇETİN

Av. Mustafa ÇİFTÇİ

Av. Özlem VURAL

Av. Melike Nur BAKIRCIOĞLU

Av. Merve ÇETİNKAYA

Av. İlyas PALAK

Stj. Av. Seyithan ÖNAL

Stj. Av. Mertcan PAY

Stj. Av. Beytullah DURUSU

Stj. Av. Esra DABAN

Yönetim Yeri

Giresun Barosu
Adliye Sarayı/Giresun

Telefon (0454) 215 76 57

Faks (0454) 215 76 58

www.giresunbarosu.org.tr



twitter.com/GiresunBarosu28



www.facebook.com/giresunbarosu/



www.instagram.com/giresunbarosu/



giresunbarosu@gmail.com

Baskı

Yeşilgiresun
1925

Ofset Baskı Tesisleri

Tel.: (0454) 216 71 45

4 başkandan
Av. Soner
KARADEMİR

12 söyleşi
Av. Hasan ERDEN
İle Söyleşi

24 makale
Ceza Adaleti Açısından
Hapis Cezası ve
Rehabilitasyon İlişkisi

36 kaybettiklerimiz
Kaybettiğimiz
Meslektaşlarımız

44 eğitim, seminer
Baromuzca Düzenlenen
Eğitim ve Seminerler

54 bizden
Bizden Haberler

100 ruhsat alanlar
Aramıza Katılan
Meslektaşlarımız

olağanüstü genel kurul
2017 Yılı Olağanüstü
Genel Kurulumuz **6**

makale
Cinsel Suç Failine
Kastrasyon **20**

Avukatlık Kanunu 35/A
35/A Uzlaşması **33**

olağanüstü toplantı
Birlik İçin Birlikte
Ankara'daydık **40**

turnuvalar
Futbol, Bowling, Dart
Masa Tenisi, Satranç
Tavla ve Eşli Okey
Turnuvaları **48**

ziyaretler
Baromuzun Ziyaretleri ve
Baromuza Yapılan
Ziyaretler **88**

yargıtay kararları
Çeşitli Konularda
Yargıtay Kararları **108**

Değerli meslektaşlarım !

Öncelikle hepimize geçtiğimiz dönem içinde şahsım ve çalışma arkadaşlarımıza verdiğiniz destek için bir kez daha teşekkür ediyorum.

Baromuz dergisinin 13. sayısını sizlerle buluşturmanın mutluluğu içindeyiz. Bu dergimizin çıkmasında emeği geçen mesleğin hemen başındaki neredeyse ilk yılını doldurmamış meslektaşlarımıza ve Baromuza ilk adımlarını attıktan hemen sonra büyük bir özveri ile bu dergiyi çıkaran stajyerlerimize hepimizin adına şükranlarımı sunuyorum.

Ülkemizin içinde bulunduğu bu zor günlerde tarih boyunca tüm özgürlükler mücadelesinin lokomotifini olmuş biz Avukatlara ve Barolarımıza büyük işler düşmektedir. Bu anlamda her zaman söylediğimiz: “ Barolar elbette ki siyasi parti siyaseti yapamazlar; ne iktidardan ne de muhalefetten yana olamazlar ancak sadece “hukuk siyaseti” yapmak; hukuki tespitler, hukuki eleştiriler yapmak çözüm önerileri getirmek ve yine yapılan doğruları da söylemek en önemli görevlerimiz arasındadır.

Millet olarak hiçbir siyasi, dini, ideolojik, sosyal düşünce farklılığına bakmaksızın birlik ve beraberlik ruhu ile etnik veya mezhepsel ayrımlar reddedilmeli; ayrıştırıcı, insanları kutuplaştırıcı söylemlerden vazgeçilmeli, milli birlik ve beraberliğe, hukukun üstünlüğüne, hoş görüye ve Cumhuriyetimize sahip çıkmaya her zamankinden daha çok ihtiyacımız olduğu yadsınamaz bir gerçektir.

Yine son zamanlarda ülkemizde tüm yaşananlar Cumhuriyet ilkelerinden vazgeçmememiz gerektiğini bir kez daha göstermiştir. Ve artık Giresun Barosu olarak bir sloganımız haline gelen sözlerimizle: Cumhuriyetimizin ilkelerine bağlı olduğumuzu; demokratik bir hukuk devletinden yana taraf olduğumuzu; ülkemize eksiksiz tam demokrasi gelmesi için mücadele ettiğimizi; darbelerin ve darbecilerin her zaman karşısında olduğumuzu; hiç bir siyasi düşüncenin etkisi altında kalmadan, amasız, fakatsız her zaman demokrasinin ve üstünlerin hukukunun değil hukukun üstünlüğünden yana olduğumuzu bir kez daha ilan ediyoruz. Biz avukatlar olarak askeri değil sivil hükümetleri; darbeleri değil seçimleri; anarşiyi değil hukuku; sıkıyönetimi değil demokrasiyi yüce biliriz.

Hepinize sağlıklı, mutlu, başarılı yıllar dilerim.

Saygılarımla...

Giresun Barosu Başkanı
Av. Soner KARADEMİR



Av. Soner KARADEMİR
Giresun Barosu Başkanı

BARO BAŞKANIMIZ AV. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU TBB YÖNETİM KURULU ÜYELİĞİNE SEÇİLDİ



Türkiye Barolar Birliği'nin, 13-14 Mayıs 2017 tarihlerinde gerçekleştirilen 34. Olağan Genel Kurulu'nda, Avukat Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU yeniden Türkiye Barolar Birliği Başkanlığına seçildi. Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU da yapılan seçimler sonucunda Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeliğine seçildi. 79 Baronun 504 delegeyle temsil edildiği Genel Kurul'da 486 delege oy kullandı. Seçimlerde Baromuzu temsilen TBB delegelerimiz Av. Uğur KÖSE ve Av. Ahmet KÖKSAL da oy kullandılar. Sevgili Başkanımızı başarısından dolayı tebrik eder, Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyeliği görevinde başarılar dileriz.

OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI

Baromuz Olağanüstü Genel Kurulu, 08 Temmuz 2017 Cumartesi günü New Jasmin Otel'i'nde yapıldı. TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nun Divan Başkanı, Av. Sevil GÖKSÜZOĞLU'nun Başkan Yardımcısı, Av. Pelin VAYNİ ve Av. Fatma Gökçen ÖZMENLİ'nin Yazmanlık yaptığı Olağanüstü Genel Kurulumuz 216 meslektaşımızın katılımıyla gerçekleşti.



Olağanüstü Genel Kurulda açılış konuşmasını yapan Giresun Barosu Başkan Vekilimiz Av. Soner KARADEMİR konuşmasında;



"Sayın TBB Yönetim Kurulu Üyem; Sayın önceki dönem Baro Başkanlarımız; Değerli meslektaşlarımız; basınımızın değerli mensupları; kıymetli hanımefendiler; değerli beyefendiler. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün ilklerin Barosu olan Giresun Barosunda yine bir ilk için; olağanüstü genel kurulda Baromuzun Tarihinde ilk defa TBB Barolar Birliği Yönetim Kuruluna bir üye vermiş olmanın gururu ve onuru ile toplanmış bulunmaktayız. Bu nedenle öncelikle önceki dönem Baro Başkanımız yeni TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın Av. Gültekin UZUNALIOĞLU' nu nam-ı diğer Gültekin abimizi gönülden tebrik ediyor; görevinde başarılar diliyor ve bunun bir başlangıç olmasını dileyerek sonra da daha nice TBB Yönetim kurulu üyelerinin Baromuz içinden seçilmesini temenni ediyorum.

olağanüstü genel kurul



Zira övünerek söylüyorum Baromuz kuruluşundan bugüne övünerek hep çevre barolardan farklı bir yerde ve çizgide olduğu gibi geçmişten bugüne gerek mali disiplini ve gerekse hukuksuzluklara karşı sergilediği duruşu ile hep fark yaratmıştır. Yine en yakın komşumuz Ordu İlimizde daha önce Baro olmayıp ordaki meslektaşlarımız bile bizim baromuzla bağlı olduğu

düşünüldüğünde Giresun Barosu ülkemizin hukuk sistemi içinde 90.yılıni kutladığımızı bu günlerde artık sadece bölgemizin değil tüm Türkiye'nin tanıdığı bir Baro haline gelmiştir.

Elbette bu başarı sayın Gültekin UZUNALIOĞLU'nun şahsında tezahür etmişse de; ilk baro başkanımız Tefik beyden başlamak üzere Baromuzun ilk kuruluşundan günümüze kadar görev yapan tüm baro başkanlarımızın; hayatta olduğu dönemde benimde kendisiyle tanışma fırsatı bulduğum Baro Başkanımız sayın Ahmet ERSÖZ, halen aramızda olan Sayın Nurten Pamuk AKDAĞ, Sayın Erhan Şansal DİKMEN, Sayın Mehmet Ali GÜNEY'lerin ve yine geçmişten bugüne Baromuzun Kurulmasına, gelişmesine katkıları olan Baromuzla mensup tüm meslektaşlarımızın emeğinin ve mesleki mirasının neticesi olduğunu düşünüyorum ve hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyor; saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sayın Av.Gültekin UZUNALIOĞLU' nun TBB yönetimine seçilmesiyle Artık Giresun Barosu' nun ve seçilecek olan Baro Başkanımızın ve tüm meslektaşlarımızın Ankarada TBB Yönetim Kurulu katında bir odasının olduğunu sevinçle ifade etmek istiyorum. Yine seçilecek olan Baro Başkanımızın artık arkasında bir TBB Yönetim Kurulu üyesi olmasını bilmesinin sağlayacağı özgüvenin de baromuzla büyük katkı sağlayacağı ortadadır. İçinde bulunduğumuz günlerde Tüm dünyayı kana bulayan terör olaylarının; ülkemizin içinde bulunduğu toplumsal kutuplaşmanın, ötekileştirmenin bir an önce son bulmasını ve tüm dünyaya özellikle de zor günlerden geçen ülkemize acilen toplumsal barışın gelmesini; sosyal bütünleşmenin sağlanmasını diliyorum. Ülke olarak en çok ihtiyacımız olan birlik ve beraberliğin sağlanmasında da avukatlar olarak bizlere büyük görevler düşmektedir.

Zaman gösterdi ki hangi siyasi fikre, hangi düşünceye, hangi ideolojiye, hangi dini inanışa sahip olursak olalım aynı topraklarda yaşayan aynı havayı teneffüs eden bu ülkenin yurttaşları olarak hepimiz için Ulu önder Atatürk'ün bize hediye ve emanet ettiği Cumhuriyetimiz ve ilkeleri bu sosyal barışın, toplumsal düzenin sağlanmasının yegane sağlayıcısı ve ülkemizin içinde bulunduğu ortamdan kurtuluş reçetesi olacaktır.

Yine kişilere göre şekillenmeyen, çağdaş dünyanın ihtiyaçlarına çözüm üreten, keyfilikten uzak bir yargı sistemi bu toplumsal barışın sağlanması için en önemli zorunlu unsurlardan olup bunu tüm topluma ve hiçbir ayırım yapmaksızın siyasi partilere anlatmak da başta biz avukatların görevidir.

Ancak bir özdeleştiri yapmak gerekir ise hemen her dönem herhangi bir siyasi parti ayırımı yapmaksızın mecliste en çok vekil bulduran mesleklerin başında avukatlar olduğu halde siyasi çıkarlar ve beklentiler nedeniyle neredeyse çıkan tüm kanunlar avukatlar olarak bizlerin aleyhine çıkmaktadır. Örneğin mesleğe başladığımız ilk yıllarda birçok resmi kurumda örneğin nüfus ve tapu müdürlüklerinde bir avukatın hiçbir sorunla karşılaşmadan rahatlıkla yaptığı işler günümüzde büyük mücadelelerle yapılabilir hale gelmiştir.



olağanüstü genel kurul



Avukatların meslek alanı sürekli olarak daralmakta, münhasıran avukatlar tarafından yerine getirilebilecek faaliyetlerin sayısı giderek azalmaktadır. Etkili bir sosyal güvencemiz hala yoktur. Kontrolsüz açılan hukuk fakültelerinden mezun olan evlatlarımız hiçbir yeterliliğe tabi tutulmadan kolaylıkla avukat olmakta, sonuçta hem hizmetin kalitesi düşmekte hem de avukatlar büyük ekonomik zorluklara sürüklenmektedir. Örneğin

hala Baromuzda kırk civarında stajyer kardeşimiz bulunmaktadır. Bunu derken sorun bu evlatlarımızda değil yasa koyucu ve bizde olduğunu belirtmekte de fayda görüyorum. Hukuk fakültelerinin açılması; müfredatlarının belirlenmesi ve Avukatlığa kabul ile ilgili konularda YÖK'den ziyade TBB aktif rol oynamalı ve belirleyici olmalıdır. Yakın zamanda eczacılık konusunda benzer bir kısıtlamaya gidilmişken adeta hiçbir şey olamazsam avukat olurum mantığıyla hareket edilmesi mesleğin sonunu getirmektedir.

Kişilere göre şekillenmeyen, eşitlikçi ve keyfilikten uzak, hakim ve savcıların şucu bucu diye tarif edilmediği, avukatların rahatlıkla mesleklerini icra ettikleri gün yargı mensuplarının ve kamu görevlilerinin cesaretine bel bağlayan bir toplum olmaktan çıkıp, her birimizin sisteme güvendiği, ve herkesin hukuki güvenliğe sahip olduğu çağdaş, demokratik bir toplum olabileceğimiz unutulmamalıdır.

Ancak Avukatlar zaman zaman mesleki faaliyetleri nedeniyle soruşturulmakta ve kovuşturulmakta olduğu gibi yakın zamanda Bursa'da yaşanan elim olay gibi sırf icra ettiği mesleki faaliyet nedeniyle canlarına kastedilmektedir. Biz Avukatların görevi, insanların haklarını, onların kullanımına sunmaktır. Şu halde en sade haliyle avukat, toplum içinde yaşayan insanı birey yapan meslek mensubudur. Avukatın hak ve yetkilerine veya avukatın doğrudan doğruya yaşamına ya da vücut bütünlüğüne yönelik her türlü saldırı, aslında bu ülkede yaşayan herkesin temel hak ve hürriyetlerine yönelmiş bir saldırdır.

Rejimi ne olursa olsun bütün devletlerde uyuşmazlıkları çözmek üzere kurulmuş mahkemeler vardır. Ancak sadece demokratik hukuk devletlerinde etkin ve yargının kurucu unsuru niteliğini taşıyan bağımsız savunmadan söz edilebilir. Etkin ve bağımsız savunmanın olmadığı rejimlerde, hâkimler ve savcılar olsa olsa idarenin memurları gibi bir işleve sahip olabileceklerdir.

Ortadoğu kan gölüne dönmüş, mezhep savaşları sınırlarımıza dayanmış, her gün insanlık katledilirken, Türkiye'nin başka devletleri, onların kamuoylarını ve uluslararası örgütleri harekete geçirerek bu vahşeti durdurması, kendi içimizde insan haklarını gerçekleştirmemize bağlıdır.

Değerli meslektaşlarım daha önce yine bir üstadımızdan ve meslektaşımızdan duyduğum ve çok beğendiğim bir sözü de sizlerle paylaşmak istiyorum. Devlet idarecilerini tarihe altın harflerle geçiren; dönemlerinde yapılan yollar, köprüler, binalar değil, keyfilik yapıp yapmadıkları, adaleti hakim kılıp kılmadıklarıdır. Çünkü adaletsizlik nedeniyle insanların çektikleri acılar, yapılan inşaatları gölgede bırakır. Nitekim tarihimizden bugüne anlatılan tüm hikayelere, menkıbelere bakıldığında hep adalet ve eşitlik üzerinedir. Keyfiliğin panzehiri, hukukun üstünlüğünü savunmaktır. Haksızlıklara karşı, haksızlık kimden gelirse gelsin, kime yapılırsa yapılsın birlikte tavır alabilmektir. Bunu yapabilecek en etkin topluluğun da biz avukatlar olduğumuz unutulmamalıdır.



olağanüstü genel kurul

Değerli meslektaşlarım aynı zamanda yapılacak baro başkanlığı seçimine de aday olmam bir kez daha sizlere hitap edecek olmam nedeniyle değerli vaktinizi fazlaca almamak ve diğer başkan adayları meslektaşlarım açısından haksız rekabet olmaması için konuşmamı burada sonlandırıyor; Tüm bu duygu ve düşüncelerimin hayat bulması dileğimle aramızdan ayrılmış meslektaşlarımızı rahmetle anıyorum. Şu anda hastalıkları sebebiyle Genel Kurulumuza katılamayan meslektaşlarımız var onlara acil şifalar diliyorum. Yine halen hürriyetlerinden mahrum kalmış olup aramızda bulunmayan meslektaşlarımızın bir an önce hürriyetlerine kavuşmasını diliyorum olağanüstü kongremizin ülkemize ve Baromuza güzellikler getirmesini temenni eder saygılar sunarım." dedi.

Başkan Adayları, Av. Uğur KÖSE, Av. Gökmen MEMİŞ, Av. Cüneyt YEŞİLTEPE ve Av. Soner KARADEMİR'in seçim konuşmalarının ardından dilek ve görüşlerini bildirmek üzere meslektaşlarımız Av. Erhan Şansal DİKMEN, Av. Mehmet TURAN, Av. Nuri KARAMAN, Av. Ömer Çağatay KINALI söz alarak düşünce ve temennilerini Olağanüstü Genel Kurul üyeleri ve meslektaşlarımız ile paylaştılar.

Seçim usulünün oybirliği ile kabul edilmesinin ardından, Baro Başkanlığı için aday isimler Olağanüstü Genel Kurul Başkanlık Divanına Sunuldu. Yapılan Olağanüstü Genel Kurul sonucunda Av. Soner KARADEMİR 114 oy alarak Giresun Barosu Başkanlığı'na seçildi.



Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, 11 Temmuz 2017 Salı günü mazbatasını alarak görevine başladı.



Baro Yönetim Kurulumuz 18 Temmuz 2017 Salı günü toplandı. Yapılan toplantıda; 08 Temmuz 2017 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurulda Giresun Barosu Başkanı seçilen Av. Soner KARADEMİR'den boşalan Baro Başkan Yardımcılığı görevine, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Necmeddin KESİK seçilirken; 2016 Yılı Olağan Genel Kurulunda yedek Yönetim Kurulu Üyesi seçilen Av. Mustafa Bahadır AKÇAY ise Baromuzun Yeni Yönetim Kurulu Üyesi oldu. Giresun Barosu Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Mustafa Bahadır AKÇAY'a yeni görevinde başarılar dileriz.

YÖNETİM KURULUMUZ



Başkan
Av. Soner KARADEMİR



Başkan Yardımcısı
Av. Necmeddin KESİK



Genel Sekreter
Av. Murat BEKTAŞ



Sayman
Av. İlknur CİVELEKOĞLU



Üye
Av. Tuncer KORKMAZ



Üye
Av. Güngör KOZLUCA



Üye
Av. Murat TURAN



Üye
Av. Mustafa Bahadır AKÇAY



Üye
Av. Ayşegül ÇAKIR



Üye
Av. Mustafa GÜRSOY



Üye
Av. Emrah ÖZDEMİR

DİSİPLİN KURULU



Av. Orhan TOZLU



Av. Bülent AYDIN



Av. Şenel UYANIK



Av. Necati KÜÇÜKALIOĞLU



Av. Elvan ŞAHİN

DENETLEME KURULU



Av. Arzu KURT



Av. Barış DURAN



Av. Ufuk KILIÇ

TBB DELEGELERİ



Av. Ahmet KÖKSAL



Av. Gökmen MEMİŞ



Avukat Hasan ERDEN ile Söyleşi

1-) Kişisel olarak sizi tanımak istiyoruz. Nerede, nasıl bir aile ve sosyal çevrede doğdunuz? Büyüdüğünüz yer, çevre ve eğitim hayatınızın şimdiki Hasan ERDEN olmanızdaki etkisi nedir?

7.10.1943'te Bulancak ilçesinin Kuşdoğan köyünde doğdum. Babam rahmetli Şakir ERDEN, annem rahmetli Hatice ERDEN'dir. Beş kız, iki erkek kardeşim var ancak erkek kardeşlerimden biri vefat etti. Diğer kardeşlerim ise sağdır. 18.08.1973 tarihinde evlendim, eşim Nesrin ERDEN, kendisi sınıf öğretmenidir. İki kızımız oldu, büyük kızımızın ismi Nida, küçüğün adı Fulya. İkisi de edebiyat öğretmeni oldu. Küçük kızım İstanbul'da yaşıyor ve orada öğretmenlik yapıyor, büyük kızım burada fen lisesinde öğretmenlik yapıyor. Dört torunum var.



İlkokulu Kuşdoğan İlkokulu'nda okudum. Ancak 1. sınıfta başarısızlıktan dolayı kaldım. Bunun üzerine 2. sınıfta babam beni Bulancak'ta bulunan Barbaros İlkokulu'na kaydettirdi. Köyüm ile Bulancak arasında da 4 - 4,5 km yol vardı. Her gün gidip geliyordum. Ortaokulu, Bulancak Ortaokulu'nda okudum. Babam, durumumuzun iyi olmaması sebebiyle ve erkenden meslek sahibi olabilmem için Giresun'da bulunan Sanat Okulu'na kaydettirdi. O sırada Sanat Okulu'nun atölye şefi olan hocası benim halamın oğluydu. Ailemin Bulancak'ta olması sebebiyle kuzenimin yanında kalıyordum. Kuzenim o okulda okumamam taraftarıydı, benim liseye kaydolmamı istedi. Babamı ikna etti ve Giresun Lisesi'ne kaydoldum. Liseyi hiçbir kayıp olmadan bitirdim.

Benim zamanımda hukuk fakültesi sadece İstanbul ve Ankara'da vardı. Ankara'daki hukuk fakültesinin ayrı bir sınavı yoktu, tek bir sınava girip aldığın puana göre bölümlere giriş yapabiliyordum. İstanbul Hukuk Fakültesinin ise sadece kendisine ait sınavı vardı. Ankara'da ve İstanbul'da sınava girdim. İstanbul Üniversitesi'nin üç fakültesi için ayrı ayrı sınava girdim. Bunlar; Orman Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı, Hukuk Fakültesi. Üç fakültenin de sınavını kazandım, hatta hukuk fakültesi giriş sıralamam çok başarılıydı. Ankara'dan ise herhangi bir fakülteyi kazanamadım. Halbuki ben o zamanlar Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi'ni istiyordum. Sebebi ise, en kolay bursun burasının vermesiydi. Fakirlik vardı, babam para gönderemez diye istiyordum ancak kazanamadım.

Eşim, dostun teşviki ile İstanbul Hukuk Fakültesi'ne gittim. Hiç aklımda hukuk okumak yokken hukuk fakültesine girdim. Üniversite okurken harçlığımı çıkartmak için çeşitli çalışmalarım oldu. İlk Yardım Hastanesi'nde, Güngören Belediyesi'nde çalıştım. Bunların haricinde babam da para gönderiyordu. Ayrıca kredi imkanı vardı. Okurken çok

söyleşi

zorluk çektim diyemem.

Niyetim hukukçu olmak değildi ancak İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden 5 yılda mezun oldum. Çok zor bir okul olmasına rağmen yine de başarılı sayılırdım. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi ezberci bir zihniyetle bizi yetiştirdiği için okuldan mezun olduğumuzda tek bir dilekçe dahi yazamıyordum. Amme diye bir dersimiz vardı ve çok zordu. Tarihteki tüm filozofların, hukukçuların, bilim adamlarının görüşleri, fikirleri sorulurdu. Ancak ezberim iyi olduğu için derslerin altından başarı ile kalkıyordum. Amme dersinden imtihana girdik. O zamanlar Giresunlu olan bir arkadaşım vardı ve hiç ders çalışmazdı, amme dersinin sınavına da benim ısrar etmemle birlikte girdi. Hiç çalışmadığını söylemesine rağmen sınava girmesi için ısrar ettim ve ikimiz birlikte sınava girdik. Sınavda arkadaşşıma Karl MARX sorusu geldi. Çok şanslıydı çünkü arkadaşım zaten sosyalistti ve Karl MARX'ın hayatını ezbere biliyordu, bu nedenle de sınavı başarı ile geçti. Bana gelen ise Ortaçağ' da pozitivist gelişme sorusuydu ve kitaplarda dipnot olarak yer alıyordu. Bu olayı yaşadıkdan sonra sadece çalışmanın değil şanslı olmanın da gerektiğine inanmaya başladım.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesini bitirince avukatlık stajı için Giresun'a geldim ve Giresun Barosunda staja başladım. O zamanlar Baro Başkanı Ahmet ERSÖZ'dü ve stajı Ahmet ERSÖZ'ün yanında yaptım. Daha sonra stajı yarıda bırakıp askere gittim. Tuzla Piyade Yedek Subay Okulu'na girdim. Orada hayatımın çalışmasını yaptım, çok çalıştım. Çünkü bu okulu derece ile bitirene kura olmaksızın istediği bir şehre teğmen olarak tayin etme şansı doğmuştu. Bu nedenle çok çalışarak okulu pekiyi ile bitirdim. Hayatta pekiyi ile bitirdiğim tek okuldur. Aldığım diplomayı da hala saklarım. Notlarım çok iyi olmasına rağmen ilk 3'e giremedim. Bunun üzerine komutanın yanına gittim ve derece ile bitirmeme rağmen neden ilk 3'e giremediğimi sordum ve referansı iyi olanların önüme geçtiğini anladım. Bu yüzden kuraya kaldım ve kurada 123. Seyyar Jandarma Alayı Suruç - Urfa'yı çektim. Arkadaşlarım kuradan askeri hakimlik, savcılık çekerken şansım yaver gitmedi. 31.03.1969'da 123. Seyyar Jandarma Alayı Suruç'a tayin oldum. 6 ay Tuzla Piyade Yedek Subay Okulunda, 12 ay da Suruç-Urfa'da olmak üzere toplam 18 ay askerlik yaptım. 01.10.1970 tarihinde de terhis



oldum. Suruç'ta askerliğim çok zor geçmişti, bir gün dahi izin kullanamadım.

Askerlik bittikten sonra Giresun'a döndüm ve ilk

önce yarım kalan stajımı tamamladım ve ruhsatı alıp avukatlığa başladım. 24.09.1978 tarihinde Yıldırım Seferberlik tatbikatı yapıldı, yedek subay olarak çağırılan çok az kişiden birisi de ben oldum. Avukatlığı bırakıp Trabzon'a gittim. 18 gün Trabzon'da teğmen olarak eğitim aldım, askerlik yaptım. 38 yaşındaydım ve baya zor eğitim gördüm ve takım komutanı oldum. Tatbikat bitti, tekrar Giresun'a döndüm ve avukatlığa devam ettim.

2 -) Hakim – Savcılık hiç düşündünüz mü? Hukuk fakültesine girerken ki beklentileriniz ile halihazırdaki hukuk düzenindeki beklentileriniz arasında bir değişim oldu mu?

Aslında reçber olmak istiyordum ancak Ziraat Fakültesine giremediğim için hukuk fakültesine gitmeyi tercih ettim. Üniversiteden mezun olduğumda avukat sayısı azdı, o zamanın avukatları da iyi kazanıyordu. Hatta tek bir dilekçe yazsanız dahi bunun karşılığında aldığınız ücret sizi bir hafta geçindirebiliyordu. Avukatlığa ilk başladığımda 12-13 avukat olarak Giresun Barosunda yer alıyorduk. Her ne kadar avukatlık yapmış olsam da hakim - savcı olmayı çok istiyordum. Hatta üniversite eğitimi aldığım zamanda dahi hep hakim - savcılık düşünüyordum. Ancak ailemi bırakamadım. Hukuk fakültesinden mezun olduğum zamanda annem ve babam hastalandı. Evin en büyük erkek evladı ben olduğumdan ve ailemi de bırakıp gidemediğim için Giresun'da avukatlığa devam etmek zorunda kaldım. Çok istediğim hakimlik mesleğini bu yüzden yapamadım. Aklımın orada kalmaması için de sınava hiçbir zaman da girmedim. Avukatlığı da İstanbul'da başlamak istiyordum ancak gitmek nasip olmadı. Ancak asıl isteğim hep hakim - savcı olmaktı, mecburen Giresun'da kaldım ve avukatlığa da Giresun'da başlayıp devam ettim. Benim zamanımda da avukat, hakim – savcılardan daha fazla kazanıyordu bu da bir nebze olsun beni rahat ettiriyordu.

Sebebini tam olarak bilmiyorum ama okuduğum dönemdeki hukuk sistemini daha çok beğeniyordum. Hakim savcılar daha olgun, bilgili ve tecrübeliydi. Avukata hürmet ediyorlardı. Bir dilekçe havale ettirmeye gidildiğinde dahi avukatlarla ilgileniyorlardı. Mahkemelerde yine aynı şekilde avukatlara çok daha saygılı ve ilgililerdi. Hukuk günümüzdeki kadar da suistimal edilmiyordu. Bilgisiz, deneyimsiz avukat, hakim ya da savcı çok ender çıkıyordu. Yani avukat ile hakim savcı arasındaki münasebetler daha iyiydi, genç avukatlara yardım ediyorlardı, yol gösteriyorlardı. Sevgi ve saygı karşılıklıydı. Bizim zamanımızda sadece kitaplar vardı, insanlar aceleci değildi. Ancak bugün herhangi bir kimse bana hukuki bir konuda danışsa hemen cevap vermek yerine müsaade isteyip önce araştırırım. Değişiklik muhakkak söz konusu olmuştur diye konuyu tekrar ayrıntısıyla ele alırım.

Tüm bilgileri tazeledikten sonra gerekli bilgilendirmeyi yaparım. Avukatlığa başladığım yıllarda mesela icra takibinde maktuydu her şey, bunları dolduruyorduk hatta biraz bilinçli olan vatandaş dahi doldurabilirdi. Ancak şimdi öyle değil. Her şey daha da zorlaştı, bilgisayarda programlar var onları bilmek gerekiyor. Ancak bu programları ben pek fazla anlayamadığım için kullanamıyorum. Bu nedenle eskiyi arıyorum, zamana ayak uyduramıyorum artık. Mevzuat eskiye göre daha karışık geliyor ya da biz eski avukatlar yeniden öğrenmemiz gerekiyor.

Şahsi fikrim benim yaşıma gelindiğinde avukatlığın bırakılması gerektiğidir. Ancak emekli maaşı çok az olduğu için çoğu avukat bırakamıyor. Aşağı yukarı iki bin lira olan emekli maaşı ile bu devirde geçinmek gerçekten zor. Emekli maaşı kişiye yetecek kadar olsa, emeklinin çalışmaması gerekir. Emekliler yerini gençlere bırakmalı, ancak geçinmek zor olduğundan kimse tamamen bırakmıyor avukatlığı. 1970'ten sonra köyden insanlar da artık avukat olmaya başladı, bu tarihten önce elit tabakanın mesleğiydi avukatlık.

3-) Avukat olarak kimleri kendinize örnek aldınız? Halen takip ettiğiniz ve görüşlerini önemseydiğiniz hukukçu olan - olmayan kimler var?

Avukat olarak kendime örnek aldığım kimse olmadı, bize yol gösteren de olmadı. Eski avukatlar gençlere yardımcı oldular ama öyle çok da bilgilerini bizimle paylaşmadılar. Bazı avukatlar, genç avukatları kendilerine rakip olarak dahi görmüştür. Günümüzdeki gibi internetten içtihat bakma şansımız olmadığı için hep daha tecrübeli avukatlara sorularımızı soruyorduk. Tabii herkese soru soramıyorduk çünkü gerçekten bilgisini sakınan avukat sayısı fazlaydı. Bu nedenle etrafımda, kendime örnek alabileceğim kimse olmadı.

Biz okurken hangi hukuk profesörü ile benim görüşüm daha birbirine yakın gibi araştırmalar yapamadık, sadece not almak için çalıştık, öğrenmek için değil. O zamanki öğrencilik psikolojisi not al da nasıl alırsan al, yeterli dersi geçelim şeklindeydi. Ancak okulda Medeni Usul Hukuku dersimizin hocası Prof. İlhan E. Postacıoğlu vardı. Postacıoğlu sınavda çok puan vermezdi ama ders anlatırken çok espiriliydi, öğrencilerle arası çok iyiydi ve çok da bilgiliydi. Herhangi bir konuda çok görüş ileri sürüyordu, içtihat böyle olsa da benim görüşüm bu yönde derdi ve onun görüşünü muhakkak sınav kağıdına yazmamız gerekiyordu aksi takdirde asla not vermezdi. Roma hukuku hocamız vardı, çok korkardım, sınıfta hep diken üstünde otururdum ve sınavlarından geçmenin imkanı yoktu, hiç puan vermezdi. Hocamız sınavda ceza hukukunda kanunilik prensibini anlatmamı istedi, bende hatırladığım kadarıyla cevap vermişim, sonra cezada kanunilik prensibinin dünyada ilk nerede uygulandığını sordu. O zamanlar ceza hukuku kitabımız çok kalındı, Sulhi

DÖNMEZER' in kitaplarını okuturlardı. Hoca dünyada ilk nerede uygulandığını sorunca tam cevabını bilmiyordum ama medeniyetin Atina'dan, Yunanlılardan geldiğini hatırlayınca ilk kez eski Yunan tarihinde uygulandığını görüyoruz dedim. Bunun üzerine hocamız çok şaşırıp bana bunu nereden bildiğimi sormuştu, bende kütüphanedeki kitaptan okumuştum, aklımda öyle kaldı demiştim. Halbuki bu bilgi bir kitabın dipnotunda yer alıyormuş. Hoca seni geçireceğim ama bana okuduğun kitabın ismini vereceksin dedi, tabii bulup adını veremedim ama yine de beni sınavdan geçirmişti.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde hem yazılı sınav hem de sözlü sınav vardı, yazılıdan geçsek ancak sözlü sınavına girebiliyorduk. Hiç unutmuyorum bir dersin yazılısının sonucunun panoya asıldığının haberi gelmiş, koşarak panonun önüne gitmişim. Hemen kendi adımla buldum baktım Hasan ERDEN geçer notu almış, tabii seviniyorum, arkadaşşıma sarılıyorum. Nasıl olur hiç de soruları cevaplayamamıştım, boş kağıt vermişim ne iyi hocamış beni geçirdi diye seviniyordum. O zamanlar bir arkadaş gelip dedi ki niye seviniyorsun sen kalmışsın sınavdan dedi. Sonra tekrar gidip panoya baktığımda çok şaşırılmışım. Çünkü sınıfta başka bir Hasan ERDEN daha varmış ve geçer not o almış. Daha sonra panoya her baktığımda Hasan ERDEN geçer not yazıyor ve her sevindiğimde de diğer Hasan ERDEN çıkıyordu. Diğer Hasan ERDEN' i çok merak ettim ancak fakültemizin çok kalabalık olmasından dolayı bir türlü tanıyamadım. Okul çok kalabalıktı, çok öğrenci alımı olmuştu, 1500 kişiydik ve tek - çift olarak ayrılmıştık. Bu nedenle diğer Hasan' ı bir türlü tanıyamadım. Çok sonradan bir arkadaşım Antalya' nın Kaş ilçesine gittiğinde bir tabela ile karşılaşmış, tabelada Av. Hasan ERDEN yazıyormuş hatta fotoğrafını çekip bana getirmişti ama benim tanışmam bir türlü kısmet olmadı.

İlk ofisim meşhur Bora Kuaförünün eski yerinin alt katında idi. Askerdeyken Suriye'ye çok gitmişim, oradan küçük bir vantilatör getirmişim, tabii önceden klima yoktu. Onu koydum ofiste masanın üzerine bütün kadınlar kuaför zannedip benim ofisin içine giriyordu, oysa kuaför üst kattaydı. Kuaföre gelen tüm kadınlar vantilatörü gördükçe ofisi kuaför zannedip içeri dalıyorlardı. O zamanlar eşim Trabzon'daydı ve kendisinden mektup geliyordu. Mektupta yer alan adres Avukat Hasan ERDEN kadın kuaförü İbrahim Bora altında. Bizden daha çok tanınıyordu. Ben de bu durumdan çok yararlandım. Bulancak' tan geldim, açtım ofisi ama iş nerede? Bir iki tanış geliyordu çay kahve içip boşa zaman geçiyordu, iş yoktu. Çünkü kimse beni tanıyamıyordu. Ama kimse beni tanıyamıyor diye ofiste oturmam, gezip kendimi tanıtmayı öğrendim. Çoğu avukat da öyle yapıyordu. Giresun'u baştan sona gezdim. Esnafı hep ziyaret ederdim, hal hatır sorardım. Mesela çok mendilim vardı ama sırf kendimi tanıtayım diye mendil almaya gitmişliğim bile olmuştu. İnsanlarla bu şekilde yakınlık kurdum ve Giresun'da kendimi tanıttım. Bir tarafım Bulancak, bir tarafım Trabzonlu'ydu.

söyleşi

Zamanla çevremi kendim oluşturdum ve halimden de hep memnun oldum. Bu dönemde artık avukatlık çok zor ve sayı her geçen gün artıyor. Aklınız ile fark yaratmanız gerekiyor.

Eskiden at sırtında, eşek sırtında Trabzon'dan, Akçaabat'tan bizim yaylalara tütün getiriyorlardı ve satıyorlardı. Yakalanma söz konusu olduğunda toplu kaçakçılık suçuna giriyordu ve cezası 8 yıldır. Kayınpederim Akçaabatlıydı, tanıdıkları çoktu, yakalananlar onu buluyordu ve kendisi bana yönlendirdiği için ağır ceza dosyam çok oluyordu. Daha sonra bu suç yasadan kaldırıldı.

4-) Meslek hayatınızdaki ilk davanızdan bahsedebilir misiniz? Karşılaştığınız en önemli davalar nelerdi? En ilginç anınızı bizimle paylaşır mısınız?

Sayın Ahmet ERSÖZ' ün yanında staj yaptım, bana çok yardımcı oldu, üzerimde çok emeği vardır. Bana içinden çıkamadığım her davada yardım ediyordu. Ofisimi açtım, 1971 senesiydi. Bir vatandaş geldi, elinde bir dilekçe vardı, kendisine karşı dava açılmıştı. Dava dilekçesinde özetle şunlar yazıyordu, davacı taraf müvekkilime 1966 yılında iki koyun teslim etmiş ancak 1971 olmasına rağmen ne koyunları ne de koyunlardan istifade ettiği şeyleri ürünleri geri vermiş. 1966 yılından



1971 yılına kadar yani geçen bu 5 yılda iki koyun 42 koyun etti diyor, 42 koyunda şu fiyattan toplamda şu kadar fiyat eder, şu kadar sütü var, şu kadar yünü var, o zamanın parasıyla 12-13 bin lira para istemiş. Bana gelen vatandaş döneminde Giresun'un tanınmış isimlerindendi, kayınpederinde yakını olduğu için avukat olarak bana gelmişti ve vekilliğini aldım. Vatandaş iki değil bir koyun verdiğini söyledi, davaya hazırlandık, her aşama

tamamlandı ve duruşmaya çıktık. Hakim bey söz konusu iki koyunun nasıl 42 koyun olduğunu sordu, mühendis çağırdık, bilirkişi çağırdık kimisi 182 koyun ediyor, kimisi 212 ediyor, kimisi 82 ediyor diyor ama bir türlü karar verilemiyor. Karşı taraf koyunun bazen ikiz doğurduğu şeklinde bilgiler veriyor. Ben de buna karşılık hakim beye koyunların kısır olma ihtimallerini söyledim. Ortalık daha da karıştı. Biz davalı olarak iki koyun değil ama bir koyunu kabul ediyoruz ve üstelik 5 senelik koyunun bakım ücretini talep ediyoruz. Hakim beyin akli daha da karıştı ve işin içinden çıkamadığı için davayı reddetti ve ilk davamı böylece kazandım. Yani ilk davam tam bir koyun davasıydı.

Bulancak doğumlu olduğum için oradan çok dava alıyordum. Eskiden Bulancak adliyesi ufacıktı, duruşma salonlarında ve adliye koridorlarında değil oturmaya ayakta durmaya dahi yer olmuyordu. Bir gün adliyedeyim, mübaşir hızlı ve seslice kalabalığın içinde Süleyman DEMİREL diye bağıırıyordu. Ben de o zamanlar Adalet Partisi İl Yönetim Kurulundayım ve Süleyman DEMİREL dönemin başbakanı. Mübaşir hala bağıırıp çağıırmaya devam ediyor. Bir adam duruşma salonuna doğru ilerliyor, kendisi Süleyman DEMİREL miş. Muziplik yapacağım ya gittim takip ettim davasını, dava da yer davasıymış. Süleyman DEMİREL Gürcü olduğu ve dilimizi de tam bilmediği için olayları izah edemiyor ve hakim bağıırıp çağıırıyor, avukat tut diyordu. Ben de kapının kenarında sessizce duruşmayı izliyorum ve cübbem üzerimde. Süleyman DEMİREL duruşma bitince sinirli bir şekilde duruşma salonundan çıkarken ben de kapının tam kenarında olduğum için ona omzumla hafifçe vurduğum. Bağıırarak önüne bak dedi sonra bana dönüp baktığında beni cübbeli gördüğü için avukat olduğumu anladı. Ben de tam avukat arıyordum dedi. Davasını izlediğimi ve yardımcı olabileceğimi söyledim. Böylelikle vekaletini aldım ve vekili oldum. Ben Süleyman DEMİREL ismi hoşuma gittiği için böyle bir şey yaptım çünkü benim gayem başka. Adamdan vekalet ücreti istemeyi geç, üstüne para vereceğim yani o kadar vekaleti almak istedim. Amacım kendime Süleyman DEMİREL vekili dedirtirmek. Adam param yok dedi ben para vermesen de olur dedim. Bir daha ki duruşma günü geldi, mübaşire adliye koridoru kalabalık olduğundan her duruşmaya çağıırırken beni hızlı ve sesli, herkesin duyabileceği şekilde Süleyman DEMİREL vekili avukat Hasan ERDEN diye çağıırmasını söyledim. Her çağıırmanın karşılığını da vereceğimi söyledim. Mübaşir öyle güçlü çağıırıyor ki yıkılıyor koridor, bende ağır ağır hareket ediyorum, herkes duysun istiyorum. Herkes dönüp bana bakıyor kimmiş bu avukat diye. İstedğim oldu, Süleyman DEMİREL' in avukatı olarak tanındım ama başım belaya girdi. Adliyeye her girdiğimde yardım isteyen, iş isteyen insanlar etrafımı sardı. Güya başbakanın avukatıyım. Böyle muziplikler sayesinde çevremde çok tanındım.

Yine bir gün ofisime Bulancaklı bir adam geldi, kendisini de tanıyorum ve dava şufa davasıydı. Davayı kazanacağımızı garanti etmemiştim sadece elimizden geleni yaparız ama kazanma ihtimali yüksek bir dava dedim. Adama vekalet ücreti fazla gelmişti bu nedenle de anlaşılmadık. Karşı tarafı da tanıyordum o da bizim oralardan Bulancak'tandı. Aksi gibi bir hafta sonra karşı taraf da vekilleri olmam için geldi ve vekaletlerini aldım. Duruşmaya çıktık, kendi müvekkilimi savunduğum için bu dava haksızdır, yersizdir, şuradan reddi gerekir şeklinde konuşmalar yaptım. Tabi karşı taraf durur mu? Hemen, hakim bey biz avukatın istediği parayı vermediğimiz için böyle yapıyor, söz konusu parayı verseydik bana davayı kazanacağız, beni haklı buluyor diyordu şimdi ne diyor bu dedi. Halbuki ben hiçbir zaman kesin kazanırız şeklinde konuşmam ve o adama da konuşmamıştım. Ama adam öyle anlamış demek ki.

söyleşi

Hakim de dönüp bana doğru olup olmadığını sordu. Ben o an bozulmuştum ama bir şey de söylemem gerekiyordu. Bende dönüp, " Hakim Bey, İDDİA VE MÜDAFAAYA GÖRE DEĞİŞİR" dedim, hakim düşündü düşündü işin içinden çıkamadı ve galiba haklısın deyip konuyu kapattı. Böylelikle güzel bir söz icat etmiş oldum, herhangi bir yerden de duymadım. Bir şeyi iddia edersen ve savunmana göre kazanır ya da kaybedersin, bu kadar basit.

Avukatlığa yeni başlamış olduğum zamanlarda ofise bir kadın girdi ve girer girmez avukat nerde dedi. Ben de elimde bir bez masanın üstünü temizliyorum. Tabii temizlik yaptığım için avukat olduğumu anlamadı. Buyrun ben avukatım diyemedim. Acemiyiz tabii utandık. Avukat bey şimdi gelir dedim. Oturdu koltuğuna, yavrum bana bir çay söyler misin dedi. Tabii dedim, tam çay ocağına doğru giderken bir tane de kendine söyle ha, benden olsun dedi. Çayları içerken, dedim ki kardeşim sen bu avukatı tanıyor musun? Tanıyorum sayılır dedi. Sayılmak başka tanımak başka dedim. Arkadaşımın arkadaşımış da onun için öyle dedim dedi. O zaman cesaret geldi bana. İşte o avukat benim dedim. Başladık gülmeye. Boşanma davası vardı. Avukat Recai Yanıkömeroğlu Bey göndermiş bana, herhalde kendi yakınının davasıydı, o almamış, bana yollamış. O zaman taksitle davasını almıştım. Bu da ikinci davamdır. Orjinallik orada işte. Bazen insanların gözündeki avukat profili farklı oluyor. Sizi görünce de avukat tanımlamasına uymadığı için böyle şeyler yaşayabiliyoruz.

5 -) Müvekkil nasıl kazanılır? Çevre, dil ve eğitim gibi faktörler etkili midir?

Ben öncelikle şunu söyleyeyim ama siz onu asla yapmayın. Yalan konuşmak, müvekkil kazandırabilir. Fakat er ya da geç sonunda kaybedersin. Gerçekler bunlar ama bunu hiçbir zaman yapmadım, gözlemlerimi söylüyorum ve kimseye de tavsiye etmiyorum. Avukat müvekkiline her zaman düşündüğünü söyleyecek. Müvekkili en başta uyaracaksın, ona doğruları söyleyeceksin. İddia ettiği vakıaları ispatlamaya delilleri var mı, tanık dinletebilecek mi, olayın oluş şeklini ve benzeri her şeyi müvekkiline soracaksın ki davanın süreci hakkında bir şeyler planlayabilesin. Doğru olan da bu. 50 yıla yakındır avukatlık yapıyorum. Sağ olan hiçbir müvekkilimle aram açılmamıştır. Bir kısmı ile halen görüşüyoruz. Bu durum saygıdan ve dürüstlükten ileri geliyor. Yoksa çok davalar gördük ama hiç kimseye yalan konuşmadık. Hiçbir müvekkilime dava ile ilgili garanti vermedim. Kazanabiliriz de kaybedebiliriz de dedim. Her zaman müvekkillerimle neyin var olup olmadığını konuştuk. En başta var olduğunu söylediği bir delili ya da tanığı sonra gösteremeyecek olmak belki de dava kaybettirir. Bu nedenle müvekkillerimle işi sağlama almak için en başta konuşuyorduk bunları. Ayrıca müvekkil sizin yanınıza geldiğinde zaten davanın bir

kısmını biliyor olacak, bir yerlere soracak, danışacak ve sizin onu iyi tatmin etmeniz gerekir. Her zaman dürüst olmak, doğruları söylemek, bir plan dahilinde hareket etmek müvekkil kazandırır.

Size bir anımı anlatayım. Ben bir ceza davası aldım, daha sonra bir avukat arkadaşımız da benimle birlikte davalara girmek istedi. Ben de girebileceğini söyledim. Avukat Bey, ailesine oğlunuzu kesinlikle tahliye ederim demiş ve bir miktar da para istemiş. Bu benim kulağıma geldi, dosyadaki delilleri ve ifadeleri inceliyorum, tahliye olma olasılığı neredeyse yok. Ki olmadı da. Gördüğünüz gibi garanti vermek müvekkilinizin size en başta güven duymasını sağlayabilir ancak insanlar da bu garantinin sonucunu bekler. Olmayınca da kötü siz olursunuz. O yüzden her zaman dürüst olun, doğruları söyleyin, müvekkili kazanmak için bahaneler uydurmayın. Siz doğru olduğunuz sürece her zaman müvekkil kazanabilirsiniz.

6 -) Sizin eğitim dönemizden günümüze kadar olan süreci dikkate aldığımızda, hukuk fakültelerinde verilen eğitimin gelişimi ve değişimi hakkında neler düşünüyorsunuz?

Biz mezun olduğumuz zamanlarda İstanbul Üniversitesi'nin Hukuk Fakültesi eğitimi çok zordu. O dönemde derslerde hem teori öğreniyorduk ama bunun karşılığı olarak pratik çok az yapıyorduk. Mezun olduğumuzda dilekçe dahi yazamıyorduk, veraset ilamı bile. Bu dönemim avukatları, hukukçuları şu an daha yatkın, daha çok şey biliyorlar, gözlemlerim o yönde. Bizim zamanımızda kaynak sıkıntısı da vardı. İstedığımız her bilgiye anında erişim sağlayamıyorduk. Ama şimdi tek tıkla derler ya, tek tıkla tüm mevzuatı, içtihatları görebiliyorsunuz. Şu anda verilen eğitim tam olarak nasıl bilmiyorum ama gördüğüm kadarıyla okulda aldıkları eğitim ya da teknoloji sayesinde işleri daha çabuk kavriyorlar. Bizim zamanımızda hukuk fakültesini bitirmek zordu. Derslerimiz çok ağırdı ve genelde ağır bir dille eğitim alıyorduk. Ve o zamanlar hukuk fakültesi de çok yoktu. Şimdi yanılmıyorsam 100 küsur hukuk fakültesi var. Verilen eğitim ne kadar doğru tartışılır, illaki hukuk eğitimi aldınız ancak ne kadar size faydalı oldu. Bunlar hep tartışılacak şeyler. Ama yine de gençlerin bilgilerini buna rağmen az olarak görmüyorum. Bizim zamanımızda çok bilgili olmak gerekmiyordu. Dava sayısı da azdı, avukat sayısı da. Şimdi imkanlar çoğaldı, iş konusunda herkes profesyonelleşmeye başladı ama avukat sayısı çok fazla. Böyle olunca da herkes kendini geliştirme gereksinimi hissediyor. Yukarıda da bahsettim, bazı avukat arkadaşlar müvekkili kaybetmemek için garanti veriyor. Garanti verdiği için de sen dava alamıyorsun. Bazen de dürüst olduğun için dava elinden gidiyor. Peki bunu nasıl yenebiliriz? Sadece hukuk eğitimi almak sizi iyi bir avukat yapmış olmaz arkadaşlar. Tüm mevzuatı avucunuzun içi gibi iyi biliyor olabilirsiniz. Ama bu tek başına yetmez. Kültürü ve ahlakı da geliştirmek lazım ama o da hadi olsun deyince olabilecek bir şey değil tabii ki.

söyleşi

Yaşamla, zamanla, deneyimle olacak bir şey. Birbirinize karşı acımasız olmayın. Adaletin 3 saç ayağından birini temsil ediyoruz. Bu çok önemli bir şey. Her zaman avukat meslektaşlarınızla iyi geçinmeye çalışın. Sorumuz aldığımız eğitimdi ancak bu da bir eğitim, ahlaki bir eğitim. Örneğin avukat meslektaşınız mazeret verdiğiniz zaman karşı taraf olursanız kabul edin. Hâkim ne takdir ederse o ayrı konu ama siz birbirinize her zaman sahip çıkın. Birbirinizi kırmamaya çalışın. Benim bu konuda yaşadığım birkaç olumsuzluk var. Birini size anlatayım. Bir gün duruşmaya gireceğim. Duruşmanın saatine de 5 dakika kalmıştı. Karşı tarafın avukatı da gelmemiş. Ben de avukat hanım gelene kadar icraya ineyim dedim, birkaç işim vardı. Tekrar duruşma salonuna çıktığımda duruşma çoktan başlamış üzerinden de 5 dakika geçmiş, hatta iki tane de tanık dinlenmişti. İster istemez bozuldum. Ben meslektaşımı beklemiştim ama o beklemedi. Hâkim bey de biz duruşmayı bitirdik avukat bey dedi. Ha davayı kaybetmedik ama önemli olan o değildi, benim genç meslektaşımı beklemem ancak onun beni beklememesiydi. Yaş ilerlediği zaman insanlar biraz daha kırılabilir, bu avukatlar için de geçerli. Siz yapmayın en azından size söylemiş olayım.

7 -) Sosyal yaşantınızdan, hobilerinizden, meslek dışında uğraşlarınızdan bahsedermisiniz?

Buluncak Kuşdoğan köyünde bir miktar arazim ve evim var. Ev var ama durmaya kimse yok. İki tane kızım var ama onlar evlendi burada yaşamıyorlar. Eşim de genel olarak gün yapmaya gidiyor. Ben de köye birtakım etkinliklerimi gerçekleştirmek için gidiyorum. Çiçek yetiştiriyorum, meyve ağaçlarım var. Köye gittiğim zamanlarda zamanımın çoğunu onlara ayırıyorum. Daha önceden de söylemiştim, aslında reçber olmak istiyordum, bu da bana yansıması oldu. Kivi, erik, elma, süs elmaları, ağaç kavunu, armut, nar gibi çeşit çeşit ağaçlarım var. Ama bunları amatör olarak yapıyorum. Zamanımı ayırabilirsem ortaya güzel şeyler çıkıyor. Evde çeşitli kuşlarım var onları besliyorum. Kuş sesini çok severim bana her zaman huzur verir. Balık besliyorum hem evde hem de ofiste. Ama ofise çok gelmediğim için balık sayısını azalttım. Çünkü eskisi gibi ilgilenemiyorum balıklarla. Avcı kulübünün üyesiyim yıllardır. Kahve, kıraathane alışkanlığım olmadığı için genelde avcı kulübüne gidiyorum. Yıllardır süregelen arkadaşlığımız olan insanlarla eski zamanlardan, memleket meselelerinden bahsediyoruz. Zamanı bu şekilde geçirmeye çalışıyoruz. Mesleğe başlayınca politika da yaptım. Uzun bir süre yaptım, parti görevlerinde bulundum ancak şu an politika yapmıyorum, sadece kendime kadar yapıyorum. Avukatlar derneklere, vakıflara, siyasi partilere girebilir, etkin de olabilir. Ancak bu durumu meslek haline getirmem gerekir. Benim önerim bu ama siz ne düşünürsünüz bilemiyorum. Spor olarak da profesyonel ya da amatör sporcu değildim.

Giresun Beden Terbiyesi Jimnastik Ajanlığı yaptım. Jimnastik gösterileri oluyordu. Disiplin, yönetim işlerine bakıyordum. Jimnastik demişken lise yıllarında yaşadığım ve hala da unutamadığım bir anımı anlatayım. Lise 1. sınıftaydım. Jimnastik dersindeydik. Kasa hareketleri vardı, Hababam Sınıfı filminden hatırlarsınız. Herkes üzerinden atlıyor. Atlayanlar bir tarafa geçiyor, atlayamayanlar da diğer tarafa. O zamanlar küçüğümüz tabii. Bir baktım kasanın boyu benden büyük. Atlayamam dedim içimden. Atlayamadım, uyanıklık yapıp atlayanların tarafına geçtim. Hoca da yakaladı beni. Elinde ışkın çubuğu var bana doğru geliyor. Işkın çubuğunu bilirsiniz, Giresun'da meşhurdur yemeyen de yoktur herhalde. Bana vurmaya başladı. Bir değil iki değil derken çok acıtmaya başladı. Ama dayanamıyorum artık. Halen de rüyama giriyor. Ufak tefek adamım o zamanlar, boy yok pos yok. O hocamı hala görürüm, görünce de ara sıra yolumu değiştiriyorum. İkmale kaldım ama geçtim jimnastikten de ikmale kalanı da duymamışsınızdır. Bu arada hasta Beşiktaşlıyım. Hanımla evde hala münakaşa ediyoruz. O film, dizi izlemek istiyor. Ben de maç izlemek. En son televizyonları ayırdık. Rahat rahat izliyorum maçlarımı.

8 -) Hasan ERDEN avukat olmasaydı hangi mesleği yapmak isterdi?

Reçberlik veya öğretmenlik yapmak isterdim. En başta da söylemiştim Ziraat Fakültesi okumak istiyordum. Reçberliği amatör de olsa bir şekilde yapmaya çalışıyorum. İnsanlar hayallerinden kolay kolay vazgeçemiyor. Öğretmen olmak da isterdim. Stajyer avukatlık yapmış olduğum dönemde Atatürk Lisesi'nde öğretmenlik de yaptım. Halen o zamanlarda okuttuğum öğrenciler beni görür ve konuşur muhabbet ederiz. Fizik, Matematik, Kimya, Türkçe gibi tüm dersleri anlatıyorduk. Tabii o zamanlar görevimiz öğretmenlik değildi, ama yaptığım her işi layıkıyla yapmak istediğimden ve öğrencilerimin de bana itimatının olmasını sağlamak için derslerden önce, hangi konuyu anlatacak isem o konu üzerinde çalışırdım, bilgilerimi tazelerdim. Derste ya da ders dışında soru sorduklarında daha rahat cevap verirdim. Bunu yaptığım için, kısa bir zaman aralığında öğretmenlik yapmış olsam da o dönemde okuttuğum öğrencilerle halen görüştüklerim var. Bazen ziyaretime geliyorlar, bazen de yolda karşılaşıyoruz.

9 -) Meslek hayatı 50 yılı aşmış bir avukat olarak bu süreçte farklı cezai yaptırımlara şahit oldunuz, ülke gündemini meşgul eden olayları dikkate aldığımızda ceza yaptırımların caydırıcılığı hakkında neler düşünüyorsunuz?

Sizce ahlaklı bir toplum yetiştirmek mi suçların azalmasını sağlar yoksa suçların cezalarını artırmak mı? Fazla ceza koyarsan kişilerin suç işlemesini önleyebilir misin? Yoksa ahlaklı bir toplum yetiştirdiğin takdirde mi suç işleme oranı azalır? Böyle sorduğunuz zaman herkes ahlaklı bir toplum yetiştirmek der ve tabii ki de önemli olan

söyleşi

ahlaklı bir toplum yetiştirmektir. Herkes ahlak der diyoruz ama sizin de bildiğiniz üzere şu an cezaların artırılması, idam ve kimyasal hadım gibi cezai yaptırımlar konuşuluyor. Çünkü ceza koymak daha kolay. Kanunu değiştirebilmek de zor değil. Teklif ya da tasarı sunarsın kabul edilirse ceza konulmuş ya da artırılmış olur ama bu şekilde suç işlenmesini ne kadar önleyebiliriz. Bence ahlak daha önemli. İyi bir ahlaka sahip olan toplumda cezaların da çok fazla olması gerekmez. Ahlaklı bir toplumun oluşabilmesi de kişinin yaşadığı çevreye bağlıdır, ancak çevresel şartları olumsuz olan bir insanın illaki kötü biri olarak görülmemesi gerekir. Bazen bizler de yapıyoruz, insanları dış görünüşüne, yaşadığı hayata göre değerlendiriyoruz. Ama bir hukukçu olarak olaya tarafsız bakmamız ve tüm şartları değerlendirerek çözüme ulaşmamız gerekiyor. Eğitim ailede başlar ve unutmayın ki küçük çocuklar evde yapılanı taklit eder. Ailenin vereceği ahlak eğitiminin devamı olan, çocukların okulda alacağı eğitim bizim geleceğimizi değiştirecektir. Ben insanların suçtan caydırılması için farklı farklı cezai yaptırımların konulması ya da cezaların arttırılması yerine eğitimi bir toplum yetiştirilmesini tercih ederim. Suç işlemeyi meslek edinen kişi cezası ne olursa olsun yapmaya devam edecektir. Her krizden sonra toplum idamın gelmesini istiyor. Ancak idam sandığınız kadar kolay bir şey değil. Ben idam cezasını asla savunmuyorum gelmesini de istemiyorum ama illaki gelecekse her suça da gelemez, biraz da duygusal yaklaşıyorum. İdam kolay bir şey değil arkadaşlar, bizim zamanımızda vardı, biz o dönemlerden geçtik. Sizin avukatlık yapmış olduğunuz dönemde idam cezasının suç işleme konusunda caydırıcılığı var mıydı? İnanın hiçbir caydırıcılığı olmuyordu. Suç işlemeyi kafasına koyan kişi öyle ya da böyle o suçu işlerdi, sonucunu düşünmezdi, kimse idam edileceğini bile bile suç işlemez. Bunu çözümlenmenin yegâne yolu eğitim ve ahlaklı bir toplum yetiştirmek. Benim dönemimde idamla yargılanan müvekkilim oldu ancak hepsi hakkında beraat verildi. Yani idam cezası almadılar. Ahlaklı bir toplum nasıl yaratabiliriz? Öncelikle aileden başlar. İkincisi çevresel faktörlerdir. Üçüncüsü de kişinin okulda almış olduğu eğitim. Haberlerde izledim, bir kişi 7 – 8 tane cinayet işlemiş. Babası hiç sevgi göstermemiş, sürekli dayak yemiş babasından. İnsanlıktan çıkmış kardeşini bile öldürmüş. Bu tarz insanların yaşamış olduğu çevrenin özellikleri, nasıl yetiştirildiği de önemli. Her zaman kızıyoruz böyle insanlara. Hatta idam edin şunu diyen bile vardır. Ancak bu insanların yapmış oldukları suç olmakla beraber bu aşamaya gelene kadar olan süreçte ahlak anlayışlarının nasıl olduğunu da sorgulamak gerekir. İdam cezasının geldiği varsayıldığında idamı gerektirecek suçu işleyen kişilerin eğitim ile düzeltilebileceği öngörülüyorsa, eğitimi kesinlikle şart. İdam herkes için bir kurtuluş, kolaya kaçmak gibi bir şey. Ama insanları topluma kazandırmak daha faydalı olur. Cezalar miktar bakımından yeterli derecede mi, artırılsa caydırıcı olur mu? Suçların cezaları artırılsa dahi insanların suç işleme konusunda caydırılacağını

sanmıyorum. Çoğu kişi suçların nasıl oluştuğunu ve yaptırımının ne olduğunu bilmez. Bazen de yaptığı hareketin suç olduğunu bile bilmez. İnsanlara bu bilinci aktaramadıktan sonra da kişilerin işleyecekleri suçun cezasının az olmasının ya da fazla olmasının işlenecek suç üzerinde herhangi bir caydırıcı özelliği de olmaz. Genelde ceza ile değil ahlak ile düzeltmemiz gerekiyor toplumu. Bu zamana kadar her kriz cezaların artırılması yolu denenerek aşılmaya çalıştı. Ancak gördüğümüz üzere hala cezai yaptırımlar tartışma konusu. Çoğu kişi idamın geri gelmesini istiyor. Ama kolay bir şey değil. Bunun yerine ahlaklı bir toplum yetiştirmek, eğitim seviyesini yükseltmek cezaların hafiflemesinde yardımcı olabileceği gibi toplumu da refahını artırır. Her insanın hür iradesi var ve düşünce özgürlüğü var. İnsanlar farklı görüşlerini beyan edecekler. Tabii ki de bir yol haritası çizilecek. Ancak bu cezaların artırılması, idam ya da kimyasal hadımla çözülecek bir şey değil. Kimyasal hadıma kesinlikle karşıyım. İnsanlık dışı bir yaptırım.

10 -) Mesleğe yeni başlayan avukatlara karşı tavsiyeleriniz nelerdir?

Bir avukatın her zaman usturupluluğu olması gerekir. Avukat her zaman dürüst olacak, çalışkan olacak, işinin takipçisi olacak, hiçbir zaman davalarında kesin konuşmayacak, müvekkiline garanti vermeyecek, ihtimalleri, hatta en küçük ihtimalleri bile değerlendirip müvekkiline anlatacak. Deniz ateş alır mı? Almaz, ama bazen de alabiliyor. Her türlü ihtimali düşünmek gerek. Müvekkil sizden kesinlik isteyebilir ama her zaman dürüst olup ihtimalleri detaylarına kadar değerlendirip hâkimin kanaatinin de ne olabileceğini müvekkile anlatabilmeniz gerekmektedir. Çok para kazanmak istiyor da olsanız hiçbir zaman dürüstlüğünüzü elden bırakmayın. İnsanların sizi iyi hatırlaması ve iyi bir iz bırakmanız için bu çok önemli. Avukatın mümkün merteye yazıhanelerinde bulunması gerekiyor. Müvekkil size kolayca ulaşabilmeli ve kendinizi müvekkilden üstün görmemelisiniz. Büyüklerinize her zaman saygıda kusur etmemelisiniz, karşınızdaki kişinin avukat olup olmaması da önemli değil. Adliye personelleri ile aranızı her zaman iyi tutmanız gerekir. Bizim zamanımızda her dilekçe için adli çalışanlarımız ile irtibat halinde olurduk. Şimdi UYAP var, her şeyi internet üzerinden yapabiliyoruz ama asli sorumluluklarımızı da unutmamamız gerekiyor. Avukat her zaman müvekkiline karşı saygılı olacak ki aynı saygıyı karşı taraftan da görebilsin. Size bir şey sorulduğunda eğer o konu hakkında fazla bilginiz bulunmuyorsa cevap vermek için acele etmemelisiniz. Müvekkilinizden ya da sizden hukuki yardım isteyen kişiden zaman isteyerek kısa bir araştırma yapıp bilgilerinizi o şekilde aktarabilirsiniz. Araştırma sonucunda çözüme varılamıyorsa, dürüst olunmalı ve karşı tarafa gerekeni anlatmanız gerekir. Para kazanmak uğruna, yapamayacağınız işlere kalkışmayın çünkü bu tutumunuz ilerisi için size zarar verebilir. Avukatlar, her zaman meslektaşları ile iyi geçinmeleri ve birbirlerine hürmet etmeleri gerekir.

söyleşi

Gerekli olmadıkça birbirinizin davalarına ve işlemlerine karışmayın, her haksızlığa karşı öfkeyle yaklaşmayın. Meslektaşlarının mazeretlerini mümkün mertebe – bu durumun suiistimal edilmemesi kaydıyla – kabul etmeli, birlik ve dayanışma içinde olunmalıdır. Yeni ve güncel mevzuatı her zaman takip etmelisiniz. Kanunlar sık sık değişiyor bu nedenle bugün doğru olarak bildiğiniz şey yarın için sizi yanlışla sürükleyebilir. Her zaman araştıran bir avukat olmalısınız. Ve en önemlisi, rehberiniz arkamda duran yazı olacak.

*“Şerefle bitirilmesi gereken en asil görev hayattır.
Bir lokma ekmek için şerefini çiğnetmeye;
Bir anlık eğlence için servetini tüketmeye,
Bir zamanlık mevkii için el ayak öpmeye,
İnsanları ezip geçmeye,
Günlük menfaatler için onurunu terk etmeye,
Bir kısım insanlara kızıp tüm insanlara düşman olmaya
değmez bu hayat!” Can Yücel*

Avukatlar vazifesi gereği günümüz Türkiye'sinde şikâyet edilmeye en müsait meslek mensuplarındandır. Müvekkil size en başta her şeyi anlatmıyor. Kendinin haklı olduğunu savunduğu için ki her zaman dava kazanmak zorunda değilsiniz yani her zaman haklı olan sizin müvekkiliniz olmayabilir. Siz de onun anlattığı konular üzerinden davayı yürütüyorsunuz. Dediğinin tersi çıktığı ve davayı kaybettiği zaman hemen sizi şikâyet etmeye çalışıyorlar. Bu nedenle size tavsiyem müvekkilinizin size verdiği bilgileri içeren bir dosya oluşturun ve gerekirse sözleşme yapın. Bu şekilde şikâyet edildiğinizde ortada somut delilleriniz olacaktır.

Hepiniz avukatsınız ve bir baro çatısı altında dayanışma ilişkileriniz var. Mesleğe başladığınızda bazen karşılıklı dava alacaksınız. Yakın arkadaş olmanız müvekkil için bir önem arz etmiyor. Siz yakın avukat arkadaşınızla bir dava dosyasında karşılıklı avukat iseniz eğer o dava sonuçlanıncaya kadar müvekkiller nezdinde samimiyetinizi seviyeli olarak tutmanız gerekmektedir. Rahmetli eski baro başkanımız Ahmet Ersöz ile karşılıklı bir davamız vardı. Ben stajımı Ahmet Bey'in yanında yaptığım için de haliyle çok yakındık. Keşap'ta bir davamız vardı. Ahmet abi bana arabasının bozulduğunu, beraber gidip gidemeyeceğimizi sordu. Ben de tabii dedim, sonra gittik Keşap'a. Duruşmaya girdik, çıktık, Giresun'a döndük. Bir hafta sonra bana bir tebligat geldi. Bir baktım azilname gelmiş. Azleden de Ahmet Bey ile karşılıklı davam olan müvekkilim. Aradım adamı sen beni niye azlettin dedim. Birinci ya da ikinci duruşmaya girmiştik. Seni karşı tarafın avukatı ile gördüm o senin arabandan indi dedi. Sen taraf tutuyorsun o yüzden seni azlettim dedi. Adam bir nebze de olsa haklı ama bilemez ki aramızdaki samimiyeti. Maalesef böyle şeyler yaşanıyor. Siz de yaşayabilirsiniz dikkatli olmanız için uyarıyorum. Müvekkiller gözündeki itibarınız özellikle müvekkilinizin de geldiği duruşmada daha ön planda olur. Bu tarz duruşmalarda sırf müvekkilinizin gözüne

girmek için karşı taraf ya da avukatı varsa meslektaşınıza sert davranmaya çalışmayın. Belki o an için müvekkiliniz için iyi bir şey yapmış olabilirsiniz ama sizin diğer meslektaşlarınız gözündeki itibarınız zedelenir, bunun dengesini iyi gözetin. Davalarınız hakkında olur olmadık yerlerde konuşmayın. Davalarınızı birbirinize anlatırken ki biliyorsunuz avukatın sır saklama yükümlülüğü vardır, en çok dikkat etmeniz gereken şey anlattıklarınızın başkalarının özellikle de müvekkilin kulağına gidip gitmeyeceğidir. Sonra soruşturma geçirmek zorunda kalabilirsiniz.

Şu an dava almıyorum, kıramadığım arkadaşlar oluyor onların davalarına bakıyorum ya da konu hakkında bilgi veriyorum. Biz 1900 çocuğuyuz. Şu anki zamana ayak uyduramadık. Eski bir alışkanlık bizimkisi. Ofise geliyorum, zaman öldürüyorum. Size son bir hikâye anlatayım. 2014 yılında bir yakınım geldi. Kira alacağı vardı, ihtarname çektik. İhtarnamede 2014 Ocak, Şubat, Mart ayı diyeceğimize, 1914 Ocak, Şubat, Mart ayı demişiz. Noterde atlamış bunu, diyorum ya 2000'lere hala alışamadık. Neyse, sonra dava açtık. Hâkim ilk duruşmada davanın reddine karar verdi. Şaşırdım olamaz dedim. Karşı tarafta duruşmaya gelmemişti. Hâkim beye neden reddettiğini sordum. Gerekçede görürsünüz dedi. Ben de iyi dedim. Daha öncede söyledim artık belli bir yaşa gelince insan daha duygusal oluyor, bozuldum tabii. Gerekçeye baktım, 1914 Ocak, Şubat, mart dersek tabii ki reddeder. İhtarını yanlış çekmişiz. Biz hala 100 sene öncesinde kalmışız. Ancak çok basit bir maddi hata yapmışım, hâkim dilekçeye iyi baksaydı zaten o 1914 değil de 2014 olduğunu anlayacaktı. Düzeltme imkânı verebilirdi ama vermedi. Tabii ben kararı temyiz ettim, bir sene sonra temyizden geldi. Duruşma günü verdi. Tekrar girdik duruşmaya. Hasan Bey, ne olmuş dava dedi hâkim. Ben de oku da bak dedim. Hâkim de şaşırdı. Siz bana öyle demiştiniz yazınca görürsünüz diye. Yok ya bu kararı ben vermedim dedi. Baktım ki kararı veren hâkim değil, ben de mahcup oldum. Genç yaşta çok kızmazsınız belki hakimlerin böyle tavırlarına ama yaşlanınca öyle olmuyor. Çok çabuk bozulabilirsiniz.



CİNSEL SUÇ FAİLİNE KASTRASYON

Prof. Dr. Ersan ŞEN ve Stj. Av. Filiz DEMİRBÜKER

Cinsel suç faillerine kastrasyon uygulamasının, Türk Hukuku'nda düzenlenip düzenlenmeyeceğine dair tartışmaların yeniden gündeme geldiği görülmektedir. Aşağıda kastrasyonun, halk arasında bilinen adıyla "hadım etmenin" uygulandığı ülkelerde nasıl düzenlendiği, yöntemin Türk Hukuku'nda cinsel suç failleri için zorunlu kılınması halinde İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin 3. maddesi ile güvence altına alınan "işkence ve kötü muamele yasağının" ihlaline yol açıp açmayacağı incelenecektir.

Kastrasyon; kişinin cinsel salgı bezlerine müdahale edilmesi suretiyle cinsel arzu ve cinsel faaliyette bulunma yeteneğini, sürekli veya geçici olarak ortadan kaldırılmasını amaçlayan tıbbi müdahaledir.

Kastrasyon; cerrahi ve kimyasal olmak üzere iki çeşit uygulama metoduna tabidir. Her iki metotta da testosteron üretimine müdahale edilerek; kişinin cinsel faaliyetini kısıtlamak amaçlanmakta olup, geri dönüşümü ve uygulama şekilleri bakımından farklılıklar göstermektedir.

Cerrahi kastrasyon; testosteron hormonu üreten en önemli kaynak olan testislerin, genel anestezi gerektirmeyen basit bir ameliyat ile vücuttan alınması işlemidir. Vücutta testosteron hormonunun seviyesinin ciddi oranda azalması nedeniyle; kişinin cinsel dürtüleri, fiziksel ve duygusal etkinliğinin de azalmasıyla tümüyle ortadan kalkacak veya azalacaktır. Bu yöntemin; cinsel suç işleyen faile uygulanması suretiyle, bu kişinin yeniden cinsel suç işlememesi, böylece toplumun cinsel suç risklerine karşı korunması sağlanmaktadır. Yöntemin savunucuları; cerrahi kastrasyon ameliyatının basit, sonuçlarının ise diğer cezalardan farklı olarak kalıcı olması nedeniyle kimyasal kastrasyona göre avantajlı olduğunu ileri sürmektedir.

Kimyasal kastrasyon; cerrahi müdahale ile testislerin alınmasını gerektirmeyen, testosteron üretiminin ilaç tedavisi uygulanarak düşürülmesini sağlayan tıbbi müdahaledir. Medikal kastrasyon olarak da anılan kimyasal kastrasyon, uygulama yöntemi farklı olmasına rağmen cerrahi kastrasyon ile aynı etkiyi meydana getirmektedir. Kimyasal kastrasyon; cinsel arzuları bastırmak amacıyla uygulanan hormonal ilaç tedavisi olup, uygulandığı ülkelere göre farklı uygulama koşullarına tabi, cinsel suç faillerini tedavi etme veya cezalandırma aracı olarak kullanılan bir yöntemdir.

Kimyasal kastrasyon; etkileri tamamen geri dönüştürülebilir niteliğe sahip olması nedeniyle, cerrahi kastrasyona göre daha çok tercih edilen bir yöntem olduğu görülmektedir. Kimyasal kastrasyon işlemi, testosteron seviyesini düşürücü ilaçların kas içine haftalık enjekte edilmesi ile veya ağızdan alınan günlük tabletlerle uygulanmaktadır. İlaç tedavisine son verilmesinden itibaren bir hafta ile on gün arasında, kimyasal kastrasyon işlemi ile müdahale edilerek engellenen ereksiyon ve ejakülasyon yeteneği yeniden kazanılmaktadır.

Günümüzde cinsel suç faillerine kastrasyon uygulamasının; Amerika Birleşik Devletleri'nde dokuz eyalette, Avrupa'da ise Almanya, Belçika, Fransa, İtalya, Çek Cumhuriyeti (Çekya), Norveç, Finlandiya, İsveç, Danimarka ve İspanya'da farklı koşullarda düzenlendiği görülmektedir.

Amerika Birleşik Devletleri'nde; hükümlü cinsel suçluların hadım edildiği eyaletlerden, Kaliforniya, Florida, Iowa ve Louisiana eyaletlerinde hem kimyasal kastrasyona hem de gönüllü cerrahi kastrasyona; Oregon ve Wisconsin eyaletlerinde sadece kimyasal kastrasyona; Texas eyaletinde ise tedavi seçeneği olarak sadece gönüllü cerrahi kastrasyona izin verilmiştir.

Danimarka'da, kimyasal kastrasyonun uygulanabilmesi için, kişinin cinsel içerikli bir suç işlemiş olması gerekmemektedir. Ancak uygulamanın gerçekleştirilebilmesi için adayın; hem uygulama hakkında bilgilendirilmesi hem de bu tedavi yöntemine rıza göstermesi gerekmektedir. Bilgilendirme, bir doktor tarafından yapılmalı ve uygulamanın niteliği ile doğrudan sonuçlarını da içeren riskleri kapsamalıdır.

makale

İsveç'de; kimyasal kastrasyon uygulaması kişinin rızasına bağlı olup, sadece 23 yaşının üzerindeki kişilere tedavi amaçlı uygulanabilmektedir. Kimyasal kastrasyonun uygulanabilmesi için, cinsel dürtülerine karşı koyamama riski taşıyan kişinin, toplum güvenliği açısından tehdit oluşturduğunun tespiti gerekmektedir.

Çek Cumhuriyeti'nde; kastrasyonun kişi üzerinde uygulanabilmesi için, ilgili kişinin 18 yaşını doldurmuş olması ve onu cinsel suç işlemeye yönelten eğilimin, anormal cinsel davranışlarından kaynaklandığının tıbbi olarak teşhis edilmiş olması gereklidir.

Polonya'da; Amerika Birleşik Devletleri'nin bazı eyaletlerinde olduğu gibi, kimyasal kastrasyonun kişinin talebine bağlı olmaksızın zorunlu olarak uygulanabileceği tek Avrupa Birliği ülkesidir. 2010 yılında kabul edilen yasa ile mahkemelere, 15 yaşından küçük çocuğa karşı işlenen cinsel suçlarda, suça konu fiili işleyen kişiye kimyasal kastrasyon uygulanmasına karar verme yetkisi tanınmıştır.

Fransa'da mahkeme; cinsel suç failinin rıza göstermesi halinde, failin kimyasal kastrasyon uygulamasına tabi tutulması şartıyla, koşullu salıverilmesine karar verebilir. Tıbbi gizlilik prensibi nedeniyle Fransa'da kaç hükümlünün kimyasal kastrasyon tedavisi gördüğü açıklanmamaktadır.

Almanya'da, cerrahi kastrasyonun etkilerine ilişkin istatistiklerin tatmin edici olduğu görülmektedir. Çünkü bu istatistikler; cerrahi kastrasyon uygulamasına maruz bırakılmış cinsel suçlulardan sadece yüzde üçünün, sonrasında farklı bir cinsel suç işlediğini göstermiştir. Almanya'da kimyasal kastrasyon sadece 25 yaş üstü cinsel suç faillerine, kastrasyona rıza göstermeleri halinde uygulanabilmekte olup, tedavi amaçla uygulanmaktadır. Almanya'da yapılan bir araştırmada, kastrasyona tabi tutulmayan cinsel suçluların %46'sının yeniden bir cinsel suç işlediği saptanmıştır. Buna mukabil, kastrasyona uğramış cinsel suçluların yeniden cinsel suç işleme oranı ise sadece %3'de kalmıştır.

Bu konuda yapılmış ikinci bir araştırma, kastrasyona tabi tutulmuş 35 erkekte 11'inin hala cinsel birleşmeyi sağlayabildiğini göstermiştir. Bu araştırma sonucu, kastrasyona uğramış cinsel suçluların hala cinsel birleşmeyi sağlayabilmeleri konusunda yüksek bir oran vermesi, kastrasyonun cinsel suçluların tedavisinde etkili bir yöntem olmadığını ima etmektedir. Ancak ikinci araştırmayı, birinci araştırma sonucuna karşı argüman olarak göstermek ve kastrasyon uygulamasının etkisiz olduğunu dile getirmek mantıksal olarak hatalıdır. Uzmanların kabul ettiği, kastrasyona uğramış birçok erkek hala cinsel ilişkiye girebiliyorken, kastrasyon uygulamasının nihai amacının sözkonusu cinsel suçluların, bu tür cinsel suçları işlemelerine neden olan cinsel dürtülerinin azalmasını sağlamaktır. Bu uygulama ile cinsel ilişkinin engellenmesi değil, cinsel dürtüleri kontrol edilebilmesi için testosteron düşürülmesinin planlanması tartışılmaktadır.

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi m.3'e göre; "Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele veya cezaya tabi tutulamaz". Kastrasyon uygulaması; İHAS m.3 kapsamında değerlendirildiğinde; cerrahi kastrasyon, kişinin testosteron hormonları kalıcı olarak alındığı ve telafisi mümkün olmayan bir uygulama olması nedeniyle, kişinin rızası alınmadan uygulandığında, maddenin ihlaline neden olacağı söylenebilir. Avrupa İşkence ve İnsanlık veya Onur Kırıcı Ceza ve Muamelelerin Önlenmesi Komitesi, cerrahi kastrasyonun cinsel suç failleri bakımından tıbbi bir gereklilik olarak dahi ileri sürülemeyeceğini belirtmiştir.

Kimyasal kastrasyonu İHAS m.3 kapsamında değerlendirilmesinde, bu yöntemin cinsel suç faillerine tedavi amaçla uygulanıp uygulanmadığının tespiti önem arz etmektedir. İHAM, 24.09.1992 tarihli Herczegfalvy v. Avusturya davasında "Tıbbın yerleşik ilkeleri açısından; tedavi için gerekli olan bir tedbir, ilke olarak, insanlık dışı ve onur kırıcı olarak değerlendirilemez" ifadesine yer vererek, tıbbi gereklilikle yapılan uygulamaların İHAS m.3 kapsamında değerlendirilemeyeceğini belirtmiştir. Aynı bakış açısıyla; 05.04.2005 tarihli Nevmerzhtsky v. Ukrayna davasında, kişinin yaşaması için gerekli olduğu takdirde mahkuma zorla yemek yedirilmesi, İHAM tarafından onur kırıcı veya aşağılayıcı bir muamele olarak kabul edilmemiştir. Bu kararlardan hareketle, kimyasal kastrasyon, tıbbi bir gereklilik olarak, cinsel suç failini tedavi etmek amacıyla zorla uygulandığı hallerde, İHAS m.3 ihlalinin sözkonusu olmayacağını ileri sürmek yerinde değildir. Çünkü bu kararlara konu somut olaylarda; tıbbi müdahale hastanın sağlığı açısından zaruri olup, hayati önem taşımaktadır. Kimyasal kastrasyon ise, kişinin cinsel dürtülerini kontrol etmesini sağlama amaçlı olup, uygulanmaması halinde kişinin fiziksel bütünlüğünün tehlikeye girmesi sözkonusu değildir. Nitekim İHAM; 29.04.2002 tarihli Pretty v. İngiltere kararında kişinin arzusu hilafına tıbbi müdahale yapılmasını dayatan bir kararın, kişinin özel hayatına ve özellikle de fiziksel bütünlüğüne müdahaleye sebebiyet vereceğini ifade etmiştir.

Psikiyatrlar; organizmadaki testosteron seviyesini düşürmek suretiyle cinsel hazzın azalmasının sağlandığı kimyasal kastrasyon tedavisinin tüm cinsel suç failleri için etkili olmadığına dikkat çekerek, kişinin cinsel dürtüsünün obsesif bir hal aldığı ve fantezilerinin zihnine hükmettiği durumlarda uygulanabilecek bir tedavi olduğunu belirtmektedir. Bu noktada; her cinsel suç failinin hasta olduğunu fikrinden yola çıkarak, failin obsesyonuna yenik düştüğünü, kendisini kontrol etmesini engelleyen bir dürtü ile suça konu fiili işlediğini ileri sürmek yanlış olacağından, tedavinin sadece hasta olarak nitelendirilebilecek kişilerde uygun olduğu ileri sürülmektedir.

Bununla birlikte; kimyasal kastrasyonun etkili olabilmesi için suçun failinin rızasının gerekliliğine dikkat çeken psikiyatrlar, bu tedavinin hastanın rızası olmadan zorunlu olarak uygulanması halinde, sonuç vermeme riski olduğunu belirtmektedir. Çünkü kimyasal kastrasyon; kesin sonuç veren tıbbi bir tedavi olmaktan ziyade, sonucun kişinin psikolojisine bağlı olarak değişebileceği bir tedavi yöntemidir. Bu bakış açısından hareketle; kimyasal kastrasyon, kişinin bedensel ve zihinsel durumunun bu tedaviye uygun olup olmadığının bir psikiyatr tarafından tespiti üzerine, kişinin rızasına bağlı olarak tatbik edilmesinin doğru olacağını belirtmek isteriz. Nitekim yukarıda yer verilen örneklerle bakıldığında; Avrupa'da kimyasal kastrasyon uygulaması, Polonya dışında bu uygulamayı öngören tüm ülkelerde cinsel suç failinin rızasına bağlanmış ve bu failerin suça konu fiilleri, önüne geçilemez bir cinsel dürtü ile işlediği, yani failin bir anlamda hasta olduğu durumlarda öngörülmüştür. Bu noktada; çoğu Avrupa ülkesinde kastrasyon uygulamasının, cezadan ziyade tedavi niteliği taşıdığı söylenebilir.

Kimyasal kastrasyon; cinsel suçlara konu fiilleri işleme potansiyeli taşıyan, toplum için tehlike arz eden kişilerin tedavi edilmesi, iyileştirilmesi ve topluma geri kazandırılması amacıyla Ceza Hukuku kapsamında düzenlendiği takdirde, bu yöntem, suça konu fiilin failine "hasta" sıfatı altında, tıbbi bir gerekliliğin sonucu olarak uygulanacağından, cinsel suç faili hastanın rızası, tedavinin uygulanması için önkoşul olarak düzenlenmelidir.

Hasta Hakları Yönetmeliği m.24/1'e göre; "Tıbbi müdahalelerde hastanın rızası gerekir. Hasta küçük veya mahcur ise velisinden veya vasisinden izin alınır. Hastanın, velisinin veya vasisinin olmadığı veya hazır bulunmadığı veya hastanın ifade gücünün olmadığı hallerde, bu şart aranmaz".

Herkes; maruz kaldığı hastalığının iyileştirilmesi için, kendisine yapılacak tedavi amaçlı tıbbi müdahaleye rıza gösterme hakkına sahiptir. Uygulanacak tıbbi müdahalenin; hastanın rızasına bakılmaksızın zorunlu olarak uygulanması için, kişinin vücut bütünlüğünün tehlikede olması gereklidir. Aksi halde; kişinin fiziksel bütünlüğü tehlikede olmadığı sürece kimse zorla tedavi edilmemelidir. Cinsel suç failinin hasta olduğu ve bu yönden toplum için tehlike arz ettiği hallerde; kişinin sadece hapis cezasına mahkum edilmesinin yeterli olmayacağı tartışmasız olsa da, hukukun evrensel ilke ve esaslarından hiçbir koşulda taviz verilmemelidir. Kanun koyucu toplumun güvenliğini dikkate alırken, bireylerin temel hak ve özgürlüklerini gözardı etmemeli, hukuk devletinin gerekliliklerini her koşul altında yerine getirmelidir.

İHAM 06.11.2014 tarihli Dvoracek v. Çek Cumhuriyeti davasında oybirliği ile; çocuklara karşı cinsel suç davasından mahkum edilmiş bir kişinin psikiyatrik bir hastanede "koruyucu cinsel tedavi" gördüğü süre boyunca, kendisine uygulanan kimyasal kastrasyonun, İHAS m.3'ü ihlal etmediğine karar vermiştir. Somut olayda "Wilson hastalığı" olarak tanımlanan genetik bir hastalığa yakalanan Başvurucuya bir pedofili türü olan "hebephilia" hastalığı teşhisi koyulmuştur. Hakkında çocuklara karşı cinsel suçlardan dolayı dava açılmış olan Başvurucu; bir yıl boyunca tıbbi bir enstitüde tedavi görmüş, tedavisi kapsamında kendisine kimyasal kastrasyon uygulaması gerçekleştirilmiştir. Tedavinin ilk aşamalarında kimyasal kastrasyon uygulamasını kabul eden Başvurucu; sonrasında bu tedaviyi istemediğini dile getirirse de, doktorların kimyasal kastrasyon uygulaması dışında başka bir tedavinin hastayı iyileştirmeyeceğini, Başvurucunun kimyasal kastrasyon tedavisine devam edilmesine rıza göstermediği takdirde, kendisini sürekli olarak hastanede tutmaları gerektiğini belirtmesi üzerine, Başvurucunun kimyasal kastrasyona rıza gösterdiği anlaşılmaktadır.

Başvurucu; tedavi kapsamında kendisine anti-androjen enjekte edilerek testosteron hormonunun azaltılması (kimyasal kastrasyon) sonucunda ciddi ruhsal problemler yaşadığını, kendisini aşağılanmış, hadım edilmiş hissettiğini, kız arkadaşı ile cinsel ilişkiye giremediğini, hastanede acı çektiğini ve bu tedaviye hastaneden çıkamama korkusu ile rıza gösterdiğini ileri sürerek, İHAS m.3'ün ihlal edildiğini iddia etmiştir.

makale

İHAM'a göre; somut olayda kimyasal kastrasyon, hastayı koruma amaçlı bir tedavi niteliğinde olup, İHAS m.3 anlamında "ceza" olarak nitelendirilemez. Mahkemeye göre somut olayda cevaplandırılması gereken temel soru, başvuruçunun anti-androjen ilaç tedavisine rıza gösterip göstermediğidir. Bu noktada Mahkeme; Başvuruçunun hastanede kaldığı süre boyunca kimyasal kastrasyona zorlanmadığına, kendisine bu yönde bir baskı yapılmadığına kanaat getirerek, İHAS m.3'ün ihlal edilmediği sonucuna varmıştır. Başvuruçucu, tedaviden önce kimyasal kastrasyonun yan tesirleri hakkında bilgilendirilmiş ve tedaviye hiçbir baskıya maruz kalmadan rıza göstermiştir. Başvuruçunun tedavi kapsamında maruz kaldığı kısıtlamalar; her ne kadar kendisi için rahatsız edici olsa da, tedavisi için gerekli olduğundan İHAS m.3'ün ihlali sözkonusu değildir. Mahkeme ayrıca; Başvuruçunun, kimyasal kastrasyon tedavisi ile sürekli olarak hastanede kalma arasında bir tercih yapmak durumunda kalmasını kendisi için çok zor bir tercih olduğunu kabul etse de, hastalığının ciddiyetinin ve somut olayın koşullarının, başvuruçunun kimyasal kastrasyon tedavisini kabul etmemesi halinde, sürekli olarak hastanede tutulmasını zorunlu kıldığını, bu nedenle anti-androjen tedavisinin tıbbi bir gereklik olduğunu belirtmektedir.

Bununla birlikte; kimyasal kastrasyon uygulamasında, yazılı bir belge ile rıza gösterme şartının aranmadığı görülmektedir. Mahkemeye göre, rızanın yazılı olması hukuki güvenlik açısından bir açıklık sağlayacak ve rızanın varlığına dair tüm endişeleri ortadan kaldıracaktır, fakat yazılı bir belgenin olmaması da hastanın tedaviye rıza göstermediği anlamına gelmeyeceği gibi, İHAS m.3'ün ihlaline de neden olmayacaktır.

Kimyasal kastrasyon uygulaması; cinsel suç failine bu uygulamaya rıza gösterdiği takdirde, tedavi amaçla uygulanırsa İHAS m.3'ün ihlali gündeme gelmeyecektir. Kimyasal kastrasyon, cinsel suç failine cezai olarak, kişinin rızası olmadan uygulandığı takdirde ise İHAS m.3'ün ihlalden söz etmek mümkündür. Bununla birlikte, kimyasal kastrasyon uygulaması cinsel suç faillerinin tedavi edilmesi amacıyla, tıbbi bir gereklilik olarak zorunlu kılındığında İHAS m.3'ün ihlal edilip edilemeyeceği, yukarıda yer verilen Dvoracek v. Çek Cumhuriyeti davasından net olarak anlaşılabilir. İHAM kararları incelendiğinde, kimyasal kastrasyonun zorunlu olarak uygulandığı tek Avrupa Ülkesi olan Polonya hakkında verdiği bir karar bulunmamakla beraber, kimyasal kastrasyonun tıbbi bir gereklilik olarak, tedavi kapsamında kişiye zorla uygulanması halinde, bu tıbbi müdahale kişinin fiziksel bütünlüğünü koruma amacı taşımadığından, İHAS m.3'ün ihlal edileceği ileri sürülebilir. İsteğe bağlı kastrasyon ise; Türk Ceza Kanunu m.26/2'de ilgilinin/mağdurun rızası kapsamında ele alınabilir ki, cinsel dürtülerinin azaltılması, hayatına ve vücut bütünlüğüne zarar vermek şartıyla üzerinde kastrasyon işlemi yapılacak kişiye aittir.

Sonuç olarak; cinsel suç failinin biyolojik ve psikolojik rahatsızlıkları nedeniyle suça konu fiili gerçekleştirdiği klinik bir bulgu ile tespit edildi ise, bu biyolojik ve psikolojik rahatsızlıklar kişide karşı koyulamaz dürtüye, kişinin cinsel eğiliminde sapmalara neden oluyorsa, bu kişilerin hapis cezasına mahkum edilmeleri onları topluma geri kazandırmaya yeterli olmayacak ve suç işlemelerini önleme amacına hizmet etmeyecektir. Bu noktada, patolojik nedenlerle suça konu fiili işleyen cinsel suç failinin cezalandırılmasının yanında, tedavi edilerek topluma geri kazandırılması önem arz etmektedir.

Hasta olduğu tespit edilen cinsel suç failinin, sadece tıbben gerekli olduğu hallerde ve sınırlı şekilde, kişinin rızasına bağlı olarak tatbik edilmesi uygun olacaktır. Cinsel suçlarda cinsel dürtünün kontrol edilemediği ve hastalık derecesinde failinin hareketlerini yönlendirdiği durumda, bu husus ceza ehliyetini kaldıran veya azaltan bir akıl hastalığı sayılamayacağından, TCK m.32'nin tatbiki mümkün olmayacak ve hastalığın tedavisi amacıyla kimyasal kastrasyonun tatbiki gündeme gelebilecektir. Kişinin fiziksel ve ruhsal bütünlüğü tedavi ile tehlikeye düştüğü durumda, bu tedavinin zorunlu, yani rıza dışında uygulanmasının doğru olmayacağı, kimyasal kastrasyona tabi tutulacak kişinin rızasının alınmasının gerektiği, bu rızadan başka uzmanından da kimyasal kastrasyonun hastayı iyileştirmek için gerekli olduğuna dair bir rapor alınmasının yerinde olacağı söylenebilir.

Belirtmeliyiz ki; cinsel suçlarda koşullu salıverilmenin tatbiki, hükümlünün kimyasal kastrasyonu kabul etmesine bağlı tutulabilir. Bu durumda "hasta" hükümlünün özgür iradesinin olmayacağı, rızanın özgür iradesi dışında elde edildiği ileri sürülse de, cezanın infazını tümü ile ceza infaz kurumunda tamamlamadan dışarı çıkıp toplum içinde yaşamak isteyen hükümlüye, koşullu salıverilmesi için, kimyasal kastrasyon tedavisini kabul etmesinin zaruri kılınması, bizce hükümlünün irade özgürlüğünü ortadan kaldırmaz.

CEZA ADALETİ ACISINDAN HAPİS CEZASI VE REHABİLİTASYON İLİŞKİSİ

Prof. Dr. Yasemin IŞIKTAÇ

“Eğer insan bir hapishanenin dehşetini yenebiliyorsa, her şeye katlanabilir”Dostoyevski

Dostoyevski'nin bu sözü bize hapishanenin dehşetini anlatıyor; aynı şekilde “İnsanın kendinden yüz çevirmeye dünyada olup bitenleri görmemezlikten gelmeye hakkı yoktur” derken de içerde veya dışarıda olan herkese bu sorumluluğu yüklüyor. Hakkında en önemli bibliyografyayı yazan dostu Henry Troyat onun için “Göklerle yer arasında asılı kalmıştır” derken bu geniş açılı sorumluluğa da bir gönderme yaptığını düşünebiliriz. 1862 yılında yazdığı *Ölümler Evinden Anılar*, kendi hapis yaşamını anlatır. Bu doğrudan ama başka birinin notları üzerinden yazıldığı izlenimini yaratan¹ gerçeklik, iç dünyadaki dalgalanmalar kadar karşılıklı ilişkiler ve sosyolojik bir olgu olarak bize hapishanenin ne demek olduğunu öğretir. Dostoyevski hapislik ile ilgili sınırı “insan onuru” kavramı çerçevesinde koymuştur. Dostoyevski “Her insan içgüdüsel olarak hatta bilinçsizce bir onuru olduğunun unutulmamasını ister. Mahkum, toplum dışı olduğunu da, amirlerine karşı mevki ve durumunu da bilir. Ama ne vurulan damgalar, ne takılan prangalar ona bir insan olduğunu unutturmaz”² derken bu sınırın varoluşsal önemini gösterir.

Ceza Hukukunun suç tanımı ile başlayıp mahkumiyetin çekilmesi ile biten süreci içinde bu makalede, bir şekilde mahkum olmuş kişinin cezasını çekme biçimi ve tekrar topluma kazandırılması hakkında düşünmek istiyorum. Tarihsel perspektifte, ölüm, sürgün, diyet, teşhir edilme, damgalama, sakat bırakma, işkence ve kapatma biçimlerinde ceza verilmekteydi³. 18 yy. başlarından itibaren ise sosyal kontrol yöntemleri köklü değişiklikler geçirmiştir.

Merkezi iktidarın güçlenmesinin bir sonucu olarak suç olanın ve cezalandırma biçiminin saptanması devlet tekeline geçmiştir. Sürecin merkezileşmesi aynı zamanda rasyonelleşme ve bürokratikleşmeye yol açmıştır. Suçların tiplere ve cezaların da derecelendirmeye uğramaları bu döneme aittir. Bir başka önemli değişim de cezanın çekileceği mekanın farklılaşmasıdır. Bu farklı mekanda bedensel cezanın yerine, kişinin zihniyetine ya da ruhsal alanına yönelik cezalar verilmeye başlanmıştır. Kamuya açık, şiddetli ve vahşi cezalandırma yöntemlerindense kapatılma, tecrit edilme, izlenme ve mahrumiyetler almıştır. Suçun irade, duygu ve ihtirasların bir tezahürü olarak tanımlanması, cezanın da nedamet getirmenin sağlanacağı bir yönetime dönüşmesi hedeflenmiştir.

Merkezileşme ve cezalandırma yetkisinin ve koşullarının açıklık, kazanması ile uygunluk kriterleri belirlenmiş yeni ceza politikaları geçerlilik kazanmıştır. Artık suç ve cezanın sınırlarının bilinmesi, yeni yasalarda açıklık masumiyet karinesi, doğal yargıç ilkesi, adalet ve insan hakları kavramları ceza adaletinin üst normatif çerçevesi olmuştur. Sorunun onarıcı adalet (restorative justice) boyutu ise mağdura verilen zararın giderimi ile başlayarak yeniden sosyal dengeye dayalı düzenin kurulmasına kadar genişletilebilir. Bu perspektiften bakılınca tüm suçların mağdurunun doğrudan devlet ve toplum olduğu fikri de güç kazanmış olacaktır. Ancak doğrudan suçtan zarar görenin uğradığı zararın olabildiğince giderilmesi ödevi salt cezalandırma ile ilgilidir. “Durum olarak suç”, “durum olarak mağduriyetin en geniş ölçüde giderilmesi” çerçevesinden yeniden değerlendirilmelidir.

Durkheime göre toplumlar karmaşıklaştıkça cezalandırma biçimleri değişir⁴. Örneğin basit toplumlarda kolektif bilinç çok güçlüdür. Böyle bir toplumda sürgünün en büyük ceza olması anlamlıdır. Kişi kolektif bilincin dışına itilmiştir. Toplumlar karmaşıklaştıkça kolektif bilinç zayıflar, bu durumda kişiye yönelik ceza daha etkin bir hal alır, mallara veya kapatılmaya olan duyarlılık artar. Adaletin sağlanması süreci olarak yargılama, kamu düzeni için konulmuş hukuk kurallarını çiğneyen suçluları cezalandırma ve kişiler arasındaki ilişkilerde yaşanan hukuka aykırılıkların çözümü aşamasıdır. Hukuk işlevini cezalandırma ve hukuksal uyumsuzlukların çözümlenmesinde bir egemenlik faaliyeti olarak gösterir. Aslında kişilerin fiili alanında ortaya çıkan suç ve sonuçları maddi ve manevi bir zarara dönüşür. Ancak kişilerin toplumun parçası olması ve asıl zararın toplum düzeninin bozulması şeklinde bir eylemin ortaya çıkabilmesi olması, konunun farklı bir açıdan değerlendirilmesini gerektirir. Zarar her zaman devlete de verilmiş olur; devlet ise toplumun huzur ve güvenliğini sağlamak zorundadır. Suç, sosyal maliyeti olan bir olgudur. “Pozitif dışsallık” olarak cezalandırma ile yeniden adaletin kurulması için suç takip edilir.

makale

Düzenin korunması anlamında ise “negatif dışsallık” olarak suçun önlenmesi için tedbir alınması ise önleme faaliyetidir. Gerek negatif dışsallık gerekse pozitif dışsallık ile suçla mücadelede izlenen tüm tutumlar kamu hizmeti niteliğindedir ve toplumsal düzenin devamını temin amacına yöneliktir.

Yasaların ihlalleri ve bu ihlallere karşı ortaya çıkan tepkilerin araştırılması olarak en geniş başlığı ile suç bilimi⁵ ceza adaletinin gerçekleşmesine hizmet eder. Eğer yasaları Beccaria gibi insanları bir toplum olarak bir araya getiren şartların bütünü olarak tanımlıyorsak, düzenin bir zorunluluğu olarak düzenin bozulması hallerine ilişkin düzeltici işlemlerinde öngörülebileceğini kabul etmemiz gerekir. Düzen ve barışın korunabilmesi için yasaları çiğneyenlere karşı gerekli önlemleri almak ve cezalandırma da otoritenin görev ve yetki alanındadır⁶.

Suçun bir süreç olarak ele alınması, ön aşamaları, suçun arka planı ve suç ile mücadele olarak adalet politikaları da düzen kavramıyla ilintilidir. Şu nokta da önemlidir; suçun bireysel görünümü ile suçun sosyal görünümüne ilişkin perspektifler her zaman çakışmaz. Toplumsal organizasyonda ortaya çıkan sorunlar için her zaman yeni çözümler aranmalıdır.

Toplumun suçlulardan korunması cezalandırma, gözdağı verme, mahrum bırakma ve rehabilitasyonla gerçekleşir. Ceza politikaları açısından, suçlu hakları ile toplumun korunması arasındaki ilişki ve denge önem taşımaktadır. Sağaltıcı hukuk teorisi (therapeutic jurisprudence) olarak adlandırılabilir yeni bir eğilim ortaya çıkarmıştır. Sağaltıcı hukuk teorisi aracılığıyla ve insan hakları genel bağlamı içerisinde suçlunun hakları ile toplumun korunması olanakları bir araya getirilmeye çalışılmaktadır⁷.

Bu bağlam adalet psikolojisi açısından risklerin belirlenmesinde gereksinimlerin karşılanmasında da özel yarar sağlayabilir.

Suç ve suçlu ile ilgili politikaları iki başlık altında toplayabiliriz:

- a. Bunların ilki muhafazakar politika olarak da isimlendirilir ve şu unsurlardan oluşur:
 - bireysel sorumluluk
 - normatif üstünlük
 - güçlü cezalandırma
 - caydırıcılık
- b. Diğeriyse liberal politika olarak isimlendirilir ve şu unsurlardan oluşur:
 - suçun aslında toplumdaki eşitsizliklerle olan ilişkisini temel almak gerektiğini vurgulama
 - ceza yerine tedavi ve önlem almanın öncelenmesi.

Bu iki önemli yaklaşımın farklılıkları ile birlikte uygulama, cezaevlerinin özelleştirilmesi, mağdur haklarının önemsenmesi, toplumu bilgilendirme yükümlülükleri ile ilgili yasalar ve farklı suç takibi sistemlerinin kurulması gibi yöntemlerle daha da karmaşıklaşmıştır. Ortaya, koruyucu adalet denilen yeni bir adalet türünün çıktığı da belirtilmektedir⁸. Ceza politikaları açısından suçlunun rehabilitasyonu sorunu, toplumun hakları ile suçlu kişinin haklarının çatışması olarak görülmüş, bu yüzden toplumun emniyeti, suçlunun yarattığı riskin yönetilmesi olarak algılanmıştır. Tam bu noktada adalet sistemi ile ceza hukukunun başarılı bir biçimde anlaşılıp uygulanması için psikolojik teori ve yöntemleri değerlendiren adli psikolojinin çalışmalarına gereksinim duyulduğu açıktır. Bu sonucu bir bakıma hukuk ve psikolojinin ortak noktası olan adalet kavramı belirler. Hem hukuk, hem de psikoloji insan doğası hakkında kendiliğinden, yani kanıtlamaya gerek duyulmaksızın doğru olarak kabul edilen hak-haksızlık varsayımlar üzerine çalışmaktadır.

Ceza ortaya çıkan var olan düzeni bozucu eylemin karşılığıdır. Öngörülmüş ve ilan edilmiş olan bir “yapılmaması gereken”i yapana bunu yapmaması gerektiğini hatırlatmak ve öğretmek amacına yöneliktir. Suç bir fenomen olarak, sosyolojik bir nitelik taşır. Ancak söz konusu davranışın suç olarak tanımlanması yasanın işidir. Suç olan, yasanın belirlemiş olduğu eylemdir. Ceza eyleme karşılık olmalıdır ve suçtan vazgeçilmesini sağlamalıdır. Cezanın eyleme karşılık olması demek, eyleyenin iradesi ile suç arasında bir bağlantı olması demektir. Suçtan vazgeçirme ise genel ve özel olmak üzere iki bağlamda ele alınabilir:

Genel bağlamda, benzer eylemi yapacak olanlara da bu eylemi yapmamaları gerektiği öğretilerek suçun işlenmemesini temin edici etki yaratılmak istenir. Özel bağlamda ise, cezalandırma ile kişinin yanlışından dönmesi yani toplumla yeniden bütünleştirilmesi sağlanmaya çalışılır. Bu özel bağlam aynı zamanda cezanın caydırıcı fonksiyonunu gösterir.

makale

Ceza adaleti açısından cezanın belirlenmesinde;

- Cezanın sadece suçun kefareti olarak görülmesinin genel ve özel bağlamda yetersiz olabileceği
- Ceza-suç arasındaki denge; eğer ceza çok ağır olursa iktidarın kötüye kullanılması söz konusu olabilir. Eğer ceza verilmez veya çok hafif olursa toplumsal düzen bozulabilir.

- Cezaların uygulanmasında eşitlik ve mutlaklık. Eğer ceza uygulanamıyorsa cezanın caydırıcılık fonksiyonu işlemez⁹.

Bu ayrımların Beccarianın ceza için belirlediği kesinlik, sürat ve şiddet kriterleri ile olan ilişkisi ortadadır. Cezanın mutlaka uygulanacağı kanaati ve mümkün olan en kısa sürede belirlenmesi ceza adaletinin en önemli koşullarındandır.

Cezanın, caydırıcılıkla ilgili fonksiyonlarını şu şekilde sıralayabiliriz;

- Suçlunun gözetim altında tutulması (surveillance);
- Suçlunun suç ve sonuçları hakkında bilinçlenmesi (kültürlenme, enculturation);
- Düzeltme, ıslah (reformation);
- Ahlaki sarsıntıya uğrama (moral jolt);
- Cezanın gerekliliğine bilinçlenme, pekiştirme işlevi;
- Suçun karşılığı olarak ceza aldığı bilme, misilleme fonksiyonu (retribution);
- Suçlu olanın ayrıştırılıp işaretlenmesi (etiketleme, stigmatization);
- Suçlu olanın, suçlu olmayandan ayrıştırılması (normalization);
- Bireylerde hukuka uyma yönünde yarattığı alışkanlık (habituation);
- Bireyin ceza alacağı veya hapsedileceği korkusuyla suç işlemekten kaçınması, caydırıcılıktır (deterrence).

Suç hukuku - ceza hukuku ayrımından başlayarak devam edebileceğimiz teorik tartışmaları bir tarafa bırakırsak, aslında insanlar arası ilişkinin ana eksenini oluşturan "iktidar" kavramı ve bu kavramın şiddet-itaat bağlantısı içindeki yeri konuyu aydınlatma imkanı verebilir. Foucault "Hapishanenin Doğuşu"nda sıradan insanların acımasız gardiyanlara dönüşümünü anlatırken iktidarın sadece devletle ilgili olmadığını, toplumdaki her kesimden insanın ayakta tuttuğu zihinsel bir şey olduğunu bize açıkça göstermiştir. Dil sahipliği yani konuşabilme ile varlık kazanan üreyebilen iktidar, her yerden fıskırabilir ve her türlü ilişkiyi etkiler. İktidarı aynı yoğunlukta boyun eğme ve itaatle birlikte ele almak gerekir. Bu bağdaşık ilişkilerin dışında kalma, tarafsızlık, bağımsızlık söz konusu olabilir mi? Açık söylemek gerekirse tarafsız gözlemci olmak demek suç ortaklığıdır. Ne yazık ki iktidar karşısında tarafsız özne yoktur. Suçu iktidar bağlamında okuyabiliriz ancak modern adalet psikolojisi yaklaşımları ceza adaleti sorununa yeni teorik perspektiflerden bakmayı da denemişlerdir. "Çatışma Teorileri" ya da "Güç Eksenli Suç Teorileri" isimlendirmeleri ile örneğin, suç, kapitalist ekonomik düzenin doğal sonucu olarak suçu nitelendiren bir bakış açısı da vardır. Klasik kriminoloji teorilerinin çevre ve eyleyen bireyüstünden yaptıkları değerlendirmelerden oldukça farklı olan bu tutum radikal kriminoloji teorilerindedir. Kapitalist sistemin güç hiyerarşisine dayalı ceza adaleti sisteminin eşitsizleştirici tutumunun suç politikalarına ve eylemin suç olarak tanımına açık etkisi vurgulanmaktadır. Ceza adaleti yoktur ve cezalandırma sistemin güçlülerini daha güçlü kılmak içindir. Bu nedenle ana paradigma terk edilerek suç-ceza ilişkisi Marksist perspektiften yeniden kurulmalıdır¹⁰.

Radikal kriminoloji içinde sayabileceğimiz bir başka ceza adaleti modellemesi ise feminist akımlarla bağlantılıdır. Feminist akımların genel ikili ayrımını bu alan içinde de görebiliriz. İlki kadın erkek eşitliği fikrinden hareket eden görüştür. Bu görüşün temel sonucunun erkeklere erkek gibi ancak kadınlara da erkek gibi davranılacağıdır. Oysa bu tutum bile başlı başına bir eşitsizlik olarak ceza adaletine de yansıtacaktır. İkinci görüş ise kadın-erkek eşitliği ve ayrımcılığın kaldırılması düşüncesinden yola çıkmaktadır. Eşitsizlikler için bir olanak olarak kadınlar için pozitif ayrımcılığa gidilebilecektir. Bu yaklaşıma göre de ceza adaleti köklü değişikliklerle varlık kazanabilir. Ataerkil toplumsal yapı ile sosyal sınıf faktörlerinin birbirini besleyen mekanizmalar olması ve sonuçta erkek egemen sistemin ürünü olma suç ve cezalar için belirleyicidir. Konu cinsel temelde ele alındığı için kadının suçla olan ilişkisi şiddet-erkeklik- rol bağlamında okunur. Kadının suç işlemesi uğradığı baskıya bir tepki olarak ele alınır¹¹. Ceza adaletine ve suça yönelik daraltıcı bir bakış olmakla birlikte feminizm "gender ratio problem" olarak ifade edilen cinsiyetler arası suç işleme oranları farklılığına odaklanmayı sağladığı için toplumsal roller bakımından konunun irdelenmesinde önemli hizmetler görmüştür¹².

Bir başka açılım ise çevre, suçlu, suçluyu suça teşvik eden unsurlar, mağdur ve suç tipini içeren bakıştır. Bu alan bir "durum olarak suç" ile ilgilidir. Mimari de dâhil çevresel tüm faktörleri, önleyici tedbirleri ve kayıt kontrolü de kapsar. Nihayetinde tüm bu yeni açıklama şemaları toplumsal düzenin sürdürülmesi taleplerinin doğal bir yansımasıdır. Suçun cezalandırılmasında tarihsel süreç öç alma, hapsedme ve reformasyon süreçlerinden geçerek günümüzde suçluların toplumda yeniden bütünleşmesi aşamasına gelmiştir.

makale

Burada çalışma özel olarak bir tip cezalandırma biçimi ve bu tipinin rehabilitasyon açısından sorunları ile sınırlı tutulmuştur. Hürriyeti bağlayıcı ceza ya da hapis cezası kişinin özgürlüğünün kısıtlanması yoluyla yerine getirilir. Modern bir yanı olan hapis cezaları suçlunun ıslahı ile ilgili olanakları da içeren bir ceza olarak düşünülebilir. Suçlunun cezaevinde beslenme, barınma ve sağlıkla ilgili ihtiyaçları eğitim ve kendini geliştirme olanakları devletçe karşılanır. Başlangıçta cezaevleri suç işleyenlerin geçici bir süre tutuldukları yer olarak görülmekteydi; sonuçta kişi ya ölüm cezasına, ya borcunu ödemeye veya sürgüne gönderilmek için bir mekanda bekletiliyordu. Özellikle kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezaların eleştirilmesi süreci, hapis cezalarının Batı Avrupa ülkelerinde temel ceza olarak kabul edilmesinde yaklaşık yüzyıl sonra gündeme gelmiştir. Hapis cezasının ölüm, dayak, zorla çalıştırma cezalarının alternatifi olarak ortaya çıkması bu cezanın mahkum üzerinde iyileştirici etkisi olduğu fikrinin bir yansımasıdır.

Ancak yaklaşık yüzyıllık sürenin sonunda hapis cezalarının yüksek beklentileri karşılamadığı anlaşılmıştır. Özellikle kişinin özgüveninin sarsılması, topluma yeniden uyum sağlamaındaki güçlükler, cezaevi ortamının suçta uzmanlaşmaya olan etkileri başlıca eleştiri konularıdır. Bunun dışında sosyal maliyetin yanında hapisanelerin mali yükü de üzerinde durulmayı gerektirecek derecede etki yaratmaktadır.

Suç rakamlarındaki artış, ceza infaz kurumlarındaki yoğunluk ile ceza hukukunda reform yapılmasına yönelik eleştiriler özellikle kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezaların alternatiflerinin aranmasına sebep olmuştur¹³. Günümüzde hapis cezaları ıslah edici fonksiyonu üzerinden tanımlandığı bir cezalandırma biçimine döndürebilmek için yeni arayışlar ortaya çıkmıştır.

Rehabilitasyon ya da iyileştirme suçlunun "insan" oluşuna yapılan özel bir vurgu olup, suçlunun, onu suça iten nedenlerden tekrar topluma kazandırılmasına kadar olan tüm sürecin özenle takip edilip sadece tecrit işlevi gören bir hürriyeti bağlayıcı ceza yerine sağaltımın esas alındığı bir yöntemin benimsenmesidir. Sağaltım için üç ayrı kavram ve tutum vardır. Bunlar: Suçun önlenmesi, suçun kontrolü ve suçun tedavisidir. Suçun önlenmesi (prevention), suçun kontrolü (control) ve suçlunun tedavisi (treatment) birbirine yakın kavramlar olmakla birlikte aralarında ince farklılıklar bulunmaktadır¹⁴.

Suçun kontrolü, baştan suçun kapsamını, yayılmasını ve yeni yerlerde ortaya çıkmasını önlemeye yönelik faaliyetleri kapsar. Kontrol kavramı önleme ve tedaviden daha geniş kapsamlıdır. Suçun önlenmesi, daha suç meydana gelmeden gerekli tedbirlerin alınmasıdır. Önleme tedbirleri tedaviye dönüşebilir veya tam tersi de söz konusu olabilir. Suçun tedavisi ise suç problemi ortaya çıktıktan sonra yapılan uygulamalardır. Örneğin, denetimli serbestlik, şartlı salıverme gibi kurumlar kişinin normal yaşama adaptasyonunu sağlamaya yönelik güncel yöntemlerdir¹⁵.

Suçun önlenmesi, suçun kontrolü ve suçun tedavisi; suçun icrasının engellenmesi, çevresel teknikleri geliştirerek suç oranını azaltma, suçlu kimliğinin gelişimini engellemek, tedavi etmek amaçlarını hep birlikte içerirler. Suç işleme risklerinin değerlendirilmesinde bir sıralama yaparken burada işaret edilen kavramların tanım farklılıkları işlevseldir. Risk grupları, yeniden suç işleme riski az olanlar, yeniden suç işleme riski orta derecede olanlar ve yeniden suç işleme riski yüksek derecede olanlar biçiminde sıralanır. İlk sırada yer alanlar izleme grubu olma açısından kullanılabilir. Ancak orta ve yüksek risk grubunda yer alanların suçun kontrolü ve önlenmesi açısından özel olarak takip edilmesi sosyal risk faktörü olarak son derece önemlidir.

Rehabilitasyon açısından bir başka önemli konu ise kurumsal düzeyde ortaya çıkan sorunlarla ilgilidir. Türkiye'deki ceza infaz kurumlarının rehabilitasyon açısından sonuç doğuran sorunları dört ana başlık altında toplanmaktadır.

- Maddi infaz hukuku ve idari infaz hukukundaki mevzuat yetersizliği,
- Fizik altyapı yetersizliği,
- İnfaz personelinin nitelik ve nicelik olarak yetersizliği,
- Mali kaynak yetersizliği,

Ceza infaz kurumlarının fiziksel koşulları ne kadar önemliyse, personelin yönetimi, davranış ve görev anlayışı da o kadar önemlidir. Etkili bir infaz rejimi uygun personelle mümkün olabilir. İnfazın eğitim ve psikososyal hizmetleri de kapsamalıdır. Hükümlü ve tutukluların öncelikle güvenli ve insan onuruna yakışır bir biçimde barındırılmaları gerekir. Yukarıda işaret edilen dört başlığın tamamının uygun bir biçimde ele alınması gerekir¹⁶. Türkiye'de ceza infaz kurumları incelendiğinde bazı sorunlar açık bir biçimde ortaya çıkmaktadır;

- Ceza infaz kurumlarının güvenlik derecelerine göre bir sınıflandırmasının yapılmamış olması,
- Halen koşu sistemi ile hizmet veren kurumların varlığı
- Kapasite yetersizliği

makale

- Çok sayıda eski ve küçük cezaevinin güvenlik ve işletme açısından taşıdığı güçlükler. Suçu önlemeye ilişkin tedbirlerde yetersizlik ekonomik ve sosyal sorun odaklarına toplumsal barışı garanti edici çözümlerin belirlenerek ciddiyetle uygulanamaması.

Cezaevlerinin cezanın caydırıcılığı etkisini azalttığı yönündeki tespiti Sutherland'ın "ayırıcı birleşenler kuramı" çerçevesinde değerlendirebiliriz. Buna göre sosyal etkileşim yoğunluğu açısından özel bir durumu bulunan hapisane ortamının suç tekrarı sorununun başlıca kaynağı olduğu düşünülmektedir. Suçluların değer dünyası ve kalıplı düşünceleri içinde mahkumlar suça yönelik bilgilerini pekiştirmektedir; çünkü, çevre-etki-geçiş bağlantısı içinde ortaya çıkan davranış kalıpları suçlu davranışın onaylanması sonucunu güçlendirir. Damgalama ile de artık buradaki yeni rollerinin hapisane dışında da kendileri için bağlayıcı olduğu düşüncesi de etkindir. Cezaevi alt kültürü, mahkumların "kader mahkumluğu" söylemiyle yeni bir psikolojik zemin içinde kendilerini tarif etmeye götürmektedir. Yeni bir dayanışma türü yaratılmaktadır.

Gönüllü olmasalar bile belirli bir sosyal çevrede yaşama zorunluluğu mahkumları sosyal grup oluşturmaya mecbur bırakmaktadır. Öyle ki bu sosyal gruplaşmanın bir suç (luluk) okuluna dönüşebileceği, profesyonellikleri attıracağı tezleri pek çok mahkumun tekrar suç işleyerek cezaevlerine dönmesi ile de bir gerçeklik olarak ortadadır.

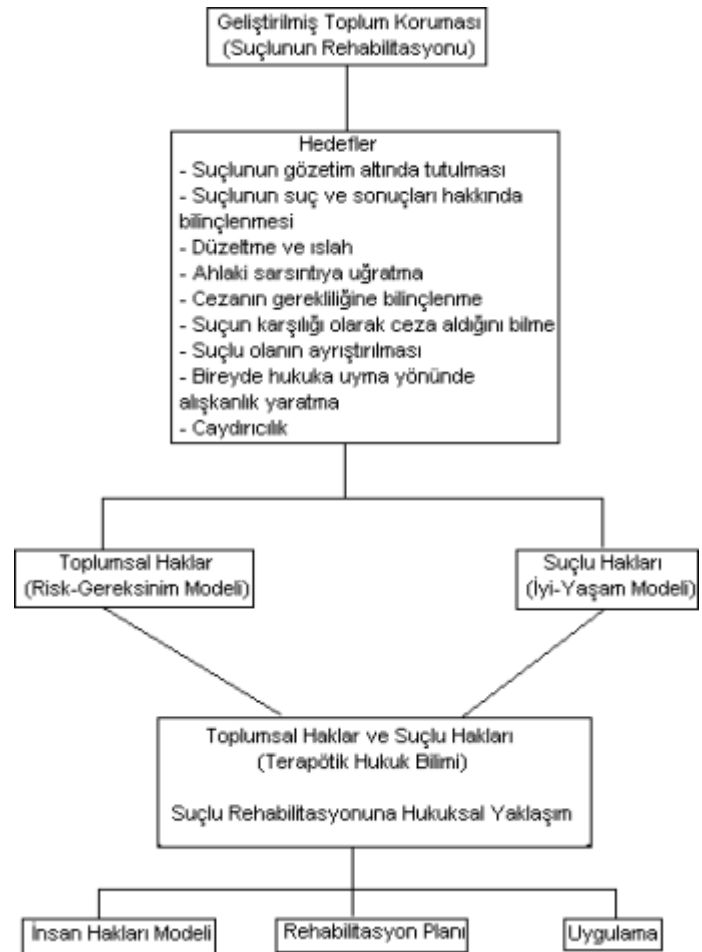
Cezaevi bir yönü ile adalet sisteminin formal bir parçası diğer yönü ile kendi alt kültürünü yaratan enformal bir organizasyondur¹⁷. Cezaevlerinin caydırıcılık etkisinin artırılması ile ilgili düşünceleri birbirine zit iki görüş etrafında sınıflandırabiliriz.

İlki cezaevi koşullarının ağırlaştırılması ile ceza alma korkusunu pekiştirme yöntemidir. İkinci ise cezaevi koşullarının insanileştirilmesi ve rehabilitasyon faaliyetlerine ağırlık verilmesidir. Belki bir üçüncü yol olarak da cezaevi uygulamasını olabildiğince azaltma gayreti içine girmek gösterilebilir. Bu üçüncü yol alternatif ceza biçimlerinin artırılması biçiminde özellikle AngloSakson ülkelerinden başlayarak yaygınlaşan yeni eğilimin de önemli gerekçelerindedir.

İlk görüşün önemli savunucularından Livingston'ın cezaların ve cezalandırma biçiminin ağır olmasının caydırıcılığı desteklediği ve ağır ceza alan mahkumların tekrar cezaevine dönme oranlarının düşük olduğuna ilişkin çalışmaları bulunmaktadır¹⁸.

Ancak kronik suçluluk haline ilişkin bu kanıtlar yaş, olanak ve çaresizlik bağlamı içinde yeniden okunmayı da gerektirmektedir. Suçluların taşıdığı kişilik özellikleri, kronik suç eğilimleri, cezaevi sonrası koşulların da yeniden suç işlemeye ilişkisi açıktır. Cezaevinin toplumdan yabancılaştırıcı etkisi sosyal yaşama katılma fırsatlarını da azaltmaktadır. Ayrıca insan hakları konusundaki genel iyileştirici tutumun cezaevinde bulunan insanları kapsamadığını düşünmek de hümanist düşünceye yakışmaz.

Bu tutumun yarattığı peşin yargılar yeni bir yapı arayışını gerekli kılmaktadır. Bunun için önerilen risk-gereksinim (risk-need) yapısal modeli ile iyi yaşam (good lives) modelidir¹⁹. Her iki yöntem de klinik psikoloji yöntemidir ve rehabilitasyonun, suç tekrarının azalmasında ve suçun önlenmesinde cezadan daha etkili olduğu tezine ağırlık vermektedir. Genelleyici bir tablo içinde burada işaret edilmiş olan hususları, hedefleri göz önünde tutarak şu şekilde gösterebiliriz²⁰;



makale

Tablodan da anlaşılacağı gibi geliştirilmiş toplum koruması olarak suçlunun rehabilitasyonundaki hedefler ve bu hedefler için ölçü olarak kullanacağımız toplumsal yarar ve suçlunun hakları perspektifleri klinik psikolojisi açısından iki şekilde modellenmektedir. Bu modeller risk-gereksinim modeli ve iyi yaşam modelleridir. Söz konusu modellerin hukuk bağlamındaki değerlendirilmesi ise insan hakları modeli, rehabilitasyon planı ve uygulama ile gerçeklik alanına yansıtılabilecektir.

Risk-Gereksinim Modeli

Risk-gereksinim modelinde toplumun menfaatine yönelik risk oluşturan davranışlar, kişinin haklarından daha öncelikle ele alınır. Yani risk-gereksinim teorisi, suçun tekrar işlenmemesine önem verir. Ayrıca suç sayılan davranışı ortaya çıkaran sebeplerin çokluğu ve karmaşıklığı altta yatan psikolojik mekanizmaların açıklanmasına yetmediği için risk-gereksinim teorisinin sadece bir tedavi teorisi olabileceği, bu modelin, psikologların suçluları sağaltmak için yeterli kavramsal kaynaktan yoksun olduğu eleştirisi de oldukça güçlü bir eleştiridir.

Bu modelde toplumun korunması önceliklidir. Bu nedenle rehabilitasyonun daha çok ıslah etmeye yönelik bir amaç belirlediğini görürüz. Risk, gereksinim, tedaviye cevap verme ve uyuma zorlama başlıca kriterlerdir. İstenen suçun sınıflandırılması da bu kriterlere dayanarak yapılır. Suçun tehlike düzeyi esas alınarak, düşük risk içeren suçlular için rehabilitasyon minimum seviyeye çekilirken yüksek risk içeren suçlarda rehabilitasyon en güçlü biçimde uygulanmaya çalışılır. Suçun işlendiği yaş gibi sabit faktörler ile değişken faktörler, örneğin tedaviye cevap vermeme gibi haller birarada ele alınır²¹. Ayrıca suça yönelten etkenler başlıca hedef alanlarındandır. Asosyal davranışa eğilim gibi gözlemlenebilen kusurlar önceliklidir. Daha derinde yatan kendine güvensizlik, karamsarlık gibi karakter zaafı hedef alınmaz; çünkü bu tür karakter özellikleri tedavi güçlüğü taşır. Bu gibi durumlarda suçun işlenmesinin önlenmesine yönelik çevresel tedbirler artırılır. Bu model Kanada, ABD, İngiltere, Yeni Zelanda gibi ülkelerde yaygın olarak kullanılmaktadır²².

İyi Yaşam Modeli

Bu model suçlunun iyileştirilmesini merkeze alan bir yaklaşımdır. Sonuçta sağaltılmış olan suçlu topluma da zarar vermeyecektir. Genel yaklaşım suçlu ile suçlu olmayan arasında sanıldığı kadar büyük bir farklılık olmadığı, suç işleyenlerin de sevmek, değerli bulunmak, yetkinliğini ortaya koymak ve toplumun bir parçası olmak gibi gereksinimleri aynen devam ettiğinin vurgulanmasıdır.

İyi yaşam modeli, suçluya "Yaşantımı daha farklı nasıl sürdürebilirim?" sorusunu sordurmaya odaklanmıştır. Bu nedenle insancıl bir modeldir. İyi hal yani huzur ve mutluluk, fiziksel, sosyal ve psikolojik gereksinimlerin giderilmesi ile elde edilir. Fiziksel gereksinimler sağlık ve yaşam koşulları ile sosyal gereksinimler aile yaşamı ve sosyal destekle karşılanır. Psikolojik gereksinimler ise özgür irade, yani kişinin karar alabilmesi; kaynaşma, yani başkaları ile duygusal ilişki kurma ve uzmanlaşma, yani tecrübe kazanması ile sağlanabilir.

Risk-gereksinim modelinin aksine iyi yaşam modeli tekrar suç işlemenin önlenmesi, suçlunun yaşam standardını iyileştirerek anlamlı bir yaşama kavuşması ile birlikte erişilecek olan iyi haline bağlanmaktadır. Dolayısıyla risk yönetimi ile suç tekrarının önüne geçilmesi arka planda kalan bir amaçtır²³. İyi yaşam modeli, suçlunun haklarını toplumun haklarının üzerinde tutmaktadır ve bu bağlamda yapılacak olan istisnalar, vicdani olarak açıklanmalıdır.

Özet olarak risk-gereksinim modeli ve iyi yaşam modeli, suç tekrarını önlemeye getirdikleri yaklaşımla birbirinden ayrılır. Risk-gereksinim modeli riski yöneterek, iyi yaşam modeli ise ihtiyaçları gidererek suç tekrarını önlemeye yönelik yöntemleriyle birbirinden ayrılmaktadır. Risk-gereksinim modeli riski yöneterek, iyi yaşam modeli ise ihtiyaçları gidererek suç tekrarını önlemeye çalışır. Ayrıca iki model de, toplum ve suçlu haklarını uzlaştırma amacı için bir imkan olarak değerlendirilebilir.

Suçun Rehabilitasyonuna Hukuksal Yaklaşım

Hukukun özgür irade, iyi hal, insanca muamele, eşitliğin korunması ve bütünlük gibi üst kavramlarla sosyal yaşamdaki olumlu etkisi aşikârdır. Adalet psikolojisi açısından iyileştirici bir imkân olarak hukuksal bakışın yararı üzerinde durulabilir. Burada artık ilgi, eylemin ortaya çıkış koşulları veya cezanın uygunluğundan çok irade özgürlüğü ve insanca muameleye yöneliktir.

makale

İyi yaşam modelinde olduğu gibi iyileştirici hukuk da suçlunun iyiliğini isteyen insancıl bir teoridir. İyileştirici hukuk, hukukun temel yasalarda, adli prosedürde ve adli rollerde iyileştirici unsurlarına öncelik verilmesidir²⁴. İyileştirici hukukun temel dayanakları, hukukun amacı olan adaleti maksimize etmek, iyileştirici etkileri bulunan faydalı yönlerini hukukun amacı haline getirmek ve iyileştirici olmayan etkileri yine yasalarla minimize etmektir. İyileştirici hukuk ilkeleri, yasaların cezalandırıcı rolü ile birlikte adli psikologların iyileştirici rolü de hesaba katılırsa suçlu rehabilitasyonu alanına kadar yayılabilir. Böylece adalet sistemi içerisinde suçlu yönetimine yardımcı olunur.

İyileştirici hukukun en büyük yararı, yasaların psikolojik iyi halin gerçekleşmesinde sosyal bilimlerin geniş perspektifinden yararlanmasıdır. Özellikle tedaviye ihtiyacı olduğu düşünülen suçluların tedavi programlarına katılmalarında, yasaların cezalandırmadaki rolü de göz önünde bulundurulduğunda, özgür iradenin temel bir zorunluluk olduğu görülür. Karar verme iradesi, suçlunun rehabilitasyona kendi arzusu ile katılmasını gerektirir. Bu süreçte üç strateji gerekir. Bunlar insanca muamele, tedavi uygulamaları ve muhtemel sonuçların yönetimidir.

İnsanca muamele ile kastedilen katılım, saygınlık ve güven esaslı muamelelerdir:

Katılım: Karar vermede pay sahibi olmak

Saygınlık: Hür ve eşit bir vatandaş olarak haklara ve değerlere sahip olmak

Güven: Kanıtların ortaya konulması ve alınan kararların şeffaf olarak açıklanması

İkinci olarak tedavi uygulamaları da seçim ve amaçların belirlenmesini gerektirir. Uyum artırıcı tedavi, suç ortamının bozulması, maddi destek ve suç çevresinin bütünüyle değiştirilmesi tedavi süreçlerine dahil edilmelidir. Tıbbi anlamda karar verme becerisinin iletişim kurma, anlama, takdir etme ve muhakeme edebilme yetenekleri ile bağlantısı açıktır. Üçüncü olarak insanca muamele ve tedavi uygulamalarının muhtemel sonuçlarının da izlenerek, istatistik veri olarak ortaya konulması gerekir.

İnsan Hakları Modeli

Rehabilitasyon, özünde insancıldır ve bu yüzden de insan haklarıyla temellendirilmesi gerekir²⁵. Suçlu rehabilitasyonunda kullanılacak insan hakları şunlardır:

- Kişi güvenliği: Bunun kapsamında kişinin fiziksel güvenliği ve refahı, kanuni olarak insanca muamele görmeyi talep etme hakları vardır.
- Temel ihtiyaçlar: Sağlık, beslenme ve eğitime ilişkin haklar alanını da kapsar.
- Temel eşitlikler: Yasalar önünde eşit olmayı, cinsiyet ve benzeri halleri kapsar.

Düzenleyici insan hakları modelinden bakıldığında, suçlulara iyi hallerini bozacak her eylemden kaçınılması gerekirken, özgürlükleri kısıtlansa bile bu kısıtlama mantıksal olarak izah edilmek zorundadır. Bu model gereği adli psikologlar, iyi hal ve özgürlük kavramlarının temel değerlerine saygıyı temel alan kriterlerle suçlu hakkında değerlendirme yapacaklardır.

Rehabilitasyon Planı

Rehabilitasyonda işlenmesi gereken ilkeleri şu başlıklar altında toplayabiliriz:

1. Düzenleyici değerlerin tanınması
2. İnsan haklarına saygı
3. Riskin belirlenmesi
4. Gereksinimlerin giderilmesi
5. İstemlerin düzenlenmesi
6. Özgür iradenin öncelenmesi
7. Çok yönlü değerlendirmede bulunma

Bu prensiplere daha yakından baktığımızda düzenleyici değerlerin tanınması öncelikli meseledir. Rehabilitasyonun iki hedefi riski kontrol altında tutmak, yani adaletin gerçekleşmesine yardımcı olmak ile gereksinimlere tedavi yoluyla cevap vermek, yani suçluları sağaltmaktır. Bu yapılırken hukukun iyileştirici etkisini en üst düzeye çıkarmak ve olumsuz etkileri en alt düzeye indirmek gerekir. İnsan haklarına saygı ilkesi ise rehabilitasyonun insancıl olmasıyla bağlantılıdır. Suçlunun özgürlüğü kısıtlanabilir, ancak bu kısıtlamanın mantıksal olarak izah edilebilir olması gerekir.

makale

Riskin belirlenmesi ilkesi ise özellikle suç tekrarını azaltıcı faktörlerle ilgilidir. Risk durumu ile rehabilitasyon arasında paralel bir ilişki vardır. Gereksinimlerin giderilmesi, suçluyu topluma yararlı bir hayata yönlendiren amaçlara odaklanıp, olgusal-davranışsal yaklaşımlar kullanarak önceden tanımlanmış dinamik risk faktörlerine ve insani gereksinimlere yoğunlaşmalıdır.

Rehabilitasyon bireye özgü olmalı ve başarıyı, kaynaşmayı, psikolojik gereksinimleri desteklemek amacıyla şahsın güçlü yönlerine, tercihlerine ve içinde bulunulan ortama eğilmelidir. İstemlerin düzenlenmesi ise rehabilitasyonun eğitilmiş ve tecrübeli uzmanlar tarafından uygulanmasıdır. Ortam ve kişinin kapasitesi de göz önünde tutulmalıdır. İnsan hakları perspektifi ile yapılan işbirliği suçludaki davranış değişikliklerini olumlu yönde etkilemek amacına yönelmelidir. Sözü edilen prensiplerle, rehabilitasyonun planlanmasında uygun stratejilerin seçilmesi son derece önemlidir.

Uygulama

Bir önceki başlıkta belirlemiş olduğumuz ilkelerin kullanılması ile oluşturulabilecek bir rehabilitasyon uygulamasını şu şekilde gösterebiliriz; Öncelikle suç ve risk ortaya konulacaktır. Bunun için daha önce işaret etmiş olduğumuz risk-gereksinim modeli uygundur. Bu aşamada suç politikasına ilişkin yasal çerçeve ile belirlenen ölçüler kullanılacaktır. Suçluya ulaşmada da bu nokta önemlidir. Suçun tekrarlanma riski, tedavi gereksinimleri de bu aşamada belirlenir.

Risk saptamaları, suçlu mahkum olmadan önce gerçekleştirilmeli ya da en kötü ihtimalle hükümlerle birlikte gerçekleşmeli ve bu noktadan itibaren rehabilitasyon başlatılmalıdır. Gözetim altında klinik yöntemlerle gerçekleştirilen risk saptamaları, kesin risk verilerine dayanmayabilir. Bu nedenle rehabilitasyon yöntemine ilişkin kararlarda tek ölçü olarak alınmamalıdır. Suçlunun gereksinim, yaşam durumu ve yetenekleri daha detaylı bilgiyi gerektirir. Bu nedenlerle benzer suçluları içeren istatistiklerle yetinmek yeterli değildir.

Adalet psikolojisi çalışması ile olay, suç ve etmenleri, suçlu ve genel durumu arasındaki özel bağlantılar açığa çıkar. Rehabilitasyon planı hem dinamik risk etmenlerini, hem de insani gereksinimleri kapsamalıdır. Tedavi, özgür iradeyi destekleyici terapötik bir işbirliği kurmaya, suçlu için anlam taşıyan hedefler belirleyerek ortaklaşa çalışmayı ve topluma yararlı bir yaşama yaklaştıran her değişikliği ödüllendirmeye odaklanmalıdır. Örneğin uyuşturucu bağlantılı suçlar için dinamik risk etmenleri madde bağımlılığı, fevrilik, düşük eğitim seviyesi, ekonomik dalgalanmalar ve suça eğilimli yaşam biçimleridir. Bu perspektifler gözetilmeksizin başarılı bir sağaltım mümkün değildir.

İnsani gereksinimlerin belirlenmesi, birlikte yaşamayı kolaylaştırıcı, duygularına hakim olma becerisi kazanmış kişiler için söz konusudur. Hedef belirlemeye teşvik etmenin, seçim hakkı tanınmanın iyileştirici yönleri vardır. Ayrıca "herkese aynı yöntem" mantığı ile hareket eden bir tedavi şekli uygun değildir. Tedavide toptancılık olmayacağına göre uzman desteği ve ilgili kişinin koşulları ve kişiliğini temel alan bir çalışma yapılmalıdır.

Suç işleme davranışlarındaki değişiklikler dinamik risk etmenleri ve insani gereksinimlerin düzenli olarak ölçülmesi ile belirlenebilir. Bu aynı zamanda orta vadeli hedeflerin yakalanıp yakalanmadığının değerlendirilmesinde de kullanılabilir. Daha geniş ölçekli çalışmalar olarak iyi hal saptamaları mahkûmiyetin bitiminden sonraki iki ve beş yıllık sürelerle gözlenen suçta azalma oranlarıdır. Rehabilitasyon sürecinde adli personel, emniyet mensupları ve psikologlar ortak bir çalışma yürütecektir. Tedavi, toplumsal düzene uyma suçlunun kabiliyetlerini arttırıp tekrar suç işleme ihtimalini düşüren her türlü hizmeti içermelidir. Programlar, topluma yönelik olmalı ve aile, tanıdıklar ya da diğer sosyal yapılara özen göstererek intibak güçlendirilmelidir.

İyileştirici bir araç olarak psikolojik destek suçluları değiştirmeye yardımcı olabilir. Ancak düşük risk ihtiva eden suçluların suç tekrarını engellemek için rehabilitasyon planı gerekli olmayabilir. Çünkü bu hizmetler oldukça pahalı ve vakit alıcıdır. Orta ve yüksek risk içeren suçluların durumunda ise bireyi ve içinde bulunulan rehabilitasyonu ise mutlaka yapılmalıdır.

* İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi ABD Öğretim Üyesi.

1 Çünkü bir mahkumun böyle bir kitap yazması halinde cezalandırılmayacağı düşünülemez. Bu nedenle Dostoyevski anılarını hayali bir başka kişinin hatıratını esas alarak yazmış gibi yapar.

2 F. M. Dostoyevski, Ölüler Evinden Anılar, Çev. Nihal Yalaza Taluy, İstanbul, Türkiye İş Bankası Kültür Yay. 2008.

3 Michel Foucault, Hapishanenin Doğuşu, 3. Bs, Çev. Mehmet Ali Kılıçbay, İmge Kitabevi Yayınları, 2006, s. 57 v.d.

makale

- 4 I. L. Moyer, *Criminological Theories*, London, Sage Publications, 2001, s.54 vd.
- 5 E. Sutherland, D. R. Cressen, *Criminology*, 13. Ed., New York, J. B. Lippincott Company, 2008, s.3. v.d.
- 6 Cesare Beccaria, *Suçlar ve Cezalar Hakkında*, Çev. Sami Selçuk, 2. bs, Ankara, İmge Kitapevi Yayınları, 2010, s. 7. v.d.
- 7 Astrid Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", *Psychiatry, Psychology and Law*, Vol. 15, No. 3, s. 450.
- 8 Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", s. 452.
- 9 Cezanın şiddeti (severity), cezanın kaçınılmazlığı (certenity) cezanın süratle uygulanması (swiftness) hangisinin daha caydırıcı olacağı tartışmalarından öte bu üç özelliğin bir arada bulunmasının gereği vurgulanıyor. Bkz. Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Fromework for Psychologists", s. 452 v.d.
- 10 S. Paul Maxim, R. C. Whitehead, *Explaining Crime 4. Ed.*, Butter, Worth-Heiremann, 1998, s. 250 v.d.
- 11 Kerey Corrington, "Postmodernism and Feminist Criminology: Disconnecting Discourses", *Criminology at the Crossroad: Feminist Reading in Crime anda Justice*, Ed., K. Daly, C. Mahler, Oxford, Oxford University Press, s. 69 v.d.
- 12 Kerey Corrington, "Postmodernism and Feminist Criminology: Disconnecting Discourses", s.80 v.s.
- 13 Uluslararası önemli çalışmalar olarak "8. Suçun Önlenmesi ve Hükümlülerin İyileştirilmesi Birleşmiş Milletler Kongresi, Havana – 1990" ile Avrupa Konseyi'nin Denetimli Serbestlik ve Hapis Cezalarının Diğer Alternatifleri Hakkındaki iki tavsiye kararı olarak 2, 3, 10 ve 16 sayılı tavsiye kararları gösterilebilir. Birleşmiş Milletler tarafından "Hapis Dışı Tedbirlere İlişkin Birleşmiş Milletler Minimum Standart Kuralları (Tokyo Kuralları)" 1990 senesinde karar olarak çıkarılmıştır.
- 14 Füsün Sokullu-Akıncı, *Viktimoloji*, İstanbul, Beta Yayınları, 1999, s.97 vd.
- 15 Walter C. Reckless, *The Crime Problem*, 6. Ed., New York, 1961, s.421 v.d.
- 16 ABD, İngiltere ve Avustralya başta olmak üzere ciddi bir artış gösteren özel sektör cezaevleri seçeneği ülkemizde henüz uygulama alanı da bulamamıştır. Bu konunun da tüm boyutları ile tartışılması gerekir. Devletin ceza adaleti alanında özel işletmelerle sözleşme yapması, bir kamu hizmeti olan adaletin gereğince yerine getirilemeyeceği eleştirileri bu konudaki en ciddi çekincelerdir. Ayrıca kâr amacıyla faaliyet gösteren özel şirketlerin cezaevlerinde maliyet-etkinlik dengesini sağlamaya çalışırken, hizmet kalitesini garanti edemeyecekleri düşünülmektedir. Daha geniş bir başlık altında ise eleştiriler devletin meşruiyetine bu tür bir uygulamanın zarar vereceği yönündedir (Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğü Ceza İnfaz Kurumlarında Donanım ve Fiziki Yapılanma, Ankara, Adalet Bakanlığı Yayınları, 2006).
- 17 Tülin İçli, Aslıhan Ögün, *Türkiye'de Cezaevlerindeki Rehabilitasyon Faaliyetleriyle İlgili Sosyolojik Bir Analiz*, Ankara, Adalet Bakanlığı Yayınları, 1999, s. 39 v.d. Ayrıca bkz. Timur Demirbaş, "Hürriyeti Bağlayıcı Cezaların ve Cezaevlerinin Evrimi", Hapishane Kitabı, Ed., E. Gürsoy Noskolu, H. Oytun Altun, İstanbul, Kitapevi Yayınları, 2005.
- 18 J. Livingston, *Crime and Criminology*. New Jersey, Prentice-Hall. Publications, 1996, s. 504 v.d.
- 19 Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", s. 453.
- 20 Tablo için bkz. Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", s.452, Tablo 1.
- 21 Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", s. 455.
- 22 Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", s. 457.
- 23 Birgden, "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", s. 458.
- 24 Tony Ward, Astrid Birgden, "Human Rights and Correctional Clinical Practice", *Aggression and Violent Behaviour*, 2007, Vol.12, No. 6, s. 629.
- 25 Tony Ward, Astrid Birgden, "Human Rights and Correctional Clinical Practice", s.629 v.d.

Bu Makale İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuasının, 71 (1), 625-638 Sayısından Alınmıştır.

KAYNAKÇA

- Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifleri Genel Müdürlüğü Ceza İnfaz Kurumlarında Donanım ve Fiziki Yapılanma, Ankara, Adalet Bakanlığı Yayınları, 2006.
- Barlow, Hugh D.: *Introduction to Criminology*, New York, Harper Collins College Publications, 1993.
- Beccaria, Cesare: *Suçlar ve Cezalar Hakkında*, Çev. Sami Selçuk, 2. bs, Ankara, İmge Kitapevi Yayınları, 2010.
- Birgden, Astrid: "Offender Rehabilitation: A Normative Framework For Forensic Psychologists", *Psychiatry, Psychology and Law*, Vol. 15, No. 3, s.450-468.
- Corrington, Kerey: "Postmodernism and Feminist Criminology: Disconnecting Discourses", *Criminology at the Crossroad: Feminist Reading in Crime anda Justice*, Ed., K. Daly, C. Mahler, Oxford, Oxford University Press, s.66-84.
- Demirbaş, Timur: "Hürriyeti Bağlayıcı Cezaların ve Cezaevlerinin Evrimi", Hapishane Kitabı, Ed., E. Gürsoy Noskolu, H. Oytun Altun, İstanbul, Kitapevi Yayınları, 2005.
- Dostoyevski, F. M.: *Ölümler Evinden Anılar*, Çev. Nihal Yalaza Taluy, İstanbul, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2008.
- Foucault, Michel: *Hapishanenin Doğuşu*, 3. bs, Çev. Mehmet Ali Kılıçbay, İmge Kitapevi Yayınları, 2006.
- İçli, Tülin; Ögün, Aslıhan: *Türkiye'de Cezaevlerindeki Rehabilitasyon Faaliyetleriyle İlgili Sosyolojik Bir Analiz*, Ankara, Adalet Bakanlığı Yayınları, 1999.
- J. Livingston, *Crime and Criminology*, New Jersey, Prentice-Hall. Publications, 1996.
- Maxim, S. Paul, Whitehead R. C.: *Explaining Crime*, 4. Ed, Butter, Worth-Heiremann. 1998.
- Moyer, I. L.: *Criminological Theories*, London, Sage Publications, 2001. Reckless, Walter C.: *The Crime Problem*, 6. Ed., New York, 1961.
- Sokullu-Akıncı, Füsün: *Viktimoloji*, İstanbul, Beta Yayınları, 1999. Sutherland E., Cressen D. R.: *Criminology*, 13. Ed., New York, J. B. Lippincott Company, 2008.
- Ward, Tony; Astrid Birgden: "Human Rights and Correctional Clinical Practice", *Aggression and Violent Behaviour*, 2007, Vol.12, No.6, s.628-643.

35/A UZLAŞMASI

AVUKATLIK KANUNU 35/A NİN AMACI VE KAPSAMI NEDİR?

1. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu 35/Amaddesi, taraflar arasında ortaya çıkan uyuşmazlığı uzlaşma yöntemiyle kısa sürede ve en az masrafla çözmek için uygulanacak usul ve esasları belirlemek üzere düzenlenmiştir.
2. 35/A uzlaşması, en az masrafla en hızlı ve en doğru, en adaletli çözüm yöntemidir.

35/A UZLAŞMASININ TEMEL İLKESİ NEDİR?

1. Temel ilke taraf avukatlarının usule ve esasa ilişkin her konuda anlaşmasıdır.
2. Buna göre uzlaşma görüşmesi talebini kabul edip etmemekte avukatlar tamamen serbesttir.
3. Avukatlardan birinin kabul etmediği yerde veya zamanda uzlaşma görüşmesi yapılmaz.
4. Avukatlardan biri devam ettirmek istemezse süreç sona erer. Baronun kolaylaştırma amaçlı yardımını taraf avukatları birlikte talep edebilir. İki tarafın da avukatları eşit haklara sahiptir.
5. Yani 35/A sürecinin yöneticisi avukatlardır.

35/A UZLAŞMASI AVUKATLIK MESLEK ALANININ KORUNMASI VE GELİŞTİRİLMESİDİR.

35/A uzlaşmasında aktif ve vazgeçilmez olan süje, avukattır. Sürecin tüm yönetimi avukatlara aittir.

35/A UZLAŞMASI'NIN ARABULUCULUKTAN FARKI NEDİR?

1. Avukatsız 35/A uzlaşması olmaz. 35/A uzlaşmasında taraf avukatları asli unsurdur.
2. Maalesef Arabuluculuk kurumu ise avukatsız da işleyebilecek şekilde düzenlenmiştir. Arabulucuların büyük çoğunluğunun avukat olduğu doğrudur. Ancak tarafların avukatla temsili tüm yapıcı önerilerimize rağmen zorunlu tutulmamış, teşvik dahi edilmemiştir.

HANGİ UYUŞMAZLIKLARDA UYGULANIR?

Tarafların kendi iradeleriyle (uzlaşarak) istem sonucunu elde edebilecekleri uyuşmazlıklarda uygulanır.

NEDEN 35/A UZLAŞMASI?

1. Müvekkilinin dosyasını en iyi avukatı bilir.
2. Dolayısıyla, uyuşmazlığı / dosyayı en iyi bilen iki kişi, iki tarafın avukatlarıdır.
3. Şu halde, iki tarafın avukatlarının müvekkillerinin de katılımı ve rızasıyla uyuşmazlığı çözmeleri mümkünse, bunu denememek büyük kayıptır.
4. Özetle;
 - o 35/A uzlaşmasında adalet gecikmez.
 - o Çoğu zaman saatler içerisinde çözüme ulaşılabilir.
 - o Uyuşmazlığı, iş yükü sebebiyle dosyaya 3-5 ayda bir en fazla birkaç dakika ayırabilen bir hakim değil, dosyayı en iyi bilen kişiler olan taraf avukatları birlikte çözer.
 - o Taraflar el sıkışarak ayrılır.

Alacaklar ve avukatlık ücretleri sorunsuz hükme bağlanır ve tahsil edilir.

UZLAŞMA TUTANAĞININ HÜKMÜ NEDİR?

Taraflarca, uyuşmazlığın çözümü hakkında mutabık kalınarak tutulan tutanak, İcra ve İflas Kanunu'nun 38 maddesi ve 68/A maddesi uyarınca icra edilebilen ilam hükmündedir. Uzlaşma Tutanağı ilam hükmündedir.

UZLAŞTIRMA GÖRÜŞMELERİNDE KİMLER HAZIR BULUNABİLİR?

1. 35/A uzlaşmasında, tarafların avukat ile temsili zorunludur.
2. Her görüşmede tarafların avukatları hazır bulunmak zorundadır.
3. Taraflar da diledikleri tüm görüşmelere katılabilirler. Esasen tarafların mümkünse her görüşmeye katılmaları teşvik edilmelidir.

Avukatlık Kanunu 35/A

4. Uzlaşma Tutanağı'nda avukatlarla birlikte tarafların da imzasının bulunması zorunludur. Bu sebeple Uzlaşma Tutanağı'nın tutulduğu sırada avukatlarının yanında tarafların da hazır bulunmaları mecburidir.
5. Avukatların karşılıklı rıza göstermesi halinde tutanakları tutmak üzere yardımcı personel, ayrıca uzlaşma konusuyla ilgili olarak teknik personel (serbest muhasebeci mali müşavir, mühendis ve benzeri) hazır bulundurulabilir.
6. Avukatlar birlikte talep ederse görüşmelerde baro tarafından tayin edilen veya tarafların üzerinde uzlaştığı bir kolaylaştırıcı avukat görüşmelere katılabilir.

UZLAŞMA TUTANAĞINDA NELER YER ALIR?

Tutanakta;

- Tutanağın 1136 sayılı Kanunun 35/A maddesi uyarınca düzenlendiği,
- Taraflara ait bilgiler (adları, ikametgâhları, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlık numaraları, taraflar yabancı ülkede oturuyorsa Türkiye'de gösterecekleri ikametgâh ve iletişim bilgileri),
- Taraf avukatlarının adları, bağlı oldukları baroları ve baro sicil numaraları,
- Tutanağın düzenlendiği yer ve tarih,
- Tarafların iddia ve savunmalarının kısa özeti ve uzlaşmanın konusu,
- Uzlaşma sonunda varılan mutabakat ve tarafların yükümlülükleri,
- Tarafların her biri hakkında verilen karar ile taraflara yüklenen borçlar ve tanınan haklar (sıra numarası altında birer birer, açık, kuşku ve duraksama yaratmayacak şekilde)
 - Uzlaşma tutanağının, 1136 sayılı Kanunun 35/A maddesi uyarınca, 2004 sayılı Kanunun 38 ve 68/A maddelerine göre ilam niteliğinde olduğu,
 - Uzlaştırma giderleri ile uzlaşma dava açıldıktan sonra gerçekleşmişse yargılama harç ve giderlerinin kime yükleneceği,
 - Uzlaşma müzakerelerine katılan tarafların ve avukatlarının imzaları,
 - Tutanağın kaç nüshadan oluştuğu ve taraflara ve avukatlara verildiği hususları yer alır.

UZLAŞMA YERİ NERESİDİR?

1. Taraf avukatlarından birinin bürosu veya baroların bu amaçla tahsis ettiği yer, uzlaşma yeridir.
2. İster avukatlık bürosu ister baronun tahsis ettiği yer olsun taraf avukatlarının yer konusunda anlaşmış olmaları zorunludur.
3. Uzlaşma davetinde, davet eden taraf varsa bu konuda yer ve zaman için kendi önerisini belirtir.

KOLAYLAŞTIRICI AVUKAT KİMDİR? GÖREVİ NEDİR? NASIL BELİRLENİR?

1. Taraf avukatları uzlaşma görüşmelerinin daha yapıcı ve sonuç almaya odaklı yürümesini sağlamak için görüşmeleri kolaylaştıracak bir başka avukatın hazır bulunmasını kararlaştırabilirler.
2. Taraf avukatları, görüşmelerde bir kolaylaştırıcı avukatın bulunması konusunda fayda görüyorlar, ancak herhangi bir avukat ismi üzerinde mutabık kalamıyorlarsa, barodan, bu amaçla tutulan listeden kolaylaştırıcı avukat görevlendirilmesini isteyebilirler.
3. Kolaylaştırıcı avukat esasa dair müdahalelerde bulunmaz. Taraf avukatlarının birbirleri ile daha sağlıklı iletişim kurmalarını sağlamaya yönelik katkıda bulunur.

KOLAYLAŞTIRICI AVUKATIN BARO TARAFINDAN TUTULAN LİSTEYE YAZILMASI VE GÖREVLENDİRİLMESİ NASIL OLUR?

1. Baro tarafından, taraf avukatlarının talep etmeleri halinde yapılacak görevlendirmelerde kullanılmak üzere, istekli avukatların yazılacağı bir kolaylaştırıcı avukat listesi tutulur
2. Listede, avukatın adı soyadı, baro ve TBB sicil numarası yer alır.
3. Listedeki sıralama, baro sicil numarasına göre yapılır.
4. Liste, baro web sitelerinin avukatlara mahsus kısmında ilan edilir.
5. Kolaylaştırıcı avukat listesine yazılmanın ön şartı Avukatlık Kanunu'nun 90. maddesinin 2. fıkrası uyarınca Baro yönetim kurulu üyeliğine seçilme yeterliliğini yitirmemiş olmaktır.
(Madde 90/2: Haklarında avukatlığa engel bir suçtan dolayı son soruşturma açılmasına karar verilmiş veya geçmiş beş yıl içinde disiplin kurulunca verilecek kesinleşmiş bir kararla kınama, para veya işten çıkarılma cezalarıyla tecziye edilmiş olanlar Yönetim Kurulu Üyesi seçilemezler. (Ek cümle: 2/5/2001 - 4667/53 md.) 77 nci madde hükmüne dayanılarak görevine son verilenler, yapılacak ilk genel kurulda baro organlarına aday olamazlar.)
6. 10 yıl ve üstü meslek kıdemine sahip olan avukatlar bu listeye yazılabilir.

Avukatlık Kanunu 35/A

7. 5 yıl ve 10 yıl arasında meslek kıdemine sahip olan avukatların listeye yazılabilmeleri için iletişim ve müzakere teknik ve yöntemleri konusunda en az 12 saat eğitim almış olduklarını belgelemeleri gereklidir.
8. Türkiye Barolar Birliği bu eğitimi tüm avukatlara yaygın ve en kolay ulaşılabilir şekilde vermektedir. Ayrıca arabuluculuk veya ceza uzlaştırıcılığı eğitimi almış olan avukatlar da sözü geçen konularda gereken eğitim saatini tamamlamış kabul edilirler.
9. Kolaylaştırıcı avukat, taraf avukatlarınca liste dışından da belirlenebilir.

BARO TARAFINDAN GÖREVLENDİRİLEN KOLAYLAŞTIRICI AVUKATIN ÜCRETİNİN BELİRLENMESİ VE ÖDENMESİ

1. Ücreti belirleyerek duyurur.
2. Kolaylaştırıcı avukata ödenmesi gereken ücretin ilk üç saati peşin olarak baronun emanet hesabına yatırılır.
3. Taraflar arasında başkaca bir anlaşma olmaması halinde bu ücreti uzlaşma daveti yapan taraf yatırır.
4. Görüşmelerin üç saatten az sürmesi halinde kalan miktar ödeyen tarafa iade edilir.
5. Görüşmelerin üç saatin sonunda devam etmesine taraflarca karar verilmesi halinde, görüşmelerin tahmini devam süresine tekabül eden ücret aynı şekilde baroya yatırılır.
6. Görüşmelerin sonunda varsa kalan miktar ödeyen tarafa iade edilir.

UZLAŞMA SÜRECİNDE GİZLİLİĞİN KAPSAMI NEDİR?

Uzlaşma sürecine katılanlar sadece bu süreç için hazırlanıp kendilerine sunulan, sözlü olarak iletilen veya herhangi bir şekilde elde ettikleri bilgi ve belgeler ile her türlü kaydı gizli tutmakla yükümlüdür.

UZLAŞMA GÖRÜŞMELERİNİN TUTANAKLARININ DELİL NİTELİĞİ VAR MIDIR?

1. Uzlaşma görüşmeleri sırasında taraflarca veya avukatlarınca yapılan beyan ve ikrarlar ile tutulan tutanaklar uzlaşmanın sağlanamaması halinde geçerli değildir.
2. Uzlaşma konusuyla ilgili olarak açılmış ve/veya daha sonra açılacak davalarda bunlar taraflar aleyhine delil olarak kullanılamaz.
3. Uzlaşma görüşmeleri sırasında anlaşmazlık konusunda beyan edilen hususlar taraflarca ve avukatlarınca hiçbir şekilde açıklanamaz.
4. Bu madde hükmüne aykırı hareket eden avukat hakkında; 1136 sayılı Kanun ve meslek kuralları gereğince yaptırım uygulanır.

TARAF AVUKATLARININ VEKALET ÜCRETİ NASIL TESPİT EDİLİR?

1. Avukatla müvekkili arasında ücreti düzenleyen bir sözleşme olması halinde sözleşme hükümleri uygulanır.
2. Ücreti düzenleyen bir sözleşme olmaması halinde 1136 sayılı Kanun hükümleri uyarınca her yıl Türkiye Barolar Birliği tarafından çıkarılan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre ücret ödenir.

UZLAŞMAYA DAVET NASIL YAPILIR?

1. Uzlaşma isteyen taraf avukatı, uzlaşma iradesini, çekişme konusunu da belirterek karşı tarafa yazılı olarak bildirir.
2. Bildirimde, uzlaşma görüşmeleri için yer ve zaman önerisi ayrıca belirtilir.
3. Uzlaşma davetini alan taraf, bu konudaki olumlu veya olumsuz iradesini en geç iki hafta içerisinde karşı tarafa bildirir. Bu süre içerisinde cevap verilmemiş ise davet reddedilmiş sayılır.
4. Şayet karşı tarafın vekili yok ise uzlaşma sağlama görüşmelerinde yasa gereği kendisini mutlaka bir avukat ile temsil ettirmek zorunda olduğu bildirilir.

DURUŞMA BAŞLADIKTAN SONRA 35/A UZLAŞMASI OLUR MU?

1136 sayılı Kanun'un 35/A maddesi, duruşma başlayıncaya kadar ki süreci kapsamaktadır. Ancak duruşma başladıktan sonra tarafların ve avukatlarının sulh görüşmesi yapmasına bir engel yoktur. Bu nedenle, 35/A yönergesi, duruşma başladıktan sonra yapılan sulh görüşmelerine de ilgili mevzuatın izin verdiği ölçüde kıyasen uygulanabilir.

Bu Yazı "<http://35a.barobirlik.org.tr/>" Adresinden Alınmıştır.

kaybettiklerimiz

KAYBETTİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZ



ALAATTİN AYDEMİR
1942 - 1979



HAYATİ TOPALLI
1938 - 1934



SALİM YAVUZ
1937 - 1990



RAŞİN BEYAZITOĞLU
1931 - 1995



NURDAN AYDIN
1973 - 2002



AVNİ ŞEN KARABRAHİM
1945 - 2003



TURHAN KARAHACIOĞLU
1938 - 2005



AHMET ERSÖZ
1930 - 2006



ZÜBEYDE İNCEKARA
1975 - 2006



NACİ KANDAZOĞLU
1922 - 2008



ERTAN BAYRAKTAR
1944 - 2009



MUZAFFER KELOĞLU
1926 - 2010



AHMET ERAY
KARABRAHİMOĞLU
1941 - 2011



YALÇIN HATTAT
1936 - 2012



SERDAR ÖZGÜROL
1959 - 2013



BİLAL GÜDÜK
1945 - 2017



CÜNEYT YEŞİLTEPE
1964 - 2017



TUNCAY YAZICIOĞLU
1942 - 2018

kaybettiklerimiz

VEFAT EDEN MESLEKTAŞLARIMIZI MEZARLARI BAŞINDA ZİYARET ETTİK



Avukatlar Haftası etkinliklerimiz kapsamında, İl merkezimiz ve ilçelerimizde görev yaparken vefat eden meslektaşlarımızı 14 Nisan 2018 Cumartesi günü, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Ayşegül ÇAKIR, Av. Emrah ÖZDEMİR, Meslektaşlarımız Av. Mehmet TURAN, Av. Şenel UYANIK, Av.İbrahim TOPAL, Baro Müdürümüz Soner CİVCAN ve Baro Personelimiz Ünal ÇİLESİZOĞLU ile birlikte mezarları başında ziyaret ederek çiçek diktiler. Merhum meslektaşlarımıza unutulmamaları temennisiyle sonsuz rahmetler dileriz.

MESLEKTAŞIMIZ AV. BİLAL GÜDÜK'Ü KAYBETTİK



Meslektaşımız Av. Bilal GÜDÜK 21 Ağustos 1945 Tarihinde Giresun ili Eynesil İlçesinde dünyaya geldi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden 1970 yılında mezun oldu. 31 Ocak 1974 Tarihinde Baro Levhasına kaydoldu. 19 Nisan 2017 Çarşamba günü aramızdan ayrıldı.

Meslektaşımız Av. Bilal GÜDÜK, 20 Nisan 2017 Perşembe günü Eynesil Merkez Eski Camiinde, öğle namazını müteakiben kılınan cenaze namazının ardından aile mezarlığında dualarla toprağa verildi. Cenaze törenine Baro Başkan Yardımcımız Av. Soner KARADEMİR ve çok sayıda meslektaşımız katıldı. Giresun Barosu olarak merhum meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine sabır dileriz.



kaybettiklerimiz

MESLEKTAŞIMIZ AV. CÜNEYT YEŞİLTEPE'Yİ KAYBETTİK



Meslektaşımız Av. Cüneyt YEŞİLTEPE 23 Haziran 1964 Tarihinde Ankara'da dünyaya geldi. Ankara Kara Harp Okulundan Teğmen olarak mezun olmasını müteakip Ankara Topçu Füze okulunu bitirdi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden 2000 yılında mezun oldu. 01 Şubat 2002 Tarihinde Baro Levhasına kaydoldu. 26 Eylül 2017 Salı günü aramızdan ayrıldı.

Meslektaşımız Av. Cüneyt YEŞİLTEPE, 27 Eylül 2017 Çarşamba günü Bulancak Adliyesi önünde düzenlenen Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR' in sayın meslektaşımızı anlattığı katılanlarla helallik alınan törenin ve Bulancak Orta Camiinde kılınan cenaze namazından ardından aile mezarlığında dualarla toprağa verildi. Giresun Barosu olarak merhum meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine sabır dileriz.



kaybettiklerimiz

MESLEKTAŞIMIZ AV. TUNCAY YAZICIOĞLU'NU KAYBETTİK



Meslektaşımız Av. Tuncay YAZICIOĞLU 12 Ocak 1942 Tarihinde Giresun İli Keşap İlçesinde dünyaya geldi. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinden 1970 yılında mezun oldu. 08 Haziran 1973 Tarihinde Baro Levhasına kaydoldu. 05 Ağustos 2018 Pazar günü eşi Güner YAZICIOĞLU ile geçirdikleri bir trafik kazası sonucu birlikte aramızdan ayrıldılar.

Trafik kazası nedeniyle kaybettiğimiz meslektaşımız Av. Tuncay YAZICIOĞLU ve eşi Güner YAZICIOĞLU için 06 Ağustos 2018 Pazartesi günü Giresun Adliyesi önünde ailesi, meslektaşlarımız, hakim ve savcıların, adliye personelleri ve sevenlerinin katıldığı Tuncay bey ve eşinin özgeçmişlerinin okunduğu, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR'in sayın meslektaşımızı anlattığı katılanlarla helallik alınan törenin ardından Giresun Hacımiktat Camiinde kılınan cenaze namazından sonra Keşap ilçesi Tepeköy Köyündeki aile mezarlığında dualarla toprağa verildi. Kendisi ve eşine rahmet; ailesine ve sevenlerine sonsuz sabırlar diliyoruz.



BİRLİK İÇİN BİRLİKTE ANKARA'DAYDIK



Türkiye Barolar Birliğinin 24 Şubat 2018 Cumartesi günü Ankara Prof.Dr. Ahmet Taner KİŞLALI Spor Salonunda düzenlediği Olağanüstü Toplantıya Baromuza kayıtlı çok sayıda meslektaşımız ve Baro personellerimiz katıldı. Toplantıya Türkiye'nin her yerinden avukat meslektaşlarımız, vatan mücadelesinde Gazi olmuş asker ve Polislerimiz; Kıbrıs ve Kore Gazilerimiz, ülkemizin muhtelif köşelerinden Şehit ve Gazi yakınları, birçok sivil toplum örgütü temsilcileri katıldı. Milli birlik ve beraberliğinin, Türkiye Barolar Birliği ve Baroların hukuk sistemimizdeki öneminin ve vazgeçilmezliğinin anlatıldığı toplantıda sınırimızdaki teröristlere karşı Ülkemizin Uluslararası Hukuktan doğan yasal hakkını kullandığı harekatta şehit olan asker ve polislerimiz anısına bir de sinevizyon gösterimi yapıldı. Oldukça verimli bir ortamda gerçekleşen toplantı öncesi Baromuz avukatlarıyla Anıtkabir ziyareti de yaptık. Bu önemli günde yanımızda olup toplantıya katılan genç yaşlı tüm herkese; fiilen katılamasa da gönü orda olan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.



Türkiye Barolar Birliği tarafından Ankara'da düzenlenen "Söz Savunmanın" konulu toplantıya katılan binlerce avukat "Türkiye Barolar Birliği ve Barolar Türkiye'dir" dedi. Türkiye Barolar Birliği ve baroların parçalanma projesine karşı kenetlenen avukatlar, Ahmet Taner Kışlalı Spor Salonu'na sığmadı.

TBB Yönetim, Disiplin ve Denetleme Kurulları, Baro başkanları, TBB delegeleri, avukatlar ve vatandaşların katılımıyla gerçekleştirilen toplantı, TBB Başkanı Av. Metin Feyzioğlu'nun konuşmasıyla açıldı. Sözlerine, "Türkiye'de, belki de dünyada ilk kez, bir meslek örgütünün mensuplarının hizmet ettiği halkla birlikte omuz omuza yaptığı bu büyük toplantıya hoş geldiniz, şeref verdiniz" diyerek başlayan Feyzioğlu şunları söyledi:

"Sözlerimin başında Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü, Türkiye Cumhuriyeti'ni kuran kahraman kadroları, emperyalistlerin sömürsü altındaki tüm milletlere kurtuluş umudu veren Milli Mücadelemizin şehit ve gazilerini, terörle mücadelede gözlerini kırpmadan vatanımız için şehit olmuş kahraman asker ve polislerimizi, tüm şehitlerimizi ve görevleri başında, görevleri sırasında uğradıkları saldırılarda şehit düşmüş tüm avukat, hâkim ve savcı meslektaşlarımızı rahmetle anıyorum. Gazilerimize şükranlarımı sunuyorum.

olağanüstü toplantı

Türkiye Cumhuriyeti'nin uluslararası hukuktan kaynaklanan meşru savunma hakkına dayanarak terör örgütlerinin kökünü kazımak için, Fırat Kalkanı ve Zeytin Dalı Harekatı'nda seferde olan kahraman ordumuza selam gönderiyorum. Dualarımız Mehmetçigimizledir. Dualarımız polislerimizdir. Dualarımız köy korucularımızdır. Dualarımız evlatlarını evde bekleyen analarladır, babalarladır, eşlerledir. Vatanın dört bir yanından geldiniz buraya. Hoş geldiniz, şeref verdiniz.

Hepimiz ülkemiz ve mesleğimiz için buradayız. Türkiye'nin bu en güçlü meslek örgütünde, yani Türkiye Barolar Birliği'nde attığımız her adımı, aldığımız her kararı, öncesinde tartışırız, uzun uzun değerlendiririz. Üç kurul her ay birkaç defa toplanır, neyi nasıl yapmalıyız, doğrusu nedir, yaptığımızı daha iyi nasıl yapabiliriz, bunu istişare ederiz. Sonra tek ses, tek vücut olur, kararlılıkla yürürüz. Demokrasi budur. Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız gerek seçimleri gerek işleyişleri itibarıyla tüm Türkiye'ye emsal oluşturacak birer demokrasi kalesidir. İzninizle şimdi her biriyle görev yapmaktan ayrı ayrı gurur duyduğum yol arkadaşlarımı, kurul üyelerimizi takdim etmek istiyorum.

Yönetim Kurulu Üyelerimiz:

Gaziantep'ten Av. Ali ELİBOL, İstanbul'dan Av. Filiz SARAÇ, Ankara'dan Av. Sabiha TEKİN, Bursa'dan Av. Ekrem DEMİRÖZ, Şanlıurfa'dan Av. Eyyüp Sabri ÇEPIK, Ankara'dan Av. Sabri Erdal GÜNGÖR, İzmir'den Av. Şakir UZUN, Giresun'dan Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, İstanbul'dan Av. Hüseyin ÖZBEK, Ankara'dan Av. Ünsal TOKER

Disiplin Kurulu Üyelerimiz:

Av. Uğur UZER, Antalya'dan Av. Dilek ZEYBEKOĞLU, Yozgat'tan Av. Ruhi BAÇANLI, Adana'dan Av. Mustafa ÇİNKILIÇ, İstanbul'dan Av. Süleyman Sefa BİLGİÇ, Çankırı'dan Av. Dilaver ERDOĞAN

Denetleme Kurulu Üyelerimiz:

Van'dan Av. İbrahim Halil KARTAL, İstanbul'dan Av. Ufuk ÖZKAP, Kayseri'den Av. Ümit YÜKSEL

İşte Türkiye tablosu. Türkiye Barolar Birliği Türkiye'dir. Barolarımız Türkiye'dir. Baroların birliği, Türkiye'nin birliğidir. Çok ağır ama çok şükür başarılı bir ameliyat geçiren değerli meslektaşımız, disiplin kurulu üyemiz, İzmir'den Av. İrfan KOÇANA, maalesef bugün aramızda değil. Kendisine acil şifalar diliyoruz.

Değerli meslektaşlarım, değerli dinleyenler, Barolar, halkın avukatıdır. Bu sebeple, bugün burada halkımızla bütünleşmiş olduğumuzu görmekten ve halkımızın desteğini hissetmekten ayrı bir mutluluk duyuyorum. Aramızda Kore ve Kıbrıs Gazilerimiz var. Hoş geldiniz, şeref verdiniz. Aramızda terörle mücadele gazilerimiz var. Hoş geldiniz, şeref verdiniz. Aramızda Ankara'daki terör saldırılarında evlatlarını, canlarından öte canlarını hain bombalara kurban vermiş anneler, babalar, kardeşler var. Aramızda vicdandan yoksun sömürücülerin para hırsına kurban gitmiş maden şehitlerimizin anneleri, babaları, eşleri var. Aramızda uyuşturucu batağından çocuklarını çekip aldığımız aileler var. Aramızda Barolarımızın güçlü elleriyle hayata yeniden tutunmuş şiddet mağduru kadınlar var. Aramızda köyleri, kentleri çevre kıyımına uğramasın diye mücadele eden çevreciler var. Aramızda cefakâr madencilerimiz var. Aramızda fındık üreticilerimiz, tarım işçilerimiz var. Aramızda Telifat'deki iç savaştan, anavatanlarına gelmiş ve yolları bizimle kesilmiş kardeşlerimiz var. Sizler de hoş geldiniz, şeref verdiniz. Peki şimdi tüm bu güzel insanlar bugün neden yanımızda? Çünkü tüm Türkiye biliyor ki, BİZ her yerdeyiz. Van'ın Ulupamir'inde, Değirmenköyü'nde. Bebeğinin ölüsünü karın içinde 15 kilometre çuvalda taşımak zorunda kalan acılı babanın yanındayız. Siirt'te toprak kaymasında yitip giden canların taziyesindeyiz. Vatandaşın temiz suyu, temiz havası, ormanı, çiçeği ve sağlıklı yaşam hakkı için Cerattepe'de çevre katliamı yapmaya kalkışanların karşısındayız. Manisa'da ekmek parası için kamyonet kasasında tarlaya giderken can veren emekçi kadınların köyü Çökelek'teyiz. Geride kalan öksüzlerin haklarını korumak için adliyelerdeyiz. Çanakkale'de Yukarıköy'de, Van'da dağ köylerinde depremzedelerin yardımındayız. Güvenpark'ta, Merasim Sokak'ta, Ankara Garı'nda hainlerin katlettiği canlar için Adli Tıp'ta ve mahkemelerde annelerle el eleyiz. Nerede bir çocuk istismarı varsa, nerede bir kadın ilkel bir yaratığın şiddetine maruz kalmışsa, biz, mağdurun yanında, kaba kuvvetin karşısındayız. Zeytin Dalı Harekatı'nın ilk gününde de roket saldırısı altındaki Kilis'teyiz, halkımızın ve askerlerimizin yanındayız.

Biz derken; Türkiye Barolar Birliği, barolar ve tüm avukatlar. Her acı bizim acımız. Her gözyaşı bizim gözyaşımız. Çünkü barolar ve Türkiye Barolar Birliği halkın avukatı. Çünkü barolar ve Türkiye Barolar Birliği, Türkiye. Biz, Atatürk'ün "Cumhuriyet kimsesizlerin kimsesidir" sözünü kendine rehber edinmiş, gücünü milletten alan bağımsız avukatlarız. Biz, insan haklarını koruma görevi kanunla kendine verilmiş barolarız ve Türkiye Barolar Birliğiyiz. Ve bu görevimizi her hücremizde hissediyor, onurla, gururla yerine getiriyoruz.

olağanüstü toplantı

Çünkü biz avukatız. Değerli meslektaşlarım, değerli konuklar, Ülkemiz zor bir süreçten geçiyor. Ve bizler, bin bir kötüleme ve saldırıyla karşılaştığımız, ancak yılmadan yaptığımız her türlü uyarıya rağmen maalesef devletimizin kılcal damarlarına kadar girmiş olan sinsî bir terör örgütüyle mücadele ediyoruz. Emperyal güçlerin maşası olan, ülkemizi 15 Temmuz'da bir iç savaşın kıyısına kadar getiren FETÖ'den bahsediyorum. Bu vesileyle hainlerin saldırısına karşı kahramanca göğüs geren ordumuzun hukuka ve cumhuriyete bağlı ezici çoğunluğuna, tanklara vücutlarını siper eden kahraman vatandaşlarımıza, kumpas davalarda zindanlarda eziyet gördüğü halde devletimize küsmeyen ve o gece canı pahasına devletimizi koruyan kahraman subaylarımıza şükranlarımı sunuyorum. Şehitlerimizi rahmetle, gazilerimizi minnetle anıyorum.

Ülkemiz, arkasında yine emperyal güçlerin desteği olan, onların maşalığını yapan bölücü terör örgütüyle mücadele ediyor. Ülkemiz, Ortadoğu'yu kana bulayan, kutsal dini değerlerimizi ilkel amaçlarına alet etmeye kalkışan radikal dinci terör örgütleriyle de mücadele ediyor. Şunu çok iyi biliyoruz: Ülkemiz üzerine oynanan senaryoları, kurulan tuzakları bertaraf etmek için milli birliğe ve beraberliğe her zamankinden daha çok ihtiyacımız var. Türkiye Barolar Birliği ve barolarımız daima bu birlik ve beraberliğin taşıyıcı sütunu olmuştur.

Maalesef, dört bir yanımız ateş çemberi. Yangının vatanımıza sıçramaması için, yanıp kavrulmamak için bir olmalı, iri olmalı, diri olmalıyız. Türkiye olarak kenetlenmeliyiz. Bunun için 81 milyon vatandaşımızın ortak paydada kucaklaşması gereklidir. Bu ortak payda, köklerini evrensel değerlerde bulan hukuktur. Unutmayalım ki, bu evrensel değerler kadim uygarlıkların beşiği olan Anadolu ve Trakya'dan çıkmıştır. Bu evrensel değerler, ezilen milletlere kurtuluş yolunu açan Milli Mücadelemizle ve Cumhuriyet Devrimimizle taçlanmıştır. 81 milyon vatandaşımızın hukukun üstünlüğü paydasında kucaklaştırılması, Türk Milleti'nin ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin bekası için zorunludur. Bölünmeye değil, kucaklaşmaya ihtiyacımız var. Hal böyleyken binlerce yıllık Ahilik geleneğinden gelen ve millet olmanın gereği olan dayanışmanın en güzel örneklerini veren meslek örgütlerini bölmenin, parçalamanın anlamı yoktur. Bundan sadece terör örgütleri ve onları kullanan güç odakları memnun olur. Bu sadece terör örgütlerine ve onları kullanan, bunun için hiçbir masraftan kaçınmayacak olan güç odaklarına ancak rüyalarında görebilecekleri yeni örgütlenme imkanları sağlar. Bu noktada, bir hususu bilgilerinize sunmakta büyük fayda görüyorum. Meslek örgütlerinin parçalanmasına yönelik proje, bir FETÖ projesidir. Milli ordumuz hâkim ve savcı kılıfına bürünmüş hainler tarafından balyozlandığı, milli eğitimimiz öğretmen kılıfındaki hainler tarafından zehirlendiği, kozmik odamızdaki belgeler emperyal güçlerin emrindeki FETÖ ajanları tarafından ele geçirildiği yıllarda devletin raporlarında gündeme getirilmiştir. Ancak hainler, bu planlarını hayata geçirme fırsatı bulamamıştır. Devletimizi adım adım ele geçiren bu hain örgütün amacı, devlet kurumlarını çökertmek ve bizi Millet yapan dayanışma duygusunun kalbinde yer alan meslek örgütlerini ele geçirmektir. Hain planın yazarları bugün ya tutukludur ya kaçmıştır. Fakat planın kripto takipçileri hala iş başındadır ve devletimizi yönetenleri bu hain planlarına alet etme çabasıdadır. Bu planları anlattığımızda bizi dikkatle dinleyen, diyalog imkânı sağlayan başta Sayın Adalet Bakanı Av. Abdülhamit Gül olmak üzere devletimizin üst düzey bürokrat ve yargı mensuplarına teşekkür ederim. Bizim amacımız kavga etmek değildir. Bizim tek amacımız vardır; ülkemize, memleketimize ve mesleğimize en iyi şekilde hizmet etmek.

Biz, doğruya doğru yanlışa yanlış demek zorundayız. Çünkü bizim ne kölemiz oldu ne efendimiz. Biz avukatız. Biz, herhangi bir ideolojinin veya siyasi partinin temsilcisi değiliz. Partilerüstü, partiler dışıyız. Hiçbir meseleye siyasi parti gözlüğüyle bakmayız, sadece hukuk gözlüğüyle bakarız. Tek bir idealimiz vardır: Herkes için adalet. Tek bir hedefimiz vardır: Üçlü ve refah içinde bir Türkiye.

Ve... Biz barolar, hep birlikte Türkiye Barolar Birliği'yiz. Adalet için daima yanında yer aldığımız halkımızla omuz omuzayız. Başka bir ülkenin, başka bir milletin değil, Türkiye'nin ve Milletimizin emrindeyiz. Adımızın başındaki "Türkiye" kelimesi, Türk Milleti'nin yüreğine kazınmıştır. Biz, Silivri zindanının kapılarını kıran birliğiz. Biz, Soma'da maden ocağının ağzında şehit cenazelerinin başında ağlayıp, acil serviste anaların, bacaların göz yaşını silen ve onların haklarını mahkemede arayan avukatlarız. Biz, insanların canını bozuk para gibi harcayan vicdansızların karşısındaki demir yumruğuz. Biz, Aladağ'da yanıp kavrulan evlatların yasını tutan toplumun vicdanıyız. Suçluların cezalandırılması için tek vücut mücadele eden hukukçularız. Biz, depremde yardım olup, köy köy koşunuz. Biz, kadınları öldüren katillerin, çocukları istismar eden sapıkların karşısındaki büyük gücüz, mağdurların yanındaki büyük güvenciyiz.

Biz... TÜRKİYEYİZ. Değerli meslektaşlarım, değerli konuklar, Evet... Etrafımız ateş çemberiyken, bu yangından sıçrayan alevler ülkemizi tehdit ederken, içeride ve dışarıda dünyanın en tehlikeli terör örgütleri ülkemizi hedef almışken, üzerimize oynanan oyunları boşa çıkarmanın bir tek yolu vardır: Birlik olmak. Birlikleri parçalamak değil. Türkiye'yi ayırıştırmak değil.

olağanüstü toplantı

Tek çıkış yolumuz var: Birlik olmak, Türkiye olmak. Biz birlikte Türkiye'yiz demek. Birlik olmanın yolu, 81 milyon vatandaşımızın her birine Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmakla güven duyar hale getirmektir. Bu güven duygusu, sadece ve sadece adaletle sağlanabilir. Yargının güvenilir olabilmesi için, bağımsız ve tarafsız olması gerekir.

Şimdi sizlere soruyorum. Özellikle tüm vatandaşlarımıza soruyorum: Türkiye Barolar Birliği ve barolar parçalanırsa, bir ilde birden çok baro, ülkede birden çok barolar birliği olursa kimin avukat olup kimin avukatlık mesleğine devam edebileceğine kim karar verecek? Vatandaşlarımız kendilerini savunan avukatlarının siyasi iktidardan bağımsız olan barolar yerine doğrudan hükümete bağlanmasına razı olacak mı? Bir avukat hükümete bağlanırsa görevini bağımsız olarak yerine nasıl getirecek? Vatandaşın hakkını kimseden çekinmeden nasıl savunacak? Mesela devletin tarlasını kamulaştırdığı vatandaş, bağımsızlığını yitirip hükümete bağlanmış bir avukata nasıl güvenecek ve devlete karşı dava verecek? Mesela haksız bir suçlamayla karşı karşıya olan vatandaş savcının karşısında kendini savunacak avukatı nereden bulacak? Şimdi meslektaşlarıma soruyorum. Barolar parçalanır, Birliğimiz dağıtılsa, öksüz ve yetimlerimize kim bakacak? Ayağımız kırıldığında, Allah göstermesin haftalarca, aylarca yatağa bağlandığımızda veya daha beteri, çalışamayacak hale geldiğimizde bizi kim sahiplenecek? Bugün bir imza atıp taburcu olduğumuz 158 hastanenin haftalık 1 milyonu geçen faturalarını kim ödeyecek? Hemen hatırlatalım. Biz, dünyaya emsal bu sosyal dayanışmayı devletten, vergi mükelleflerinden bir kuruluş katkı almadan yapıyoruz. Bütün bu harcamaları vekalet pulumuzla yapıyoruz. Bugün itibarıyla, sosyal yardımdan yararlanan avukat, eş ve çocuğu, stajyer avukat sayısı tam 89.802. Peki, bir soru daha sormak istiyorum: Barolar parçalanıp dernek statüsünde küçük küçük barocuklar oluşturulursa, karakolda, savcılıkta, mahkemede vatandaşın hakkını savunurken engellenen, haksızlığa uğrayan avukatın arkasında kim duracak? Özetle; savunmasız kalan avukat, vatandaşın hakkını nasıl savunacak?,

Şimdi en önemli soruyu soruyorum: Barolar parçalanırsa, küçük küçük barocuklar kurulursa, yargının avukatın mensup olduğu barocuğa göre farklı karar vermeyeceğinin garantisini kim verecek? Biz; siyasi parti baroları, tarikat baroları, cemaat baroları, hemşehri baroları, arkasında karanlık güç odaklarının ve terör örgütlerinin olduğu barocukların kurulmasını istemiyoruz. Baroların bölünmesini dillendirenler dileriz bu tehlikeyi görürler. Mesele, kimsenin, ne benim ne baro başkanlarının ne avukatların şahsi meselesidir. Mesele, Türkiye meselesidir. Değerli meslektaşlarım, değerli konuklar, Avukatın bağımsızlığı, vatandaşın güvencesidir. Baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin varlığı ve bağımsızlığı da avukatın güvencesidir. Avukatın sahip olduğu haklar, vatandaşın hakkını savunmak için vardır. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği'nin varlığı, bu sebeple, sadece avukatlar için değil en az avukatlar kadar vatandaş içindir, halkımız içindir.

Bir kez daha söylüyorum. Barolar ve Türkiye Barolar Birliği, Türkiye'dir. Baroların birliği, Türkiye'nin birliğidir. 81 milyon vatandaşımızı hukukun üstünlüğü paydasında buluşturmak zorundayız. 81 milyon vatandaşımızın her birine Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olduğu için güven vermek zorundayız. 81 milyon vatandaşımızın her birine bu Millet'in asli ferdi olduğunu hissettirmek zorundayız. Çünkü Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmakla güven duyan kişi bu vatandaşlığın sağladığı güveni en yüksek bir gurur olarak evlatlarına yaşatacaktır. Vatandaşlığı en yüksek makam yapan işte bu güven ve gurur duygusudur. Sadece hukukun üstün olduğu demokratik rejimlerde böyle bir vatandaşlık makamı vardır. Şu halde; yargının bağımsızlığı, yargının ayrılmaz parçası olan avukatların bağımsızlığı, avukatların güvencesi olan baroların ve Türkiye Barolar Birliği'nin varlığı ve bağımsızlığı, bu coğrafyada vatanımızın ve Milletimizin bölünmez bütünlüğünün teminatıdır. Biz, hukukun üstünlüğünü istiyoruz. Biz, herkes için adalet istiyoruz. Biz, hangi etnik kökenden, mezhepten, inançtan, cinsiyetten, cinsel yönelimden, dilden, dinden olursa olsun insan hakları herkesindir diyoruz. Bunun için biz, herkes için adil yargılama istiyoruz. Kürsüden siyaset yapan hâkim istemiyoruz. Kürsüdeki hâkimin siyasetten emir almasını da istemiyoruz. Biz, demokrasi diyoruz. İnsan sevgisi diyoruz. En yüksek makam, vatandaşlık makamıdır diyoruz. Türkiye'nin birliği, ülkemizin ve milletimizin bölünmez bütünlüğü için bir kez daha ve hep birlikte diyoruz ki; **BAROLAR VE TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, TÜRKİYE'DİR.**

Şimdi izninizle bu tarihi toplantıyı yönetmek üzere; Ankara Barosu önceki Başkanlarından Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı, meslek ustamız, Av. Ünsal Toker'i divan masasına davet ediyorum. Türkiye'nin her bölgesinden, kendi içinde baro başkanlarımız tarafından oy birliğiyle belirlenmiş başkanlarımızı tek tek okuyor ve divan masasına çağırıyorum. Kayseri Barosu Başkanımız Av. Cavit Dursun, Muğla Barosu Başkanımız Av. Cumhur Uzun, Trabzon Barosu Başkanımız Av. Sibel Suiçmez, Tekirdağ Barosu Başkanımız Av. Erhan Sezer, Bingöl Barosu Başkanımız Av. Abdullah Alakuş, Batman Barosu Başkanımız Av. Abdulhamit Çakan, Adana Barosu Başkanımız Av. Veli Küçük, İşte Türkiye tablosu. Türkiye Barolar Birliği Türkiye'dir. Barolarımız Türkiye'dir. Baroların birliği, Türkiye'nin birliğidir.

CEZA MUHAKEMESİNDE UZLAŞTIRMA EğİTİMİ DÜZENLEDİK



İlimizde 11-12-13 Kasım 2017 ve 18-19-20 Kasım 2017 tarihlerinde düzenlenen Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Eğitimi 11 Kasım 2017 Cumartesi günü Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR'in açılış konuşmasının ardından Başkent Üniversitesi Öğretim Üyesi Av. Prof.Dr. Mustafa Serdar ÖZTÜRK'ün sunumu ile Giresun Belediyesi Toplantı salonunda yapıldı.

CEZA HUKUKUNDA SORUŞTURMA VE İSTİNAF SEMİNERİNİ GERÇEKLEŞTİRDİK



10 Aralık 2017 Pazar günü Giresun Uygulama Otelinde düzenlediğimiz, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Ayşe NUHOğLU ve Bahçeşehir Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Feridun YENİSEY'in konuşmacı, TBB Yönetim Kurulu Üyemiz, önceki dönem Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOğLU'nun oturum başkanı olarak katıldığı ve Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR'in de açılış konuşmasını yaptığı, Ceza Hukukunda Soruşturma ve İstinaf Seminerini meslektaşlarımızın katılımıyla gerçekleştirdik.Seminerimizin sunuculuğunu yapan meslektaşımız Av.Aydan KÜÇÜK' e, tüm katılımcı meslektaşlarımıza, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Ayşe NUHOğLU ve Bahçeşehir Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Feridun YENİSEY'e, TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALİOğLU'na emek ve katkıları için sonsuz teşekkürler.

UZMAN ARABULUCULUK EğİTİMİ DÜZENLEDİK



Baromuzun ev sahipliğinde 22 - 23 - 24 Ocak 2018 Tarihlerinde Arabuluculuk eğitimi almış meslektaşlarımıza yönelik Uzman Arabuluculuk eğitimi düzenlendi. Eğitim sonunda meslektaşlarımıza sertifika verildi. Eğitim veren hocalarımız Av. Fatih ZENGİN, Av. Mehmet KAYA ve Av. İrfan Medet AKPINAR'a teşekkür ederiz.

BAROMUZUN EV SAHIPLİĞİNDE BİLİRKİŞİLİK TEMEL EğİTİMİ DÜZENLEDİK



Baromuzun ev sahipliğinde 24-25-26 ve 27 Mayıs 2018 tarihlerinde Bilirkişilik Temel Eğitimi düzenlendi. Eğitim sonunda katılımcılara sertifikaları verildi. Eğitimde emeği geçenlere ve değerli hocalarımız Mehmet KODAKOğLU ve Bölen ARAS'a çok teşekkür ederiz.

STAJYER AVUKATLARIMIZA BEDEN DİLİ KULLANIMI VE DİKSİYON EĞİTİMİ VERİLDİ



16 Mart 2018 Cuma g¼n¼ d¼zenlenen staj eğitim dersinde stajyer avukatlarımıza, Giresun Üniversitesi Eğitim G¼revlisi ve aynı zamanda Senarist, Seslendirme ve Tiyatro Sanatçısı birçok senaryoya imza atıp birçok filmin seslendirmesini yapan Mehmet Reşat BULUT tarafından Beden Dili Kullanımı ve Diksiyon eğitimi verildi. Yoğun programı arasında Baromuza vakit ayıran hocamıza dersin bitiminin ardından Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU tarafından Baromuz adına plaket takdim edildi.

STAJYER AVUKATLARIMIZA AVUKATLIK KANUNU VE SOKRATES'İN SAVUNMASINI HEDİYE ETTİK



23 Mart 2018 Cuma g¼n¼ Giresun Barosu Staj Eğitim Merkezinde d¼zenlenen ve aynı g¼n Av. Erhan şansal DİK MEN tarafından anlatılan staj eğitim dersinde, stajyer avukatlarımıza, Avukatlık Kanunu ve Sokrates'in Savunması adlı eser, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ile birlikte hediye edildi.

BARO BAŞKANIMIZ AV.SONER KARADEMİR STAJYER AVUKATLARIMIZI 30.03.2018 TARİHİNDE ANKARA'DA ZİYARET ETTİ



Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR, TBB Staj Eğitimi için 23 Mart 2018 tarihinden itibaren Ankarada bulunan Stajyer Avukatlarımızı iki gün boyunca ziyaret ederek Eğitim Programını izledi. Baromuzdan başka 8 Baronun daha yer aldığı Eğitim Programında bulunan tüm stajyerlere hitaben bir de konuşma yapan Baro Başkanımız konuşmasında özetle Avukatlık Mesleğinin günümüzdeki önemine değinerek Avukatlık Stajının nasıl geçirilmesi konusunda da tavsiyelerde bulundu. Konuşmanın ardından TBB Başkan Yardımcısı Av. Ünsal TOKER ile birlikte eğitime katılan Stajyer Avukatlara Sertifikalarını takdim ettiler. Baro Başkanımız ve Stajyer Avukatlarımız Eğitim programının tamamlanmasını müteakip 30.03.2018 akşamı TBB tarafından düzenlenen Kokteyle de katılarak Baromuzu temsil etmelerinin ardından 31.03.2018 tarihinde Giresun'a döndüler. Oldukça verimli geçen eğitim programında emeği bulunan herkese teşekkür eder Stajyer Avukatlarımıza başarılar dileriz.

BARO BAŞKANIMIZ AV.SONER KARADEMİR STAJYER AVUKATLARIMIZI 16.07.2018 TARİHİNDE ANKARA'DA ZİYARET ETTİ



Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR, TBB Staj Eğitimi için 10 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Ankarada bulunan Stajyer Avukatlarımızın 14-15-16 Temmuz 2018 tarihlerindeki Eğitim Programına katıldı. Ayrıca stajyer avukatlarımız Anayasa Mahkemesini ve Ulacanlar Cezaevini de ziyaret ettiler. Baromuzdan başka 6 Baronun daha yer aldığı Eğitim Programında eğitime katılan Stajyer Avukatlarımıza sertifikalarını Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR takdim etti. Baro Başkanımız ve Stajyer Avukatlarımız Eğitim programının tamamlanmasını müteakip TBB tarafından düzenlenen Kokteyle de katılarak Baromuzu temsil etmelerinin ardından 16.07.2018 tarihinde Giresun'a döndüler. Oldukça verimli geçen eğitim programında emeği bulunan herkese teşekkür eder Stajyer Avukatlarımıza başarılar dileriz.

GİRESUN BAROSU 2017 YILI GELENEKSEL HALI SAHA FUTBOL TURNUVASI



Baromuzca her yıl geleneksel olarak düzenlenen Halı Saha Futbol Turnuvası 18 Mart 2017 Cumartesi günü Batlama Arena 2 halı sahasında gerçekleşti. Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU'nun kokteyl açılış konuşması ile başlayan kokteylin ardından yine Baro Başkanımızın maçı başlatan vuruşu ile turnuvarımız başlamıştır. Turnuvarın final maçında, Av. Gültekin UZUNALİOĞLU, Av. Çağatay KINALI, Av. Hüseyin ÇAKIRMELİKOĞLU, Av. Hüseyin SIBIÇ, Av. Turgay GÜRSOY, Av. Ömer Faruk YANIK ve Stj.Av. Muhammet Yunus KURUCA'dan oluşan futbol takımı şampiyon oldu. Şampiyon olan meslektaşlarımızı kutlar, katılımcılara ve organizasyonda emeği geçenlere teşekkür ederiz.

BARO FUTBOL TAKIMIMIZ MUHASEBECİLER HAFTASI 2017 YILI FUTBOL TURNUVASINDA ŞAMPİYON OLDU



Baro Futbol Takımımız Giresun Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası tarafından Muhasebeciler Haftası etkinlikleri kapsamında düzenlenen Futbol Turnuvasında tüm maçlarını kazanarak şampiyon oldu. Takımımız şampiyonluk kupasını 13 Mayıs 2017 tarihinde yapılan törende Giresun Defterdarı Musa KOÇULU'ndan aldı. Şampiyon Baro Futbol Takımımızı tebrik ediyor, turnuvarın düzenlenmesi ve yürütülmesinde emeği geçenlere ve katılan diğer takımlara teşekkürlerimizi sunuyoruz.

BAROMUZ 2017 YILI TBB AVUKAT SPOR OYUNLARINDA TÜRKİYE SATRANÇ ŞAMPİYONU OLDU



2017 TBB Antalya Türkiye Avukat Spor Oyunları müsabakalarında meslektaşımız Av. Armağan BAYRAKTAR ferdi kategoride Türkiye Satranç Şampiyonu olurken yine takım halinde de Av. Armağan BAYRAKTAR, Av. Temel HAKYEMEZ ve Stj. Av. Hüseyin PARLAK' tan oluşan Baro Satranç takımımız takımlar kategorisinde de Türkiye şampiyonu oldu. 30 Ekim 2017 Pazartesi günü Türkiye Satranç Şampiyonu meslektaşımız Av. Armağan BAYRAKTAR'a plaketini Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR takdim ederken, yine takım halinde de Türkiye Şampiyonu olan satranç takımı oyuncularımız Av. Temel HAKYEMEZ'e plaketini önceki dönem Baro Başkanımız, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Gültekin UZUNALİOĞLU, Stj. Av. Hüseyin PARLAK'a ise eski Baro Başkanlarımızdan Av. Şansal DİKMEN takdim etti. Şampiyon meslektaşlarımızı kutlar, başarılarının devamını dileriz.

GİRESUN BAROSU 2017 YILI TAVLA TURNUVASI



Baromuzca düzenlenen tavla turnuvası, 15 Aralık 2017 Cumartesi günü Baro lokalimizde gerçekleşti. Meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle gerçekleşen turnuvada, Av. Hüseyin PARLAK finalde Av. Sinan BAYRAM'ı 5-2 yenerek birinci, Av. Sinan BAYRAM ikinci ve Av. Tuğçe ÖKTEM üçüncü oldu. Dereceye giren meslektaşlarımızı kutlar, katılımcılara ve organizasyonda emeği geçenlere teşekkür ederiz.

GİRESUN BAROSU 2018 YILI MASA TENİSİ TURNUVASI



Baromuzca düzenlenen masa tenisi turnuvası, 19 Ocak 2018 Cuma günü Giresun 19 Eylül Kapalı Spor Salonunda gerçekleşti. Meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle gerçekleşen turnuvada, Av. Temel HAKYEMEZ birinci olurken, Av. Orhan TOZLU ikinci, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR üçüncü ve Av. Hüseyin PARLAK dördüncü oldu. Dereceye giren meslektaşlarımıza Masa Tenisi Giresun İl Temsilciliği tarafından madalya verildi. Dereceye giren meslektaşlarımızı kutlar, katılımcılara, Spor Komisyonumuza, organizasyonda emeği geçenlere, Masa Tenisi Giresun İl Temsilciliğine gösterdikleri ilgi ve emekleri için ayrıca teşekkür ediyoruz.

GİRESUN BAROSU 2018 YILI DART TURNUVASI



Baromuzca düzenlenen dart turnuvası, 19 Ocak 2018 Cuma günü Giresun 19 Eylül Kapalı Spor Salonunda gerçekleşti. Meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle gerçekleşen turnuvada, Av. Ömer Çağatay KINALI finalde Av. Gökhan KAKIL'ı yenerek birinci olurken, Av. Gökhan KAKIL ikinci ve Av. Ahmet HIDİR üçüncü oldu. Dereceye giren meslektaşlarımızı kutlar, katılımcılara, Spor Komisyonumuza, organizasyonda emeği geçenlere teşekkür ederiz.

GİRESUN BAROSU 2018 YILI EŞLİ OKEY TURNUVASI



Baromuzca düzenlenen eşli okey turnuvası, 07 Şubat 2018 Çarşamba ve 15 Şubat 2018 Perşembe günü olmak üzere iki gün olarak Baro lokalimizde gerçekleşti. Meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle gerçekleşen turnuvada, Baro Müdürümüz Soner CİVCAN ve Baro Personelimiz Murat ÖKSÜZ finalde Av. Şehnaz BOZALIOĞLU ve Gökhan BOZALIOĞLU'nu yenerek birinci olurken, Av. Şehnaz BOZALIOĞLU ve Gökhan BOZALIOĞLU ikinci ve Av. Merve KEMALOĞLU ve Av. Funda ARIK üçüncü oldu. Dereceye giren meslektaşlarımız ve personellerimizi kutlar, katılımcılara, Spor Komisyonumuza ve organizasyonda emeği geçenlere teşekkür ederiz.

GİRESUN BAROSU 2018 YILI BOWLING TURNUVASI



Baromuzca düzenlenen bowling turnuvası, 13 Mart 2018 Salı günü Sabah Center AVM Ayzi Bowling Salonunda gerçekleşti. Meslektaşlarımızın yoğun ilgisiyle gerçekleşen turnuvada, Av. Gökhan TEKBAŞ, Av. Murat TURAN, Fatih KURT, Av. Kader KARADEMİR YILMAZ, Ahmet YILMAZ, Av. Zekiye Bilgen KONAL, Av. Burak KONAL ve Av. Aysun ÇOBANOĞLU TIĞLI'dan oluşan bowling takımı en yüksek puanı alarak birinci oldu. Şampiyon takımımızı kutlar, katılımcılara, Spor Komisyonumuza ve organizasyonda emeği geçenlere teşekkür ederiz.

AV. CÜNEYT YEŞİLTEPE AVUKATLAR ARASI GELENEKSEL HALI SAHA FUTBOL TURNUVASI AÇILIŞI



Baromuzca her yıl Avukatlar Haftası etkinlikleri kapsamında geleneksel olarak düzenlenen Halı Saha Futbol Turnuvasını bu yıl yakın zamanda kaybettiğimiz meslektaşımız Av. Cüneyt YEŞİLTEPE'ye ithaf ettik. 24 Mart 2018 Cumartesi günü Batlama Arena 2 halı sahasında Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR açılış konuşmasının ardından meslektaşımızın oğlu Kerem Nuri YEŞİLTEPE'ye üzerinde babası Av. Cüneyt YEŞİLTEPE' nin adının ve fotoğrafının yer aldığı imzalı Baro formamızı hediye etti. Yine turnuvanın başlama vuruşunu da meslektaşımızın oğlu Kerem Nuri YEŞİLTEPE yaptı. İkramlarla devam eden ve meslektaşlarımızın yoğun ilgisinin olduğu turnuvada; Av. Mehmet KURT, Av. Yusuf UZUN, Av. Hüseyin SIBIÇ, Stj.Av. Gökhan KAKIL ve Stj.Av. Mertcan PAY ve Fatih KURT' tan oluşan 2. Takım ile Av. Murat BEKTAŞ, Av. Mustafa Bahadır AKÇAY, Av. Halim AĞAN, Av. Hüseyin PARLAK, Baro Müdürümüz Soner CİVCAN' ve Egemen ÖGÜTCÜ' den oluşan 4. Takım rakiplerini mağlup ederek 31 Mart 2018 Cumartesi günü düzenlenecek turnuva finalinde oynamaya hak kazandılar.



turnuvalar



AV. CÜNEYT YEŞİLTEPE AVUKATLAR ARASI GELENEKSEL HALI SAHA FUTBOL TURNUVASI FİNALİ



Av. Cüneyt YEŞİLTEPE'ye ithaf ettiğimiz Avukatlar Arası Geleneksel Halı Saha Futbol Turnuvasının 31 Mart 2018 Cumartesi günü Batlama Arena 2 halı sahasında gerçekleşen final müsabakasında; Av. Uğur AKSU, Av. Hüseyin SIBIÇ, Av. Yusuf UZUN, Stj. Av. Gökhan KAKIL ve Stj. Av. İlyas PALAK, Stj. Av. Oğuz Kaan ZIVALI, Stj. Av. Mertcan PAY ve Fatih KURT' tan oluşan 2. Takım , Av. Murat BEKTAŞ, Av. Mustafa Bahadır AKÇAY, Av. Halim AĞAN, Av. Hüseyin PARLAK, Baro Müdürümüz Soner CİVCAN ve Egemen ÖĞÜTCÜ'den oluşan 4. Takımı mağlup ederek şampiyon oldu. Şampiyon takımımızı tebrik eder, katılımcılara ve organizasyonda emeği geçenlere teşekkür ederiz.



GİRESUN BAROSU 2017 YILI AVUKATLAR BALOSU



Geleneksel Avukatlar Balosu, 08 Nisan 2017 Cumartesi akşamı Otel New Jasmin'de meslektaşlarımızın katılımı ile düzenlendi. Sunuculuğunu Av. Aydan KÜÇÜK'ün yaptığı gecede Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU yaptığı konuşmasında, Baromuzun 90. yılını kutlayarak geçmiş yıllarda Baro Başkanı, Yönetim Kurulu, Disiplin, Denetleme ve Komisyon Üyelikleriyle Baromuzda hizmet eden ve Baromuz mensubu olan tüm meslektaşlarımıza teşekkür ettiğini onlardan devralınan bu kutsal meşalenin layıkıyla taşınarak gelecek nesillere devredeceklerini belirtti. Geceye meslektaşlarımızın yanı sıra Giresun Valimiz Hasan KARAHAN, Giresun Adalet Komisyonu ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Mehmet DEMİR, Giresun İl Emniyet Müdürümüz Uğur ÖZTÜRK ile Giresun Adliyesi'nde görev yapan Hakim ve Savcılarımız da katıldı. Gecede tavlama, bowling, satranç, futbol turnuvalarında şampiyon olan meslektaşlarımıza plaketleri verilirken, balo pastasını Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU Stajyer Avukatlarımız ile birlikte kesti. Meslektaşlarımızın canlı performanslarını sunduğu ve yine meslektaşlarımızca hazırlanan klbin yayınlandığı gecede meslektaşlarımız Baromuzun 90.yılını coşkuyla kutlarken mesleğin yoğun stresinden bir nebze olsun uzaklaştılar.

2017 - 2018 YILI ADLİ YIL AÇILIŞ TÖRENİ



2017 - 2018 Adli Yıl Açılış Töreni, Giresun Cumhuriyet Başsavcılığı ile Giresun Barosu'nca ortaklaşa, 05.09.2016 Salı günü saat 12.00'da Giresun Hükümet Konağı önünde düzenlendi. Törene, Giresun Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahim ALAN, Giresun Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet DEMİR ve Giresun Baro Başkanı Av. Soner KARADEMİR ile çok sayıda Avukat, Hâkim, Savcı ve Adliye Çalışanı katıldı. Açılış töreni, Atatürk Anıtı'na Adliye ve Baro Çelenklerinin sunulması, saygı duruşunda bulunulması ve İstiklal Marşı'nın okunması ile başladı.

Tören, Giresun Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahim ALAN, Giresun Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet DEMİR ve Giresun Baro Başkanı Av. Soner KARADEMİR'in adli yıl açılış konuşmaları ile devam etti. Törenin ardından, Giresun Adliye Sarayı'nda Giresun Cumhuriyet Başsavcılığı ile Giresun Barosu'nca ortaklaşa Adli Yıl Açılış Kokteyli verildi.

ŞEBİNKARAHİSAR'DA ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONUMUZUN KATILDIĞI DURUŞMADA KARAR VERİLDİ

Giresun'un Alucra ilçesinde İlçe Müftülüğü'ne bağlı Alucra Erkek Yatılı Hafızlık Kuran Kursu'nda 'öğretici' olan öğretmeni tarafından cinsel-fiziksel istismara maruz kaldığı iddia edilen yaşları 9 ila 13 arasında değişen öğrenci ve velilerinin şikâyetleri üzerine, Alucra Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan soruşturma neticesinde Şebinkarahisar Ağır Ceza Mahkemesi'nde sanık H.İ.U. hakkında açılan kamu davasından Baromuzun haberdar olması üzerine, Baro Yönetim Kurulumuzun karar ve talimatı ile Baro Genel Sekreteri Av. Murat BEKTAŞ, Baromuz Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Özge ÜSTÜN, Baromuz Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Sevil GÖKSÜZOĞLU ve Baromuz Kadın Hakları Komisyonu Başkan Yardımcısı Av. Safiye Şule KARAHASAN ve Baromuz TBB Delegatesi Av. Ahmet KÖKSAL'dan oluşan ekibimize yetki, görev ve vekâlet verilmek suretiyle Giresun Barosu adına anılan davaya müdahil olmak ve kurumsal olarak temsil edilmek üzere harekete geçilmiştir. İlgili dava dosyasında 25.07.2017 Tarihinde yapılan karar duruşmasına, Giresun Barosu Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Özge ÜSTÜN katıldı. Yapılan duruşmada;

Mahkeme Heyeti, sanık H.İ.U'ya:

Mağdur K.H.'ye karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle tefrik kararı verirken; **Mağdur Y.G.'ye** karşı işlemiş olduğu çocuğa karşı cinsel taciz suçu nedeniyle 1 yıl 15 ay hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 6 yıl hapis; **Mağdur M.A.T.'ye** karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle 22 yıl 6 ay hapis; **Mağdur A.T.'ye** karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle 27 yıl 13 ay 15 gün hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 7 yıl 28 ay 15 gün hapis; **Mağdur Ö.F.P.'ye** karşı işlemiş olduğu çocuğun nitelikli cinsel istismarı suçu nedeniyle 30 yıl hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 11 yıl 3 ay hapis; **Mağdur Ö.B.'ye** karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle 22 yıl 6 ay hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 9 yıl 27 ay hapis ve çocuğun müstehçen yayınları okumaya ve seyretmeye teşvik suçu nedeniyle 1 yıl hapis; **Mağdur G.A.'ya** karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle 18 yıl 9 ay hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 7 yıl 28 ay 15 gün hapis; **Mağdur A.A.'ya** karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle 15 yıl hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 6 yıl 18 ay hapis; **Mağdur A.V.'ye** karşı işlemiş olduğu çocuğun cinsel istismarı suçu nedeniyle 15 yıl hapis ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçu nedeniyle 6 yıl 18 ay hapis cezası vererek toplamda 203 yıl 171 ay 45 gün ceza vererek sanığın tutukluluk halinin de kararla birlikte devamına karar verdi.

Her bir mağdur çocuk Baromuz üyesi meslektaşlarımız tarafından temsil edilmekle birlikte, konunun hassasiyeti nedeniyle davayı yakından takip etme konusunda titiz davranan Baromuz, kurumsal olarak da mağdur çocuklarımızın yanında yer almak ve her türlü hukuki desteği sunmak çaba ve gayreti içindedir. Bu hassasiyetimiz, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da devam edecektir.

Yine ayrıca, fail dışında olayın gerçekleşmesinde ihmali bulunanlar hakkında da gerek idari, gerekse adli soruşturmaların titizlikle yürütülmesi ve gerekli cezaların verilmesi de adli ve idari kurumlardan beklentimizdir.

Öte yandan bu yaşanan vahim hadisede, çocukların kimlik bilgilerinin gizli tutulması, bu bilgiler ile yine mağdurlara ilişkin fotoğrafların basın-yayın organlarıncaya paylaşılmaması da ayrıca önemle üzerinde durulması gereken bir konudur. Bu anlamda her bir kişi ve kurum, bu bilinçle hareket ederek ikinci bir mağduriyetin yaşanmasının önüne geçmelidir. Zira aslolan ve öncelik, çocuğun üstün menfaatidir.

GİRESUN BAROSU olarak, kamu vicdanı adına bu konudaki gelişmeleri yakından takip ettiğimizi belirtir, Emeği geçen tüm meslektaşlarımıza, Çocuk Hakları Komisyonu Üyelerimize ve Komisyon Başkanımız Av. Özge ÜSTÜN'e gayretleri nedeniyle teşekkür eder, çocuklarımızın daha iyi yaşam şartlarına, daha iyi bir geleceğe sahip olmaları için üzerimize düşeni yapacağımızı kamuoyuna duyururuz.

Av. Soner KARADEMİR
Giresun Barosu Başkanı

TBB BAŞKANIMIZ AV. PROF.DR. METİN FEYZİOĞLU VE TBB YÖNETİMİNDEN BAROMUZA ZİYARET



Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Avukat Prof.Dr. Metin FEYZİOĞLU, Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcımız Av. Ünsal TOKER, TBB Saymanımız Av. Sabri Erdal GÜNGÖR, TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Eyyüp Sabri ÇEPİK, TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, TBB Başkanışmanımız Av. Zafer KÖKEN 12 Eylül 2017 Salı günü Baromuzu ziyaret ettiler.

Ayrıca ziyarete Trabzon Baro Başkanı Av. Sibel SUIÇMEZ de katıldı. TBB Başkanımız Av. Prof.Dr. Metin FEYZİOĞLU Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR'e hediye takdim etti. Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR de TBB Başkanımıza günün anısına tablo takdim etti. Başta TBB Başkanımız ve TBB Yönetim Kurulu Üyelerimiz olmak üzere bizleri ziyaret eden tüm misafirlerimize nazik ziyaretleri için teşekkür eder çalışmalarında başarılar dileriz.



bizden



8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ YÜRÜYÜŞÜNE KATILDIK



8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Gününde Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ayşegül ÇAKIR ve Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Üyelerimiz Av. Safiye Şule KARAHASAN, Av. Demet KELEŞOĞLU UZUN ve Av. Tuğba ACAR KARAASLAN ile birlikte Giresun Adliyesinde görev yapan kadın Hakim ve Savcılarımız ile tüm kadın Adliye Personelleri ile Adliyede bulunan kadın vatandaşlarımıza çiçek dağıttık.

Ayrıca yine aynı gün saat 15:00'da, Dünya Kadınlar günü münasebeti ile düzenlenen yürüyüşe Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU ve meslektaşlarımız ile birlikte katıldık. Yürüyüş esnasında sokakta bulunan kadın vatandaşlarımıza da karanfil dağıttık. Tüm kadınlarımızın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Gününü kutluyoruz.

5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜMÜZÜ KUTLADIK



05 Nisan 2018 Perşembe günü, Giresun Valiliği önündeki tören alanında Avukatlar Günü münasabıyla tören düzenledik. Çelenk sunumu, saygı duruşu ve İstiklal Marşının okunmasının ardından Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR günün anlam ve önemini belirten bir konuşma yaptı. Törenimize, Giresun Cumhuriyet Başsavcımız Abdurrahim ALAN ve pek çok meslektaşımız katıldı. Törenin ardından Baro Lokalimizde meslektaşlarımız ve misafirlerimiz için kokteyl düzenlendi.

SAVUNMAYI SAVUNMAK İÇİN GİTTİĞİMİZ UŞAK'TAKİ DAVADA TÜM MESLEKTAŞLARIMIZ BERAAT ETTİ



Uşak Baro Başkanı ile önceki dönem Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerinin de aralarında bulunduğu 32 meslektaşımız hakkında oldukça büyük bir otoparka sahip olan adliye bahçesindeki araçların park problemine dikkat çekmek için yaptıkları park etme eylemi nedeniyle "Kişiyi hürriyetinden yoksun kılma ve kara ulaşım araçlarını kaçıрма veya alıkoyma" suçlarından Uşak 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan davanın 29.03.2018 Perşembe günü başlayan ve 30.03.2018 Cuma günü karara çıkan duruşmasına savunmayı savunmak ve mesleki dayanışma adına Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ayşegül ÇAKIR sanıklar müdafii olarak katıldı. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR yaptığı savunmada özetle; Giresun Barosu olarak 953 Km mesafe katederek mesleğin onurunu ve savunma hakkını savunmak amacıyla Yönetim Kurulu üyeleriyle katılım sağlandığını, Ülkemizin içinde bulunduğu böylesi hassas bir dönemde demokratik bir hakkın kullanımı amacıyla yapılan eyleme karşı; sırf avukatlara duyulan kişisel husumet duygusuyla dava açılmasını sağlayarak TBB Başkan ve Yönetim Kurulu üyeleriyle Türkiye' nin dört bir yanından 40'a yakın Baro Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerini savunma yapmak durumunda bırakanların vicdanlarında mahkum olacağını; CMK 193/2 maddesi de gözetilerek bu ayıba bir an önce son verilerek meslektaşlarımızın beraatine karar verilmesi gerektiğini ifade etti. Aynı gün karara çıkan davada tüm meslektaşlarımızın beraatine karar verildi. Türkiye'nin birçok noktasından gelip emeği geçen herkese teşekkür ederiz.

2018 YILI TBB KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI DOĞU KARADENİZ BÖLGESİ ELEMELERİ



Türkiye Barolar Birliği Kurgusal Duruşma Yarışması Doğu Karadeniz Bölgesi Elemeleri 05-06 Mayıs 2018 Tarihlerinde Baromuzun ev sahipliğinde Giresun Hotel New Jasmin'de gerçekleşti. Oldukça çekişmeli geçen yarışma sonucunda, Trabzon Barosu bölgemizi Türkiye'de temsil etmeye hak kazanırken, Ordu Barosu ikinci, Baromuz Bölge üçüncüsü oldu.



2018 YILI AVUKATLAR BALOMUZU GERÇEKLEŞTİRDİK



Geleneksel Avukatlar Balomuz, 12 Mayıs 2018 Cumartesi akşamı Otel New Jasmin'de havuz başında meslektaşlarımızın katılımı ile düzenlendi. Sunuculuğunu Stj.Av. Yonca TOZLU'nun yaptığı gecede açılış konuşmasını Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR yaptı.

Gecede, Av. Cüneyt YEŞİLTEPE Avukatlar Arası Geleneksel Halisaha Futbol Turnuvasında şampiyon olan takıma kupa ve madalyalarını Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Geleneksel Bowling Turnuvasında şampiyon olan takıma kupa ve madalyalarını TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Masa Tenisi Turnuvasında dereceye giren meslektaşlarımıza madalyalarını Av. Erhan Şansal DİKMEN, Dart Turnuvasında dereceye giren meslektaşlarımıza madalyalarını Cumhuriyet Savcısı Mustafa KÜÇÜKBEKİR, Tavla Turnuvasında dereceye giren meslektaşlarımıza madalyalarını 1.Ağır Ceza Mahkemesi Hakimi Şükriye CANITEZ, Satranç Turnuvasında dereceye giren meslektaşlarımıza madalyalarını Sulh Ceza Hakimi Burçin GÜREŞÇİ, Eşli Okey Turnuvasında dereceye giren personellerimize madalyalarını 3.Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Yusuf POLAT takdim ettiler. Yılın Şanslı Avukatı Çekilişini Aile Mahkemesi Hakimi Rüveyda ÖZDEMİR çekti, çekilişte seçilen meslektaşımız Stj. Av. Emine BODUR'a hediyesini yine Aile Mahkemesi Hakimi Rüveyda ÖZDEMİR takdim etti. Balo pastasını baloda bulunan en kıdemli meslektaşımız olan Av. Erhan Şansal DİKMEN ile yine baloda bulunan ruhsatını en yeni almış meslektaşımız Av. Merih ÜNGÖR birlikte kesti. Önceki dönem Baro Başkanlarımız ve bazı meslektaşlarımızın katılımıyla hazırlanan türkü ve halk oyunları kliplerinin yayınlandığı gecede meslektaşlarımız mesleğin yoğun stresinden bir nebze olsun uzaklaştılar. Balomuza katılan tüm meslektaşlarımıza teşekkür eder meslek yaşamlarında başarılar dileriz.



MESLEKTAŞLARIMIZLA GELENEKSEL İFTAR YEMEĞİMİZDE BİRAYA GELDİK



Baromuzca geleneksel olarak düzenlenen, Giresun Barosu İftar yemeği 30 Mayıs 2018 Salı günü Efendi Restoran'da yapıldı. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Güngör KOZLUCA ile meslektaşlarımız ve ailelerinin katılımıyla gerçekleşen yemekte meslektaşlarımız ve aileleri, yemek esnasında düzenlenen canlı müzik gösterisi ile de stres attılar. Katılımları ile bizleri onurlandıran meslektaşlarımız ve yakınlarına Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ederiz.



ATATÜRK'E HAKARET EDEN ŞAHİS HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUK



TVNET adlı televizyon kanalında yayınlanan Derin Tarih isimli programda Mustafa Kemal ATATÜRK ve manevi kızı Afet İNAN hakkında sözde tarih analizi yapıyormuş gibi görünerek Mustafa Kemal ATATÜRK'ün üstü örtülü bir şekilde manevi kızı Afet İNAN'ı cinsel istismar ettiğini iddia ederek Mustafa Kemal ATATÜRK'ün manevi hatırasına alenen basın yoluyla hakaret eden Süleyman YEŞİLYURT hakkında 09 Mayıs 2017 Salı günü Giresun Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunduk. Şikayet dilekçesi Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN ve Av. Ayşegül ÇAKIR tarafından sunuldu.

MESLEĞİMİZE HAKARET EDEN ŞAHİS HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUK



Yeni Akit Gazetesi yazarı ve sorumlu yazı işleri müdürü Ali İhsan KARAHASANOĞLU hakkında 11.11.2017 tarihli gazetesinin internet sitesinde yayınlanan " Ailenin yıkılmasından para kazanan çakallar " başlıklı yazısının içinde sırf mesleğini ifa eden ve bu doğrultuda görüşlerini bildiren avukatlara yönelik olarak fikir ve düşünce özgürlüğü kapsamı dışında kalan ve konusu suç teşkil eden ifadeler kullanarak avukatları ve avukatlık mesleğini alenen tahkir etmesi nedeniyle hakkında Giresun Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduk.

BAROMUZCA MESLEKTAŞLARIMIZ VE AİLELERİ İÇİN ERZURUM PALANDÖKEN KAYAK VE GEZİ TURU GERÇEKLEŞTİRİLDİ



Baromuzca 05, 06 ve 07 Ocak 2018 Tarihlerinde Erzurum İli Palandöken Polat Renaissance Otelde düzenlenen gezi ve kayak turunu gerçekleştirdik. Kayak ve diğer kış sporları etkinlikleri, Erzurum ilinde düzenlenen gezi turu ile oldukça eğlenceli ve güzel vakit geçiren meslektaşlarımız mesleğin yoğun stresinden biraz olsun uzaklaşma fırsatı buldular. Gezimize iştirak eden meslektaşlarımız ve ailelerine teşekkür ederiz.

BAROMUZCA PRAG (ÇEKYA) - DRESTEN (ALMANYA) GEZİSİ DÜZENLENDİ



Baromuzca 28.06.2018 - 01.07.2018 Tarihleri arasında Çek Cumhuriyetinin Prag, Terezin, Karlovy Vary kentleri ile Almaya'nın Dresten kentine ilk yurtdışı gezisi düzenlendi. Birinci gün Prag şehir turu ve kentin önemli tarihi ve turistik yerleri, Kafka Müzesi ve Malastrana (Kucuk meydan), Charles Koprusu, Eski şehir meydanı, Astronomik saat kulesi, Paris caddesi ve Yahudi mahallesi gezildi. İkinci gün 10.000 kişinin katıldığı ve dünyaca ünlü Piyanist ve Hayat Güzeldir filmlerinin çekildiği Terezin Nazi Toplama Kampı ve Almanyanın Dresten kentindeki tarihi ve turistik yerler gezildi. Üçüncü gün Uluslararası Film Festivaline de ev sahipliği yapmakta olan ve Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün 1918 Yılında bir müddet tedavi gördüğü ve "Karlsbad Hatıraları" adlı günlüğünü yazdığı Karlovy Vary kenti ve Atamızın konakladığı otel ile yaşadığı yerler ve önümüzdeki yıl heykelinin dikileceği park ve şehrin diğer tarihi ve turistik mekanları gezildi. Dördüncü gün Prag şehrini eski ve yeni şehir diye ikiye ayıran Vlatava nehrinde tekne turu ile başlayan gezi Nazım Hikmet'in uzunca bir süre müdavimi olduğu Prag Slavia Cafe ziyareti, ardından Kadife Devrimin yaşandığı yerler ile Kampa Adası, John Lenon Duvarı, Baro, Hukuk Fakültesi, şehrin diğer saymadığımız birçok tarihi ve turistik yerleri gezilerek oldukça samimi ve eğlenceli bir ortamda düzenlenen seyahat son buldu. Katılımcı meslektaşlarımıza sonsuz teşekkür eder; gelecek organizasyonlarımızda tüm meslektaşlarımızı aramızda görmeyi dileriz

bizden

BARO LOKALİMİZDEKİ TADİLAT BİTİRİLEREK MESLEKTAŞLARIMIZIN HİZMETİNE AÇILDI



Tadilat, yenileme çalışmaları, adli tatil ve personel izinleri nedeniyle kısa süreliğine hizmete ara verilen Baro lokalimiz 19.08.2017 Cumartesi günü tadilatın bitmesini müteakip meslektaşlarımızın hizmetine açıldı. Lokalimizin tadilatla olduğu dönemdeki anlayışları nedeniyle tüm meslektaşlarımıza; emeği geçen herkese; özellikle de çalışmalarla yakından ilgilenen yönetim kurulu üyelerimize ve baro personellerimize ayrı ayrı teşekkür ederiz.



GİRESUN VE BULANCAK ADLİYESİNDEKİ AVUKAT ODALARIMIZDA TADİLAT YAPTIK



Giresun Adliyemizde 2.Ağır Ceza Mahkemesinin kurulmasıyla ihtiyacı karşılamaya yetmeyen adliye binasının 3. katında bulunan Avukat Bekleme Odamızı büyüttük. Yine Bulancak Adliyemizdeki Avukat odamızda yenileme çalışmaları yaparak meslektaşlarımızın kullanımına sunduk. Baromuz ve meslektaşlarımıza faydalı olmasını diliyoruz.

bizden

GİRESUN ADLİYESİNDEKİ TÜM AVUKAT ODALARIMIZI VE BARO KALEMİMİZİ YENİLEDİK



Giresun adliyesindeki tüm avukat bekleme odalarımız ve baro kalemimiz meslektaşlarımızın daha nezih ve verimli bir ortamda çalışabilmeleri için bilgisayar sayıları artırılarak baştan sona yenilenip meslektaşlarımızın kullanımına sunulmuştur. Tüm meslektaşlarımıza faydalı olması diliyoruz.



bizden



TİREBOLU ADLİYESİNDEKİ AVUKAT BEKLEME ODAMIZI YENİLEDİK



Yeni binasına taşınan Tirebolu Adliyesindeki avukat bekleme odamız meslektaşlarımızın daha nezih ve verimli bir ortamda çalışabilmeleri için baştan sona yenilenerek meslektaşlarımızın kullanımına sunulmuştur. Tüm meslektaşlarımıza faydalı olması diliyoruz.



GİRESUN ADLİYESİNDEKİ 1. KAT KORİDORUNA BARO BAŞKANLARIMIZ BÖLÜMÜ VE BARO LOGOSU YAPILDI



Giresun Adliyesinde 1. Katta bulunan Baro Başkanı Odası ve Baro Kaleminin girişindeki duvarlara önceki Baro Başkanlarımızın fotoğraflarının bulunduğu Baro Başkanlarımız Köşesi ile Giresun Barosu logosu ve yazısının bulunduğu bölüm eklendi.

GİRESUN VE İLÇE ADLİYELERİNDEKİ AVUKAT BEKLEME ODALARIMIZA KARTLI GEÇİŞ SİSTEMİ YAPILDI



Giresun ve İlçe Adliyelerimizdeki Avukat Bekleme Odamızın kapılarına meslektaşlarımızın Avukat Kimlik Kartları ile giriş yapabilecekleri kartlı geçiş sistemleri kurularak meslektaşlarımızın kullanımına sunduk. Baromuza ve meslektaşlarımıza faydalı olmasını diliyoruz.

bizden

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNİ VE BİRLİK BAŞKANIMIZ AV. PROF.DR. METİN FEYZİOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ, Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Mustafa Bahadır AKÇAY, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR'den oluşan Baro Yönetim Kurulumuz 20 Temmuz 2018 Cuma günü Ankara'da Türkiye Barolar Birliği Başkanımız Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU ve Türkiye Barolar Birliğini ziyaret ettik. TBB Yönetim Kurulu, TBB Disiplin Kurulu, TBB Denetleme Kurulu ile birlikte yapılan sabah kahvaltısını müteakip Türkiye Barolar Birliğinin diğer organları da ziyaret edildi. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Metin FEYZİOĞLU'na Giresun ilimizi simgeleyen hediyeler takdim etti. Kendilerine misafirperverliklerinden dolayı teşekkür eder, görevlerinde başarılar dileriz.



TBB YÖNETİM KURULU ÜYESİ MESLEKTAŞIMIZ AV. GÜLTEKİN UZUNALIOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



Baromuz avukatlarından TBB Yönetim Kurulu Üyesi önceki dönem Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nu 20 Temmuz 2018 Cuma günü Ankara'da ziyaret ettik. Ziyarete Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ, Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Mustafa Bahadır AKÇAY, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR katıldı. Baro Yönetim Kurulumuz Adına Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'na verdiği hizmetlerin anısına Giresun temalı porselen hediye ederek görevinde başarılar diledi. Kendilerine misafirperverliklerinden dolayı teşekkür ederiz.



bizden

STAJYER AVUKATLARIMIZI EĞİTİM ÇALIŞMALARINI İÇİN ANKARA'YA UĞURLADIK

TBB Eğitim Merkezi Staj Eğitim Çalışmaları kapsamında Ankara'da düzenlenecek olan eğitim programına, Baromuzda kayıtlı stajyer avukatlarımızı 25 Şubat 2017 Cumartesi günü Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, TBB Delegemiz ve Staj Eğitim Komisyonu Başkanımız Ahmet KÖKSAL uğurladı. Genç meslektaşlarımıza eğitimlerinde başarılar dileriz.



MESLEKTAŞIMIZ AV. ŞENEL UYANIK'I HASTANEDE ZİYARET ETTİK

28 Şubat 2017 Salı günü Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Giresun Özel Ada Hastanesi'nde bel fitiği ameliyatı olması nedeniyle yatmakta olan meslektaşımız Av. Şenel UYANIK'ı ziyaret ederek geçmiş olsun dileklerinde bulundu. Meslektaşımıza acil şifalar dileriz.



STAJYER AVUKATLARIMIZ İLE KAHVALTIDA BİR ARAYA GELDİK

Baromuzca 11 Mart 2017 Cumartesi günü Mado'da düzenlenen, Baro Başkanımız Gültekin UZUNALIOĞLU ve eşi H.Gönül UZUNALIOĞLU, Başkan Yardımcımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız İlknur CİVELEKOĞLU ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN ve Av. Ayşegül ÇAKIR'ın da katılımıyla hoş sohbet ortamında geçen kahvaltıda Stajyer Avukatlarımız ile bir araya geldik.



ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİ BASIN TOPLANTISINA KATILDIK

13 Mart 2017 Pazar günü Trabzonda, TBB Başkanımız Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU ve Anayasa Hukukçusu Prof. Dr. Süheyl BATUM "Anayasa değişikliği" konusunda basın toplantısı gerçekleştirdiler. Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nun da katıldığı basın toplantısında, halkın karşısına getirilecek olan Anayasa teklifi ile köklü bir rejim değişikliğinin hedeflediği, yine bu teklifle Meclis'in yasama, denetim ve bütçe hazırlama yetkisinin tamamen ortadan kaldırılarak Cumhurbaşkanı'na devredildiğini anlatılarak, ortaya çıkan metnin demokratik olmadığına değinildi.



5 NİSAN AVUKATLAR GÜNÜMÜZÜ KUTLADIK

5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla 05 Nisan 2017 Çarşamba günü saat 11:30'da Valilik tören alanında tören düzenlendi. Meslektaşlarımızın yoğun ilgi gösterdiği törende saygı duruşu ve İstiklal Marşının ardından Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU konuşmasının sonrasında tören son buldu.



BARO SAYMANIMIZ AV. İLKNUR CİVELEKOĞLU'NUN ACI GÜNÜ



Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU ve Hakim İbrahim YILDIRIM'ın annesinin vefatı nedeniyle 06 Nisan 2017 Perşembe günü yapılan cenaze törenine Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Başkan Yardımcımız Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ, Av. Necmettin KESİK, Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR, Av. Mustafa GÜRSOY ve pek çok meslektaşımız katıldı. Giresun Barosu olarak merhumeye Allah'tan rahmet, meslektaşımız ve ailesine sabır dileriz.

ÇOCUK CEZA ADALET SİSTEMİNİN GÜNCEL SORUNLARI SEMPOZYUMUNA KATILDIK



İzmir Barosunun ev sahipliğinde 21-22 Nisan 2017 tarihinde düzenlenen Çocuk Ceza Adalet Sisteminin Güncel Sorunları Sempozyumuna Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkanı Av. Özge ÜSTÜN katıldı. Sempozyum'da Çocuğun Sağlıklı Yaşama Hakkı, Çocuk Ceza Adaleti, uygulamada Çocuk Yargılaması, Çocuğun Cinsel İstismarı, Çocuk Koruma Sisteminin Sorunları, Kurumlar Arası Eşgüdüm gibi konularda değerlendirmeler yapıldı.

9.KARADENİZ BÖLGE BAROLARI BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI BARTIN'DA YAPILDI



9. Karadeniz Bölge Baro Başkanları Toplantısı 22.04.2017 tarihinde Bartın Barosu'nun ev sahipliğinde yapıldı. Toplantıya TBB Başkanı Prof. Dr. Av. Metin Feyzioğlu, TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra BESLER, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Gülcihan TÜRE, Av. İzzet VARAN ve Av. Kürşat KARACABEY, TBB Başkan Başdanışmanı Av. Zafer KÖKEN yanında Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU katıldı. Toplantıda Anayasa Referandumunu, Mesleki Sorunlar ve Türkiye Barolar Birliği 34. Olağan Genel Kurulu konularında değerlendirme yapıldı.

MESLEKTAŞLARIMIZLA GELENEKSEL İFTAR YEMEĞİNDE BULUŞTUK



Baromuzca geleneksel olarak düzenlenen, Giresun Barosu İftar yemeği 14 Haziran 2017 Çarşamba günü Mado Cafe & Restoran 'da yapıldı. TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Başkan Vekilimiz Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR'in de katılımıyla gerçekleşen yemeğe meslektaşlarımız yoğun ilgi gösterdiler. Katılımları ile bizleri onurlandıran meslektaşlarımız ve yakınlarına Yönetim Kurulumuz adına teşekkür ederiz.

MESLEKTAŞLARIMIZLA BAYRAMLAŞTIK



Ramazan Bayramı münasebetiyle 26 Haziran 2017 Pazartesi günü saat 17:00'da Giresun Barosu Sosyal Tesisinde meslektaşlarımızla biraraya geldik. Bayramın ikinci günü yapılan bayramlaşmada Baro Başkan Vekilimiz Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Ayşegül ÇAKIR, Av. Mustafa GÜRSOY ve Av. Emrah ÖZDEMİR meslektaşlarımız ve eşlerinin bayramını kutladı.

bizden

MESLEKTAŞIMIZ AV. BÜŞRA SÜMEYYE ERSÖZ'ÜN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Büşra Sümeyye ERSÖZ'ün 29 Haziran 2017 Perşembe günü, Giresun Özel Ada Hastanesinde "Elyasa Muzaffer" isimli bir erkek çocuğu dünyaya geldi. Baro Başkan Vekilimiz Av. Soner KARADEMİR, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Emrah ÖZDEMİR ile birlikte meslektaşımıza ve ailesine hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.



MESLEKTAŞIMIZ AV. HÜSEYİN SIBIÇ'IN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Hüseyin SIBIÇ 08 Temmuz 2017 Cumartesi günü Hüseyin Restorant'ta yapılan ve TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Başkan Vekilimiz Av. Soner KARADEMİR ile meslektaşlarımızın da katıldığı düğün töreni ile dünyaevine girdi. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor; yaşam boyu mutluluklar diliyoruz.



BARO YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ AV. TUNCER KORKMAZ'IN MUTLU GÜNÜ

Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Tuncer KORKMAZ'ın 13 Temmuz 2017 Perşembe günü, Giresun Özel Ada Hastanesi'nde "Ahmet Fatih" isimli bir erkek çocuğu dünyaya geldi. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat TURAN ile birlikte meslektaşımıza ve ailesine hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.



MESLEKTAŞIMIZ AV. ERDAL SEZERİ HASTANEDE ZİYARET ETTİK

Giresun Üniversitesi Prof. Dr. A. İlhan ÖZDEMİR Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde bel fıtığı ameliyatı olan meslektaşımız Av. Erdal SEZER'i, 14 Temmuz 2017 Cuma günü Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat TURAN ile birlikte ziyaret ettik. Meslektaşımıza acil şifalar dileriz.



10. KARADENİZ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINA KATILDIK

10. Karadeniz Baro Başkanları Toplantısı 15 Temmuz 2017 tarihinde Düzce Barosu'nun ev sahipliğinde yapıldı. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği Başkanı Prof. Dr. Av. Metin FEYZİOĞLU, TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, TBB Yönetim Kurulu Üyeleri ve TBB Başkan Başdanışmanı Av. Zafer KÖKEN' in yanında Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR katıldı.



MESLEKTAŞIMIZ AV. ERCAN ÖZTÜRK'ÜN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Ercan ÖZTÜRK 15 Temmuz 2017 Cumartesi günü Bulancak Kılıç Düğün Salonunda yapılan ve meslektaşlarımızın da katıldığı düğün töreni ile dünyaevine girdi. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor; yaşam boyu mutluluklar diliyoruz.

MESLEKTAŞIMIZ AV. MUHAMMET CAN KARAMAN'IN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Muhammet Can KARAMAN 16 Temmuz 2017 Pazar günü Espiye Grand Karadere Düğün Salonunda yapılan ve meslektaşlarımızın da katıldığı düğün töreni ile dünyaevine girdi. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor; yaşam boyu mutluluklar diliyoruz.

TAYİNİ ÇIKAN GİRESUN 2.İCRA MÜDÜRÜ SEHER KILINÇ İLE BİRARAYA GELDİK



19 Temmuz 2017 Çarşamba günü Giresun Kale Restorantta düzenlenen adliye personelleri ile meslektaşlarımızın katıldığı akşam yemeğinde tayini çıkan Giresun 2. İcra Müdürü Seher KILINÇ ile biraraya geldik. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ile meslektaşlarımızın katıldığı yemekte Sayın Seher KILINÇ'a hizmetlerinden dolayı plaket verilirken; kendisine yeni görev yeri olan Afyonkarahisar'da başarılar dileriz.

MESLEKTAŞIMIZ AV. EBRU KESKİN'İN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Ebru KESKİN 23 Temmuz 2017 Pazar günü Trabzon'un Beşikdüzü ilçesinde yapılan, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ve eşi Serpil KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Güngör KOZLUCA ve meslektaşlarımızın da katıldığı düğün töreni ile dünyaevine girdi. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor; yaşam boyu mutluluklar diliyoruz.

HAKİM SERAP ÇİTLAK'IN MUTLU GÜNÜ



Önceki dönem avukat stajyerlerimizden Hakim Serap ÇİTLAK'ın 24 Temmuz 2017 tarihinde Giresunda yapılan düğününe Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR, eşi Serpil KARADEMİR ile meslektaşlarımız katıldı. Serap hanımı ve eşini kutluyor ömür boyu mutluluklar diliyoruz.

bizden

MESLEKTAŞLARIMIZ AV. ESİN KURU VE AV. MUHAMMED KARATEPE'NİN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşlarımız Av. Esin KURU ve Av. Muhammed KARATEPE 05 Ağustos 2017 Cumartesi günü Şebinkarahisar ilçesinde yapılan, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, eşi Serpil KARADEMİR ve meslektaşlarımızın da katıldığı düğün töreni ile dünyaevine girdi. Meslektaşlarımızı kutluyor; yaşam boyu mutluluklar diliyoruz.



MESLEKTAŞLARIMIZLA BAYRAMLAŞTIK

Kurban Bayramı münasebetiyle 02 Eylül 2017 Cumartesi günü saat 17:00'de Giresun Barosu Sosyal Tesisinde meslektaşlarımızla biraraya geldik. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Mustafa Bahadır AKÇAY ve Av. Ayşegül ÇAKIR meslektaşlarımızın bayramlarını kutladı.



2017 - 2018 YILI ADLİ YIL AÇILIŞ TÖRENİ

2017 - 2018 Adli Yıl Açılış Töreni, Giresun Cumhuriyet Başsavcılığı ile Giresun Barosu'nca ortaklaşa, 05 Eylül 2017 Salı günü saat 12:00'da Giresun Hükümet Konağı önünde düzenlendi. Törene, Giresun Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahim ALAN, Giresun Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Mehmet DEMİR ve Giresun Barosu Başkanı Av. Soner KARADEMİR ile çok sayıda Avukat, Hâkim, Savcı ve Adliye çalışanları katıldı.



MESLEKTAŞIMIZ STJ. AV. MERVE KEMALOĞLU'NUN NİŞAN TÖRENİNE KATILDIK

Meslektaşımız Stj.Av. Merve KEMALOĞLU'nun 09 Eylül 2017 Cumartesi günü Espiye Bal Otel'de gerçekleşen nişan törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Ayşegül ÇAKIR, Av. Emrah ÖZDEMİR ve çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı tebrik eder, mutluluklar dileriz.



MESLEKTE 40. YILINI DOLDURAN AV. RAFET SARIÖZ'ÜN PLAKETİNİ TAKDİM ETTİK

2015 yılında avukatlık mesleğinde 40.yılıni dolduran Şebinkarahisar ilçemizde görev yapan meslektaşımız Av. Rafet SARIÖZ'e TBB tarafından gönderilen Meslekte 40.Yıl Plaketini 30 Eylül 2017 Cumartesi günü Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR takdim etti. Meslektaşımıza sağlıklı, mutlu, huzurlu daha nice yıllar dileriz.



bizden

ŞEBİNKARAHİSAR İLÇEMİZDEKİ MESLEKTAŞLARIMIZLA BİR ARAYA GELDİK



Baro Yönetim Kurulumuz 30 Eylül 2017 Cumartesi günü Şebinkarahisara giderek meslektaşlarımız ile bir araya geldi. Meslektaşlarımızın sorunlarının dinlendiği ve karşılıklı görüş ve önerilerde bulunulan toplantı oldukça samimî ve elverişli bir ortamda geçti. Nazik ve güler yüzlü evsahiplikleri nedeniyle Şebinkarahisar'da bulunan tüm meslektaşlarımıza sonsuz teşekkür ederiz.

BAROMUZ BİLİRKİŞİLİK TEMEL EĞİTİMİ DERSLERİNE BAŞLADI



TBB' nin 38 Baroda verilmesini kararlaştırdığı Bilirkişilik Temel Eğitimleri Baromuzda 14 Ekim 2017 Cumartesi günü itibari ile başladı. Eğitim 14-15 ve 21-22 Ekim 2017 tarihlerinde günlük 6 saat toplamda 24 saat olarak düzenlendi. Katılımcılarımıza kurs bitiminde Eğitim Katılım Belgesi verildi. Eğitimde emeği geçenlere teşekkür eder, katılımcılara başarılar dileriz.

BARO SAYMANIMIZ AV. İLKNUR ÇİVELEKOĞLU'NUN MUTLU GÜNÜ



Baro Saymanımız Av. İlknur ÇİVELEKOĞLU'nun 17 Ekim 2017 Salı günü, Giresun Özel Ada Hastanesinde "Ece" isimli bir kız çocuğu dünyaya geldi. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN ve Av. Ayşegül ÇAKIR ve meslektaşlarımız Av. Arzu KURT, Av. Neslihan GÜNAYDIN AKSU, Av. Sevgi PEHLİVAN, Stj.Av. Merve KEMALOĞLU ile birlikte meslektaşımıza ve ailesine hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.

MESLEKTAŞIMIZ AV. FEYZA TİRYAKİ'NİN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Feyza TİRYAKİ 28 Ekim 2017 Cumartesi günü, Espiye Baladın Düğün Salonunda yapılan düğün töreni ile dünya evine girdi. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.

CUMHURİYET BAYRAMI ÇELENK KOYMA PROGRAMI



Cumhuriyet Bayramı kutlamaları kapsamında 28 Ekim 2017 Cumartesi günü Hükümet Konağı önündeki Atatürk anıtına çelenk koyma ve anma töreni ile sonrasında yapılan tebrik programına Baromuzu temsilen Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK katıldı.

bizden

CUMHURİYET YÜRÜYÜŞÜ VE FENER ALAYINA KATILDIK

29 Ekim 2017 Pazar günü saat 18:00'da Giresun Belediyesi tarafından düzenlenen ve Çotanak İlkokulu önünden başlayarak Atatürk Meydanına kadar süren Cumhuriyet Bayramı Fener Alayı yürüyüşüne, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN ve Av. Ayşegül ÇAKIR ile meslektaşlarımız, aileleri ve çocukları katıldı.



MESLEKTAŞLARIMIZ İLE BİRLİKTE "AYLA" FİLMİNİ İZLEDİK

Meslektaşlarımız arasında birlikteliği artırmak amacıyla 08 Kasım 2017 Çarşamba akşamı Giresun'da bulunan Sinema Best'e ait salonlarda sadece meslektaşlarımıza ve ailelerine özel olarak "Ayla" isimli sinema filminin gösterimi yapıldı. Katılımın oldukça yoğun olduğu gecede meslektaşlarımız ve aileleri birlikten duydukları memnuniyetleri dile getirdiler.



ATA'MIZI SAYGI VE ÖZLEMLE ANIYORUZ

Cumhuriyetimizin kurucusu, Türk inkılabının büyük önderi, Gazi Mareşal Mustafa Kemal ATATÜRK'ü ebediyete intikalinin 79'uncu yılında saygıyla, rahmetle anıyoruz. Bizlere emanet ettiği Türkiye Cumhuriyeti Devletini sonsuza dek yaşatmakta kararlıyız. 10 Kasım Atatürk'ü anma günü münasebetiyle 10 Kasım 2017 tarihinde ilimizin muhtelif yerlerindeki billboardları giydirdik.



MARDİN'DE DÜZENLENEN GENÇ AVUKATLAR KURULTAYINA KATILDIK

18-19 Kasım 2017 tarihleri arasında Mardin ilinde düzenlenen Türkiye Genç Avukatlar Kurultayına Koordinatör Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Emrah ÖZDEMİR, Gençlik Komisyonu Başkanımız Av. Refik İNANÇ, Gençlik Komisyonu Başkan Yardımcımız Av. Fatma Gökçen ÖZMENLİ, Gençlik Komisyonu üyelerimiz Av. Deniz TÖS ve Av. Ebru AKDEMİR katıldı. Kurultaya Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi önceki dönem Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU da TBB adına katıldılar.



MESLEKTAŞIMIZ AV. HÜSEYİN ÇAKIRMELİKOĞLU'NUN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Hüseyin ÇAKIRMELİKOĞLU 18 Kasım 2017 Cumartesi günü Prestij düğün salonunda gerçekleşen düğün töreni ile dünya evine girdi. Düğün törenine Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN, Av. Mustafa Bahadır AKÇAY ve çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini tebrik eder, ömür boyu mutluluklar dileriz.



GÖRELE İLÇEMİZDEKİ MESLEKTAŞLARIMIZLA BİRARAYA GELDİK



Görele ilçemizde görev yapan meslektaşlarımız ile 23 Kasım 2017 Perşembe günü Çavuşlu Gayasis Resort Restaurantta biraraya geldik. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ, Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN ve Av. Ayşegül ÇAKIR ile Göreledeki meslektaşlarımızın katıldığı yemeğe Görele Belediye Başkanı meslektaşımız Av. Tolga ERENER de katıldı.

KARADENİZ BÖLGESİ CMK TOPLANTISINA KATILDIK



02 Aralık 2017 Cumartesi günü Samsun Serra Otelde Genel Sekreterimiz ve aynı zamanda TBB CMK Komisyon Üyesi Av. Murat BEKTAŞ'ın koordinatörlüğünde ve açılış konuşmasını TBB Başkanımız Av. Prof.Dr. Metin FEYZİOĞLU'nun yapmış olduğu "CMK Müdafii ve Yekillerinin Görevlendirmelerinde Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu Karadeniz bölge toplantısı düzenlenmiş olup, toplantıya baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz ve aynı zamanda Giresun Barosu CMK ve Uzlaşma Komisyonu Koordinatörümüz Av. Mustafa GÜRSOY katıldı.

KARADENİZ BÖLGESİ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINA KATILDIK



Karadeniz Bölgesi Baro Başkanları Toplantısı 01-03 Aralık 2017 tarihlerinde Samsun Barosu'nun ev sahipliğinde Samsun Serra Otelde yapıldı. Toplantıya Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU, Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, TBB Yönetim Kurulu Üyesi meslektaşımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU ile TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av.Filiz SARAÇ, TBB Başkan Başdanışmanı Av. Zafer KÖKEN ile Karadenizde bulunan Barolarımızın başkanları katıldı.

YENİ İCRA MÜDÜRLÜĞÜ HİZMET BİNASININ AÇILIŞINI YAPTIK



08 Aralık 2017 Cuma günü yeni İcra Müdürlüğü hizmet binasının açılışını yaptık. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Giresun Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahim ALAN, Adalet Komisyonu ve Giresun 1.Ağ. Ceza Mah. Başkanı Mehmet DEMİR, Adalet Bakanlığı İcra ve İflas Dairelerinden sorumlu Hakim Mustafa Selman ÇELİK ve Giresun 2 As. Hukuk Mah. Hakimi Ahmet Mert HACIOĞLU ile birlikte kurdela keserek yeni İcra Müdürlüğü'nün açılışını gerçekleştirdiler. Meslektaşlarımıza yeni icra müdürlüğü işleyiş sisteminin anlatıldığı sunumun ardından verilen kokteyl ile program son buldu.

BARO BAŞKANIMIZ AV.SONER KARADEMİR 35.BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINA KATILDI



Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, tüm Türkiye Baro Başkanlarının katılımıyla Ankara'da gerçekleşen 35. Baro Başkanları Toplantısına katıldı. Toplantıda, savunma mesleğine getirilen kısıtlamalar, güncel ve mesleki konular ile Türkiye Barolar Birliği'nin çalışmaları ele alındı.

bizden

TÜRKİYE BAROLARI SAYMANLAR TOPLANTISINA KATILDIK

16 ve 17 Aralık 2017 tarihlerinde Gaziantep Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen Türkiye Baroları Saymanlar toplantısına baromuzu temsilen Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ ile Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Mustafa Bahadır AKÇAY katıldı.



TÜBAKKOM GENEL ÜYE TOPLANTISINA KATILDIK

Edirne Barosu'nun ev sahipliğinde 15 ve 16 Aralık 2017 Tarihlerinde düzenlenen TÜBAKKOM Genel Üye toplantısına baromuzu temsilen Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkanımız Av. Sevil GÖKSÜZOĞLU ile Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Yazmanımız Av. Dilara TELLİ katıldı.



TAYİNİ ÇIKAN C. SAVCISI EMRE YURTALAN İLE VEDA YEMEĞİNDE BİR ARAYA GELDİK

27 Aralık 2017 Çarşamba günü Piraziz Ramada Otelde düzenlenen akşam yemeğinde, tayini çıkan Bulancak Adliyesinde görev yapan Cumhuriyet Savcısı Emre YURTALAN ile bir araya geldik. TBB Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK ile Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Tuncer KORKMAZ, meslektaşlarımız ve diğer Hakim ve Savcıların katıldığı akşam yemeğinde, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK, Cumhuriyet Savcısı Emre YURTALAN'a plaket taktim etti.



36.BARO BAŞKANLARI OLAĞANÜSTÜ TOPLANTISI VE SONUÇ BİLDİRGESİ

Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR ve diğer Baro Başkanları TBB de düzenlenen Baro Başkanları 36.Olağanüstü Toplantısına katıldı.Toplantı sonunda OHAL ve son dönemde çıkan 696 sayılı KHK ile ilgili toplantı sonucu bildirgesi düzenlendi.



STAJYER AVUKATLARIMIZLA KAHVALTIDA BİR ARAYA GELDİK

Baromuzca 20 Ocak 2018 Cumartesi günü Doğal Dükkan Restaurantta düzenlenen kahvaltı ile stajyer avukatlarımızla bir araya geldik. Genç meslektaşlarımızla kaynaşmak amacıyla düzenlenen ve hoş sohbet ortamında geçen kahvaltıya, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR, Av. Emrah ÖZDEMİR, Staj Eğitim Komisyonu Üyelerimiz Av. Arzu KURT, Av. Tezcan SÜRÜCÜ ve Av. Sedat GÖR ile Stajyer Avukatlarımız katıldı.



TİREBOLU İLÇEMİZDEKİ MESLEKTAŞLARIMIZLA BİR ARAYA GELDİK



Tirebolu ilçemizde görev yapan meslektaşlarımız ile 25 Ocak 2018 Perşembe günü Bal Otel'de bir araya geldik. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK ile Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ, Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR ile Tirebolu ilçemizdeki meslektaşlarımız katıldı. Karşılıklı fikir alışverişlerinin, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının da konuşulduğu oldukça samimi ve verimli geçen toplantı nedeniyle tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

KARADENİZ BAROLARI ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONU TOPLANTISINA KATILDIK



Trabzon Barosunun ev sahipliğinde 27 Ocak 2018 Cumartesi günü Trabzon Yol İş Holiday Otelde düzenlenen Karadeniz Baroları Çocuk Hakları Komisyonu Toplantısına, Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz ve aynı zamanda Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Koordinatörümüz Av. Ayşegül ÇAKIR ve Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkanımız Av. Özge ÜSTÜN katıldı.

MESLEKTAŞIMIZ AV. GÜLSÜM DEMİRBAŞ'IN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Gülsüm DEMİRBAŞ'ın 28 Ocak 2018 Pazar günü Prestij Düğün Salonunda gerçekleşen düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ve çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.

ADALET BAKANLIĞI MÜFETTİŞLERİ İLE BİR ARAYA GELDİK



Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Giresun Cumhuriyet Başsavcısı Abdurrahim ALAN, Adalet Komisyonu Başkanı ve 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Mehmet DEMİR ve Giresun Adliyesinde görev yapan bazı hakimlerimiz ile Giresun Adliyesi ve mülhakat adliyelerin mutad denetlemeleri için yaklaşık 3 aydır ilimizde bulunan Adalet Bakanlığı Adalet Müfettişi Özcan ÇAKIROĞLU ve Adalet Bakanlığı Adalet Müfettişi Mehmet OĞRAŞ ile 14 Şubat 2018 Çarşamba günü bir araya geldik.

13. GENİŞLETİLMİŞ KARADENİZ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISI VE BASIN AÇIKLAMASI



Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR'in de katıldığı 13. Genişletilmiş Karadeniz Baro Başkanları Toplantısı Karabük Barosunun ev sahipliğinde Safranbolu'da gerçekleşti. Toplantıya TBB Başkanı Av. Prof. Dr. Metin FEYZİOĞLU, TBB Yönetim Kurulu üyemiz Av. Gültekin UZUNALİOĞLU'nun da arasında bulunduğu TBB Yönetim Kurulu Üyeleri Karadeniz Bölgesinden ve bölge dışından da pek çok Baro Başkanı katıldı.

bizden

MESLEKTAŞIMIZ AV. MEHMET ERTAN APAYDIN'I HASTANEDE ZİYARET ETTİK

Giresun Barosu Bulancak Temsilcimiz, meslektaşımız Av. Mehmet Ertan APAYDIN'ı geçirdiği kalp rahatsızlığı nedeniyle Özel Giresun Ada Hastanesinde yapılan anjiyo ve stent tedavisi sonrası hastanede Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ ve Av. Ayşegül ÇAKIR ile birlikte ziyaret ettik. Meslektaşımıza acil şifalar dileriz.



TÜRKİYE OMURİLİK FELÇLİLERİ DERNEĞİ'NE DESTEK OLAN MESLEKTAŞLARIMIZA TEŞEKKÜR EDERİZ

Baromuzun sosyal sorumluluk projesi kapsamında, Giresun Adliyesindeki avukat bekleme odalarına, Türkiye Omurilik Felçlileri Derneği'ne destek olmak amacıyla yerleştirdiğimiz mavi kapak toplama kutularında biriktirdiğimiz kapakları derneğe gönderdik. Bizlere bu sosyal sorumluluk projemizde destek olan tüm meslektaşlarımıza çok teşekkür eder; desteklerinizin devamını dileriz.



MESLEKTAŞIMIZ AV. İSA YÜCEL'İN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. İsa YÜCEL'in 17 Mart 2018 Cumartesi günü, Giresun Özel Kent Hastanesinde "Gülce" isimli bir kız çocuğu dünyaya geldi. Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN ve Av. Mustafa Bahadır AKÇAY ile birlikte, meslektaşımızı ve ailesini hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.



ADLİ YARDIM UYGULAMALARININ GELİŞTİRİLMESİ ÇALIŞTAYINA KATILDIK

Türkiye Adalete Erişim İçin Adli Yardım Uygulamalarının Geliştirilmesine Destek (SILA) Projesi adı altında 17-18 Mart 2018 Tarihlerinde Antalyada düzenlenen eğitime Baro Başkanlığımızı temsilen Giresun Barosu Adli Yardım Komisyonu Başkan Yardımcımız Av. Fatih GÜVEN katıldı. Meslektaşımız Av. Fatih GÜVEN' e emekleri için teşekkür ederiz.



" YENİ EVLİLERE MUTLU AİLE SEMİNERİ " PROJESİNE KATILDIK

Giresun Valiliğiyle 24.03.2018 tarihinde Giresun Halk Eğitim Merkezi ve ASO Müdürlüğü Kurs Merkezinde ortaklaşa düzenlenen Yeni Evlilere Mutlu Aile Seminerinde Baromuzu temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Güngör KOZLUCA katılarak, seminere katılan yeni evli vatandaşlarımıza aile hukuku ve aile ile ilgili konularda önemli bilgiler verdi. Av. Güngör KOZLUCA'ya ve organizasyonda emeği geçenlere çok teşekkür ederiz.



ESPIYE İLÇEMİZDEKİ MESLEKTAŞLARIMIZLA BİRARAYA GELDİK



Espiye ilçemizde görev yapan meslektaşlarımız ile 27 Mart 2018 Salı günü Mavi Yeşil Restaurantta bir araya geldik. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Ayşegül ÇAKIR, Av. Mustafa GÜRSOY ve Av. Emrah ÖZDEMİR ile Espiyedeki meslektaşlarımızın katıldığı yemekte karşılıklı fikir alışverişlerinin, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının da konuşulduğu oldukça samimi ve verimli geçen toplantı nedeniyle tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

KAZA GEÇİREN MESLEKTAŞIMIZ AV. AHMET USTA VE EŞİNİ ÇORUMDA HASTANEDE ZİYARET ETTİK



28.03.2018 günü saat 02:00 sıralarında Çorum'un Osmancık ilçesinde meydana gelen, 5 kişinin hayatını kaybettiği ve 33 kişinin de yaralandığı trafik kazasında otobüste bulunan, yaralanmaları sonucu götürüldükleri Hitit Üniversitesi Çorum Erol Olçok Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gören meslektaşımız Av. Ahmet USTA ve eşini 28 Mart 2018 Çarşamba günü, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ayşegül ÇAKIR Çorum'a giderek ziyaret etti. Meslektaşımıza ve eşine acil şifalar dileriz.

TAYİNİ ÇIKAN KADASTRO MAHKEMESİ HAKİMİ KEMAL ÖZDOĞAN'IN VEDA YEMEĞİNE KATILDIK



Tayini çıkan Kadastro Mahkemesi Hakimi Kemal ÖZDOĞAN için 02 Nisan 2018 Pazartesi günü düzenlenen yemeğe Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN ve Av. Ayşegül ÇAKIR ile birlikte katıldık. Yemeğin ardından Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Kadastro Mahkemesi Hakimi Kemal ÖZDOĞAN'a plaket takdim ederek yeni görevinde başarılar diledi.

14. KARADENİZ BARO BAŞKANLARI TOPLANTISINA KATILDIK



20-21-22 Nisan 2018 tarihlerinde Ordu Barosunun ev sahipliğinde düzenlenen, TBB Başkanı Av. Prof Dr. Metin FEYZİOĞLU'nun ve TBB yönetim kurulu üyelerinin katılımıyla gerçekleşen, 14. Karadeniz Baro Başkanları Toplantısına, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ile 16 ilin Baro Başkanları katıldı.

23 NİSANDA ÖZÜM NAZ METE GİRESUN BAROSU BAŞKANI OLDU



23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı münasebetiyle Baro başkanımız Av. Soner KARADEMİR Başkanlık görevini Giresun Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü Yetiştirme Yurdunda kalan yavrularımızdan Özüm Naz METE'ye devretti. Minik Özüm Naz METE'ye ömür boyu başarılar ve mutluluklar dileriz.

bizden

ASP GİRESUN İL MÜDÜRLÜĞÜ YETİŞTİRME YURDUNDAKİ ÇOCUKLARIMIZI AĞIRLADIK

Baromuzun Sosyal Sorumluluk Projeleri kapsamında Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı Haftası etkinlikleri münasebetiyle Aile ve Sosyal Politikalar Giresun İl Müdürlüğü'nün Yetiştirme Yurdunda kalan 0-12 yaş grubundaki çocuklarımızı 26 Nisan 2018 Perşembe günü Baromuzda ağırladık. Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR' i ziyaret eden miniklerimize alınan hediyelerin takdiminin ardından duruşma salonunda temsili bir duruşma da yapılarak avukatlık mesleği anlatıldı.



KARADENİZ BAROLARI 2. ÇOCUK HAKLARI ÇALIŞTAYINA KATILDIK

Düzce Barosunun ev sahipliğinde 28 - 29 Nisan 2018 tarihlerinde düzenlenen Karadeniz Baroları 2. Çocuk Hakları Çalıştayına Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkan Yardımcımız Av. Özlem KELEŞ ve meslektaşımız Av. Seren ÖNAL katıldılar.



MESLEKTAŞIMIZ AV. RABİA HALİLOĞLU'NUN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Rabia HALİLOĞLU'nun 06 Mayıs 2018 Pazar günü Tirebolu Aşgana Düğün Salonunda gerçekleşen düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ve meslektaşlarımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.



ORDU'DA GERÇEKLEŞEN TÜBAKKOM TOPLANTISINA KATILDIK

Ordu Barosunun ev sahipliğinde 12-13 Mayıs 2018 Tarihlerinde gerçekleşen TÜBAKKOM toplantısına Baromuzu temsilen, Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkan Yardımcımız Av. Safiye Şule KARAHASAN, Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Yazmanımız Av. Dilara TELLİ ve Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Üyelerimiz Av. Demet KELEŞOĞLU UZUN ve Av. Özlem KELEŞ katıldı.



19 MAYIS ATATÜRK'Ü ANMA GENÇLİK VE SPOR BAYRAMI PROGRAMINA KATILDIK

19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı nedeniyle Giresun Atatürk meydanında bulunan Atatürk Anıtı önünde 19 Mayıs 2018 Cumartesi günü düzenlenen, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu, Ulu Önderimiz Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramına Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR katıldı.



MESLEKTAŞIMIZ AV. SEDAT GÖR'ÜN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Sedat GÖR'ün 23 Mayıs 2018 Çarşamba günü, Giresun Özel Kent Hastanesinde "Oğuz Kutay" isimli bir erkek çocuğu dünyaya geldi. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Mustafa Bahadır AKÇAY, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR ile birlikte, meslektaşımızı ve ailesini hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.

STAJYER AVUKATLARIMIZ İLE BİRLİKTE CEZAEVİ ZİYARETİ VE EĞİTİM ÇALIŞMASI YAPILDI



Staj Eğitim Programı kapsamında 25 Mayıs 2018 Cuma günü Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR ve Baro Saymanımız ve Staj Eğitim Komisyonu Koordinatörümüz Av.İlknur CİVELEKOĞLU stajyer avukatlarımız ile birlikte Giresun E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunu ziyaret ettiler. Oldukça verimli geçen ziyarette Baro Başkanımız ve Baro Saymanımız cezaevine giriş çıkış kuralları, müvekkillerle görüşme ve ilgili sair yasal mevzuatve cezaevinin işleyişi ile olarak stajyer avukatlarımıza bilgiler verdiler.

YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ AV. EMRAH ÖZDEMİR'İN MUTLU GÜNÜ



Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Emrah ÖZDEMİR'in 28 Mayıs 2018 Pazartesi günü, Giresun Özel Ada Hastanesinde "Ece" isimli bir kız çocuğu dünyaya geldi. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN ve Av. Mustafa GÜRSOY ile birlikte, meslektaşımızı ve ailesini hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.

GİRESUN ÖĞRETMEN EVİNDEKİ TOPLU BAYRAMLAŞMA TÖRENİNE KATILDIK



Giresun Öğretmen evinde bayramın birinci günü yapılan Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR'in katıldığı, ilimiz protokolü, resmî kurumlar ve sivil toplum kuruluşlarının halkımızla toplu bayramlaşma törenine Giresun Valisi Harun SARIFAKIOĞULLARI, Giresun Milletvekilleri Bülent Yener BEKTAŞOĞLU, Cemal ÖZTÜRK, Sabri ÖZTÜRK, J. Bölge Komutanı Tuğgeneral Hakan SARAÇ, Belediye Başkanı Kerim AKSU, Giresun Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Cevdet COŞKUN, İl Emniyet Müdürü Fahri AKTAŞ, ilçe kaymakamları, ilçe belediye başkanları, siyasi parti temsilcileri katıldı.

MESLEKTAŞLARIMIZLA BAYRAMLAŞTIK



Ramazan Bayramı münasebetiyle, bayramdan sonraki ilk mesai günü olan 18 Haziran 2018 Pazartesi günü Saat 12:00'da Baro Lokalimizde meslektaşlarımız ve personellerimiz ile yapılan bayramlaşma oldukça samimi bir ortamda gerçekleşti. Bir kez daha tüm meslektaşlarımızın bayramını tebrik ederiz.

bizden

MESLEKTAŞIMIZ STJ.AV. TUĞBA ELİF TURGUT'UN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Metin TURGUT' un kızı; meslektaşımız Stj. Av. Tuğba Elif TURGUT' un düğün töreni 30 Haziran 2018 Cumartesi günü Espiye Grand Karadere Düğün Salonunda gerçekleşti. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.



MESLEKTAŞIMIZ AV. MUSTAFA ŞEKER'İN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Mustafa ŞEKER'in 07 Temmuz 2018 Cumartesi günü Alyans Düğün Salonunda gerçekleşen düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Baro Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Mustafa GÜRSOY ile çok sayıda meslektaşlarımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.



TBB STAJ EĞİTİMİNE KATILACAK STAJYER AVUKATLARIMIZI ANKARA'YA UĞURLADIK

TBB Eğitim Merkezi Staj Eğitim Çalışmaları kapsamında Ankara'da 10 - 15 Temmuz 2018 tarihleri arasında düzenlenecek olan eğitim programına stajyer avukatlarımız arasından katılacak olan Stj. Av. Merve ÖZTOPAL, Stj. Av. Mümin YILMAZ, Stj. Av. Mustafa ÇİFTÇİ, Stj. Av. Burcu ABANOZ, Stj. Av. Merve ÇETİNKAYA, Stj. Av. Neslihan ÇETİN, Stj. Av. Esmâ ELEVİLİ, Stj. Av. Bilge GENÇER, Stj. Av. Seyithan ÖNAL ve Stj. Av. Demet AVCI'yı 09 Temmuz Pazartesi akşamı Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ile birlikte uğurladık.



DEMOKRASİ VE MİLLİ BİRLİK GÜNÜ AĞAÇ DİKME TÖRENİNE KATILDIK

15 Temmuz Şehit ve Gazileri anısına Baro Lokalimizin karşısında bulunan dolgu alanındaki ağaç dikme törenine Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR katıldı. Giresun Valisi Harun SARIFAKIOĞULLARI, İl Emniyet Müdürü Fahri AKTAŞ, Orman Bölge Müdürü, resmi kurum ve kuruluşların müdürleri ile siyasi parti temsilcilerinin katıldığı törende Baro başkanımız da Giresun Valimiz ile birlikte ağaç diktiler.



15 TEMMUZ DEMOKRASİ VE MİLLİ BİRLİK GÜNÜ TÖRENİNE KATILDIK

15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Günü münasebetiyle 15 Temmuz 2018 Pazar günü Debboy mevkiinden Atatürk Meydanına kadar düzenlenen yürüyüşe ve yine Atatürk Meydanında düzenlenen anma programına Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK ve Baro Saymanımız Av. İlknur CİVELEKOĞLU ile çok sayıda meslektaşımız katıldı.



AV. EYLEM VE AV. TEZCAN SÜRÜCÜ'NÜN OĞULLARINI HASTANEDE ZİYARET ETTİK



Meslektaşlarımız Av. Eylem SÜRÜCÜ ve Av. Tezcan SÜRÜCÜ'nün Giresun Devlet Hastanesinde ameliyat olan oğulları Boran SÜRÜCÜ'yü, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ve meslektaşımız Av. Arzu KURT ile birlikte hastanede ziyarette bulunarak geçmiş olsun dilekelerimizi ilettik.

MESLEKTAŞLARIMIZ AV. ŞULE ALTIN VE AV. MAHMUT ALTIN'IN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşlarımız Av. Şule ALTIN ve Av. Mahmut ALTIN'ın 17 Temmuz 2018 Salı günü, Giresun Özel Ada Hastanesinde "İzel" isimli bir kız çocuğu dünyaya geldi. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Güngör KOZLUCA, Av. Murat TURAN, Av. Mustafa Bahadır AKÇAY, Av. Ayşegül ÇAKIR ve meslektaşımız Av. Arzu KURT ile birlikte, meslektaşımızı ve ailesini hastanede ziyarette bulunarak mutluluklar diledik.

MESLEKTAŞIMIZ AV. AYDAN KÜÇÜK'ÜN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Aydan KÜÇÜK'ün düğün töreni 20 Temmuz 2018 Cuma günü Sky Beach Düğün Salonunda gerçekleşti. Düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR ile çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.

TBB CMK ÜST KURUL TOPLANTISINA BARO GENEL SEKRETERİMİZ AV. MURAT BEKTAŞ KATILDI



Türkiye Barolar Birliğinde 21 Temmuz 2018 Cumartesi günü düzenlenen TBB CMK Üst Kurul toplantısına Baro Genel Sekreterimiz aynı zamanda TBB CMK Üst Kurul Üyesi Av. Murat BEKTAŞ katıldı.

TAYİNİ ÇIKAN İCRA MÜDÜRLERİMİZ İLE AKŞAM YEMEĞİNDE BİRARAYA GELDİK



26 Temmuz 2018 Perşembe günü tayini çıkan icra müdürlerimiz için Giresun Kale Restorantta düzenlenen veda yemeğine Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ve eşi; Baro Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat TURAN, avukat meslektaşlarımız, adliye personelleri ile avukat katiplerimiz katıldı. Yemekte Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR tayini çıkan icra müdürlerimiz Mehtap FAZLA, Alper DÜBÜŞ, Yalçın KANAL ve Mehmet TAŞKIN'a hizmetlerinden dolayı plaket verirken, kendilerine yeni görev yerlerinde başarılar diledi.

bizden

MESLEKTAŞIMIZ AV. SERKAN ÖKSÜZ'ÜN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Serkan ÖKSÜZ'ün düğün töreni 27 Temmuz 2018 Cuma günü Sky Beach Düğün Salonunda gerçekleşti. Düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Ayşegül ÇAKIR ile çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.



ÇOCUK İSTİSMARI SEMPOZYUMU VE KARADENİZ BAROLARI 3. ÇOCUK HAKLARI ÇALIŞTAYINA KATILDIK

Samsun Barosunun ev sahipliğinde 28 Temmuz 2018 Cumartesi günü düzenlenen Çocuğun İstismarı Sempozyumuna ve 29 Temmuz 2018 Pazar günü düzenlenen Karadeniz Baroları 3. Çocuk Hakları Çalıştayına Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkanımız Av. Özge ÜSTÜN ve Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Başkan Yardımcımız Av. Özlem KELEŞ katıldı.



MESLEKTAŞIMIZ AV. MERVE KEMALOĞLU'NUN MUTLU GÜNÜ

Meslektaşımız Av. Merve KEMALOĞLU'nun düğün töreni 29 Temmuz 2018 Pazar günü Espiye Grand Karadere Düğün Salonunda gerçekleşti. Düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Genel Sekreterimiz Av. Murat BEKTAŞ, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Murat TURAN, Av. Ayşegül ÇAKIR ve Av. Emrah ÖZDEMİR ile çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.



TAYİNİ ÇIKAN HAKİMLERİMİZLE AKŞAM YEMEĞİNDE BİRARAYA GELDİK

30 Temmuz 2018 Pazartesi günü Giresun Barosu Sosyal Tesislerinde düzenlediğimiz akşam yemeğinde, tayini çıkan Giresun 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Mehmet DEMİR, Giresun Sulh Ceza Hakimi Burçin GÜREŞÇİ, Giresun 2. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Özgür DURSUN ve Giresun 3. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Yusuf POLAT ile biraraya geldik. Tayini çıkan tüm Hakim ve Savcılarımıza hizmetlerinden dolayı çok teşekkür eder yeni görevlerinde başarılar dileriz.



TAYİNİ ÇIKAN BULANCAK CUMHURİYET BAŞSAVCISI OLCAY AKSOY İLE BİRARAYA GELDİK

Tayini çıkan Bulancak Cumhuriyet Başsavcısı Olcay AKSOY ile 01 Ağustos 2018 Çarşamba günü düzenlenen veda yemeğinde biraraya geldik. Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR, Baro Başkan Yardımcımız Av. Necmeddin KESİK, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. Tuncer KORKMAZ ve Av. Murat TURAN'ın katıldığı yemekte, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR Bulancak Cumhuriyet Başsavcısı Olcay AKSOY'a plaket takdim ederek yeni görevinde başarılar diledi.



DERELİ İLÇEMİZDE GÖREV YAPARKEN TAYİNİ ÇIKAN HAKİM VE SAVCILARIMIZLA BİRARAYA GELDİK



02 Ağustos 2018 Perşembe günü düzenlenen akşam yemeğinde Baro Başkanımız Av.Soner KARADEMİR, Meslektaşlarımız Av.Tezcan SÜRÜCÜ, Av.Hatice AYDIN, Av.Hüseyin PARLAK ile birlikte Dereli ilçemizde görev yaparken tayini çıkan Cumhuriyet Savcısı Murat Caner KAYIŞ, Cumhuriyet Savcısı Arif ŞENTÜRK, Hakim Ramazan Talha EROL ve Hakim Muhammed POYRAZ ile biraraya geldik. Yemek sonrası Baro Başkanımız tayini çıkan hakim ve savcılarımıza plaket takdim etti. Tayini çıkan tüm Hakim ve Savcılarımıza hizmetlerinden dolayı çok teşekkür eder yeni görevlerinde başarılar dileriz.

MESLEKTAŞIMIZ AV. SEVDENUR USTA'NIN MUTLU GÜNÜ



Meslektaşımız Av. Sevdener USTA'nın düğün töreni 04 Ağustos 2018 Cumartesi günü Bulancak Kılıç Center Şato Düğün Salonunda gerçekleşti. Düğün törenine, Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR ile çok sayıda meslektaşımız katıldı. Meslektaşımızı ve eşini kutluyor, ömür boyu mutluluklar ve esenlikler diliyoruz.

SEYYİD VAKKAS CAMİİ AVLUSUNDA DÜZENLENEN TOPLU BAYRAMLAŞMA TÖRENİNE KATILDIK



Giresun Seyyid Vakkas Camii avlusunda, Kurban bayramının birinci günü yapılan ilimiz protokolü, resmî kurumlar ve sivil toplum kuruluşlarının halkımızla toplu bayramlaşma törenine Baro Başkan yardımcımız Av. Necmeddin KESİK katıldı. Halkımızın yoğun ilgi gösterdiği tören oldukça samimi bir ortamda gerçekleşti.

MESLEKTAŞLARIMIZLA BAYRAMLAŞTIK



Kurban Bayramı münasebetiyle, bayramdan sonraki ilk mesai günü olan 27 Ağustos 2018 Pazartesi günü Saat 12:00'da Baro Lokalizmizde meslektaşlarımız ve personellerimiz ile yapılan bayramlaşma oldukça samimi bir ortamda gerçekleşti. Bir kez daha tüm meslektaşlarımızın bayramını tebrik ederiz.

TAYİNİ ÇIKAN JANDARMA BÖLGE KOMUTANI TUĞGENERAL HAKAN SARAÇ'I UĞURLADIK



Tayini çıkan Karadeniz Jandarma Bölge Komutanı Tuğgeneral Hakan SARAÇ için 29 Ağustos 2018 Çarşamba günü Uygulama Otelinde düzenlenen veda yemeğine Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR katıldı. Oldukça samimi bir ortamda gerçekleşen yemek sonrası Baro Başkanımız Av. Soner KARADEMİR de Jandarma Bölge Komutanı Tuğgeneral Hakan SARAÇ'a bölgemizdeki hizmetleri için bir teşekkür konuşması yaparak Giresun'u anımsatan hediye takdim etti. Giresun Barosu olarak kendisine yeni görev yeri olan Bursa Alay Komutanlığında aynı başarılarının devamını dileriz.

ziyaretler



17 MART 2017 GİRESUN ÜNİVERSİTESİ GÜKOM YÖNETİM KURULU ÜYELERİNDEN BAROMUZA ZİYARET



05 NİSAN 2017 DENİZBANK GİRESUN ŞUBESİ MÜDÜRLÜĞÜNDEN BAROMUZA ZİYARET



05 NİSAN 2017 GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCISI OZAN KAYA'DAN BAROMUZA ZİYARET



07 NİSAN 2017 SULH CEZA HAKİMİ ORHAN GÜNDOĞDU'DAN BAROMUZA ZİYARET



10 NİSAN 2017 CUMHURİYET SAVCISI MESUTHAN ÖZDEMİR'DEN BAROMUZA ZİYARET



10 NİSAN 2017 POLİS HAFTASI NEDENİYLE GİRESUN İL EMNİYET MÜDÜRÜ UĞUR ÖZTÜRK'Ü ZİYARET ETTİK



26 NİSAN 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. ÖZLEM YEŞİLALIOĞLU KÜLEKÇİ'Yİ ZİYARET ETTİK



16 MAYIS 2017 CHP MERKEZ İLÇE YÖNETİMİNDEN BAROMUZA ZİYARET



22 MAYIS 2017 SULH CEZA HAKİMİMİZ SAYIN ORHAN GÜNDOĞDU'DAN BAROMUZA ZİYARET



25 MAYIS 2017 HAKİM SEÇİL ÖZDEMİR VE C.SAVCISI MESUTHAN ÖZDEMİR'DEN BAROMUZA ZİYARET

ziyaretler



06 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. AYŞE YANIKOĞLU VE AV. TUĞRUL YANIKOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



06 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. EMEL BODUR KILIÇ VE AV. UFUK KILIÇ'I ZİYARET ETTİK



06 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. HÜSEYİN ÇAKIRMELİKOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



06 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. AYŞEGÜL TEMİZ'I ZİYARET ETTİK



06 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. FATİH AYDINI'NI ZİYARET ETTİK



08 HAZİRAN 2017 TAYİNİ ÇIKAN HAKİM ORHAN GÜNDOĞDU'YU ZİYARET ETTİK



09 HAZİRAN 2017 TAYİNİ ÇIKAN CUMHURİYET SAVCISI SONER ERDEN'İ ZİYARET ETTİK



09 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. EBRU KESKİN'İ ZİYARET ETTİK



09 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. SERTAP BAYRAMOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



09 HAZİRAN 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. UFUK KILIÇ'I ZİYARET ETTİK

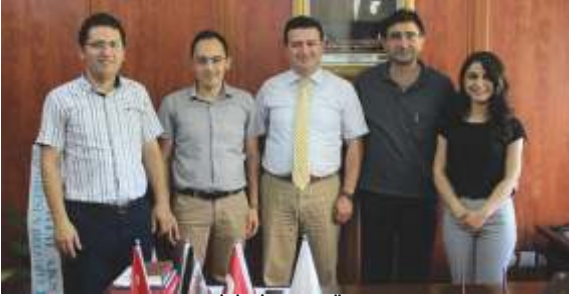
ziyaretler



10 TEMMUZ 2017 HAKİM YUSUF POLAT VE HAKİM AHMET AZMAN'DAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



14 TEMMUZ 2017 DENİZBANK GİRESUN ŞUBESİ MÜDÜRLÜĞÜNDEN BAROMUZA ZİYARET



14 TEMMUZ 2017 İLİMİZDE GÖREY YAPAN KURUM AVUKATLARINDAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



14 TEMMUZ 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. ERDAL SEZERİ HASTANEDE ZİYARET ETTİK



17 TEMMUZ 2017 GİRESUN VALİMİZ HARUN SARIFAKIOĞULLARI'NI ZİYARET ETTİK



19 TEMMUZ 2017 GİRESUN FENERBAHÇELİLER DERNEĞİ'NDEN BAROMUZA ZİYARET



19 TEMMUZ 2017 CHP MERKEZ İLÇE YÖNETİMİNDEN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



21 TEMMUZ 2017 AK PARTİ GİRESUN MİLLET VEKİLİ MESLEKTAŞIMIZ AV. SABRİ ÖZTÜRK'TEN BAROMUZA ZİYARET



21 TEMMUZ 2017 BULANCAK CUMHURİYET BAŞSAVCISI OLCAY AKSOY'DAN BAROMUZA ZİYARET



25 TEMMUZ 2017 GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCISI VEKİLİ NESLİHAN GÜNLÜ'DEN BAROMUZA ZİYARET

ziyaretler



26 TEMMUZ 2017 GİRESUN 1. İCRA MÜDÜRLÜĞÜNDEN BAROMUZA ZİYARET



27 TEMMUZ 2017 GİRESUN ADLI TIP ŞUBE MÜDÜRÜ DR. SERVET YANAL'DAN BAROMUZA ZİYARET



02 AĞUSTOS 2017 GİRESUN 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANI MEHMET DEMİR'DEN BAROMUZA ZİYARET



03 AĞUSTOS 2017 CHP GİRESUN İL BAŞKANLIĞINDAN BAROMUZA ZİYARET



07 AĞUSTOS 2017 ESİYE BELEDİYE BAŞKANI MUSTAFA KARADERE'DEN BAROMUZA ZİYARET



07 AĞUSTOS 2017 STAJYER AVUKATLARIMIZDAN BARO BAŞKANIMIZA ZİYARET



09 AĞUSTOS 2017 GİRESUN SULH CEZA HAKİMİ BURÇİN GÜREŞÇİ'DEN BAROMUZA ZİYARET



10 AĞUSTOS 2017 YARGITAY 20'NCİ HUKUK DAİRESİ ÜYESİ HAKİM MEHMET BORAN'DAN BAROMUZA ZİYARET



10 AĞUSTOS 2017 GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCISI ABDURRAHİM ALAN'I ZİYARET ETTİK



11 AĞUSTOS 2017 GİRESUN VALİMİZ HARUN SARIFAKIOĞULLARI'NDAN BAROMUZA ZİYARET

ziyaretler



16 AĞUSTOS 2017 GİRESUN BELEDİYE BAŞKANI KERİM AKSU'DAN BAROMUZA ZİYARET



21 AĞUSTOS 2017 GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCISI ABDURRAHİM ALAN'DAN BAROMUZA ZİYARET



22 AĞUSTOS 2017 GİRESUN KADASTRO MAHKEMESİ HAKİMİ KEMAL ÖZDOĞAN'DAN BAROMUZA ZİYARET



22 AĞUSTOS 2017 GİRESUN JANDARMA BÖLGE KOMUTANI VE GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ'NDEN ZİYARET



07 EYLÜL 2017 HAKİM VE CUMHURİYET SAVCILARIMIZDAN BAROMUZA ZİYARET



08 EYLÜL 2017 DSP GENEL BAŞKANINDAN BAROMUZA ZİYARET



12 EYLÜL 2017 TBB BAŞKANIMIZ VE TBB YÖNETİMİ İLE GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCIMIZI ZİYARET ETTİK



12 EYLÜL 2017 TBB BAŞKANIMIZ VE TBB YÖNETİMİ İLE GİRESUN TİCARET VE SANAYİ ODASINI ZİYARET ETTİK



12 EYLÜL 2017 TBB BAŞKANIMIZ VE TBB YÖNETİMİ İLE GİRESUN BELEDİYESİNİ ZİYARET ETTİK



12 EYLÜL 2017 TBB BAŞKANIMIZ VE TBB YÖNETİMİ İLE GİRESUN GAZETECİLER CEMİYETİNİ ZİYARET ETTİK

ziyaretler



14 EYLÜL 2017 GİRESUN İL EMNİYET MÜDÜRÜ FAHRİ AKTAŞ'I ZİYARET ETTİK



18 EYLÜL 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. TUĞBA ACAR KARAARSLAN'I ZİYARET ETTİK



18 EYLÜL 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. TEMEL HAKYEMEZ'İ ZİYARET ETTİK



20 EYLÜL 2017 GİRESUN 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANI HÜSEYİN BÜYÜKAVCI'YI ZİYARET ETTİK



28 EYLÜL 2017 GİRESUN VALİLİĞİ BİRİM MÜDÜRLERİNDEN BAROMUZA ZİYARET



28 EYLÜL 2017 GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCISI ABDURRAHİM ALAN BAROMUZA TAZİYE ZİYARETİNDE BULUNDU



29 EYLÜL 2017 GİRESUN SULH CEZA HAKİMLİĞİ KALEMİNDEN BAROMUZA ZİYARET



18 EKİM 2017 HAKİM VE SAVCI ADAYI MESLEKTAŞLARIMIZDAN BAROMUZA ZİYARET



23 KASIM 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. RABİA HALİLOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



23 KASIM 2017 MESLEKTAŞIMIZ AV. SİBEL KALAFATOĞLU'NU ZİYARET ETTİK

ziyaretler



05 ARALIK 2017 MESLEKTAŞIMIZ DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ ERDOĞAN ATAR'DAN BAROMUZA ZİYARET



16 OCAK 2018 GİRESUN İL EMNİYET MÜDÜRÜ FAHİR AKTAŞ'TAN BARO BAŞKANLIĞI'MIZA ZİYARET



24 OCAK 2018 GİRESUN SPOR KULÜBÜNÜ ZİYARET ETTİK



25 OCAK 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. ASLIHAN ALTUNTAŞ'I ZİYARET ETTİK



25 OCAK 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. FULYA TİRYAKİ'Yİ ZİYARET ETTİK



14 ŞUBAT 2018 ADALET BAKANLIĞI ADALET MÜFETTİŞİ ÖZCAN ÇAKIROĞLU'NDAN BAROMUZA ZİYARET



19 ŞUBAT 2018 CHP GİRESUN İL BAŞKANLIĞI'NDAN BAROMUZA ZİYARET



26 ŞUBAT 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. MEHMET ERTAN APAYDIN'I HASTANEDEN ZİYARET ETTİK



26 ŞUBAT 2018 YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ AV. GÜNGÖR KOZLUCA'YI ZİYARET ETTİK



28 MART 2018 GİRESUN TURİZM İŞLETMELERİ DERNEĞİNDEN BAROMUZA ZİYARET

ziyaretler



28 MART 2018 KAZA GEÇİREN MESLEKTAŞIMIZ AV. AHMET USTA VE EŞİNİ ÇORUMDA HASTANEDE ZİYARET ETTİK



05 NİSAN 2018 GİRESUN CUMHURİYET BAŞSAVCISI ABDURRAHİM ALAN'DAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



05 NİSAN 2018 GİRESUN İL EMNİYET MÜDÜRÜ FAHRİ AKTAŞ'TAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



05 NİSAN 2018 KADASTRO MAHKEMESİ HAKİMİ KEMAL ÖZDOĞAN'DAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



05 NİSAN 2018 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ HAKİMLERİNDEN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



06 NİSAN 2018 GİRESUN FINDIK YURDU ANAOKULUNDAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



10 NİSAN 2018 POLİS HAFTASI KAPSAMINDA GİRESUN İL EMNİYET MÜDÜRÜ FAHRİ AKTAŞ'I ZİYARET ETTİK



13 NİSAN 2018 TBB YÖNETİM KURULU ÜYESİ AV. FILİZ SARAÇ'TAN BARO BAŞKANLIĞIMIZA ZİYARET



17 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. KADER USTA'YI ZİYARET ETTİK



17 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. AYDAN KUÇUK'U ZİYARET ETTİK

ziyaretler



17 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. GÜLSÜM TOPCUYU ZİYARET ETTİK



17 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. ZEHRA BEKÇİ'Yİ ZİYARET ETTİK



17 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. OSMAN KAAN KURDOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



17 NİSAN 2018 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. FEYZA TİRYAKİ VE AV. ASLIHAN İŞİKİ'Yİ ZİYARET ETTİK



18 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. AYŞEGÜL TEMİZİ ZİYARET ETTİK



18 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. FUNDA ARIKI ZİYARET ETTİK



18 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. MUHAMMED YUNUS KURUCA'YI ZİYARET ETTİK



18 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. MERİH ÜNGÖR'Ü ZİYARET ETTİK



18 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. HÜSEYİN PARLAKI ZİYARET ETTİK



18 NİSAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. SEVDENUR USTA'YI ZİYARET ETTİK

ziyaretler



19 NİSAN 2018 HAKİM VE SAVCI ADAYI MESLEKTAŞLARIMIZDAN BAROMUZA ZİYARET



11 MAYIS 2018 GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ PROF.DR. CEVDET COŞKUN'U ZİYARET ETTİK



11 MAYIS 2018 JANDARMA BÖLGE KOMUTANI TUĞGENERAL HAKAN SARAÇ'I ZİYARET ETTİK



04 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. RAHMAN GÜDÜK'Ü ZİYARET ETTİK



04 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. BUSE KAYA'YI ZİYARET ETTİK



04 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. TUĞÇE ÖKTEM'İ ZİYARET ETTİK



04 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. BURCU HÜN'Ü ZİYARET ETTİK



05 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. TEYFİK ÖKSÜZ'Ü ZİYARET ETTİK



05 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. ÖZLEM CANTÜRK ÇİMŞİRİ ZİYARET ETTİK



05 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. DENİZ DÜDÜKCÜ'YÜ ZİYARET ETTİK

ziyaretler



05 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. ALİ İHSAN REİSOĞLU'NU ZİYARET ETTİK



11 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. MERVE YAHŞİ'Yİ ZİYARET ETTİK



11 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. HÜSEYİN SİBİÇİ ZİYARET ETTİK



11 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. ÇİŞE NAZ KAYA'YI ZİYARET ETTİK



11 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. LEYLA KIRIŞI ZİYARET ETTİK



12 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. ORHAN TOZLU VE AV. YALÇIN ÖZDEMİRİ ZİYARET ETTİK



12 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. HALİM AĞAN VE AV. İLKİM ALAGÖZ KARAHAN'I ZİYARET ETTİK



12 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. ARMAĞAN BAYRAKTARI'YI ZİYARET ETTİK



22 HAZİRAN 2018 GİRESUN MİLLETVEKİLİ ADAYI NECATİ TİĞLİ'DAN BAROMUZA ZİYARET



22 HAZİRAN 2018 GİRESUN 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANI HÜSEYİN BÜYÜKAVCI'DAN BAROMUZA ZİYARET

ziyaretler



25 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ GÖRELE BELEDİYE BAŞKANI AV. TOLGA ERENER'İ ZİYARET ETTİK



25 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. AHMET HİDİRİ' ZİYARET ETTİK



25 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. İSKENDER UZUN'U ZİYARET ETTİK



25 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞIMIZ AV. BURCU BAŞI' ZİYARET ETTİK



25 HAZİRAN 2018 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. ASLIHAN ALTUNTAŞ VE AV. BURCU ÇATALBAŞI' ZİYARET ETTİK



19 TEMMUZ 2018 MESLEKTAŞLARIMIZ AV. EYLEM VE AV. TEZCAN SÜRÜCÜ'NÜN OĞULLARINI HASTANEDE ZİYARET ETTİK



31 AĞUSTOS 2018 BİLİM SAN. VE TEKN. İL MÜD. HALUK AKOĞLU VE TİC. İL MÜD. ALİ YILDIRIM'DAN BAROMUZA ZİYARET



03 EYLÜL 2018 GİRESUN MİLLETVEKİLİ MESLEKTAŞIMIZ AV. SABRİ ÖZTÜRK'TEN BAROMUZA ZİYARET



17 EYLÜL 2018 GİRESUN 2.AĞ.C.M. ÜYE HAKİMLERİ, HAKİM GÖKSEL SERT VE HAKİM ERDİ ÖZMEN'DEN BAROMUZA ZİYARET



24 EYLÜL 2018 GİRESUN 1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ BAŞKANI HAKİM MUSTAFA TUNAY'I ZİYARET ETTİK

RUHSAT ALANLAR



Av. Rahman GÜDÜK



Av. Olgun ÖZDEMİR



Av. Burak ŞAHİN



Av. Eda DEMİR



Av. Fikriye ATAR



Av. Hüdayi KILIÇ

RUHSAT ALANLAR



Av. Başak Gül UZUNALIOĞLU



Av. Osman Kaan KURDOĞLU



Av. Zehra BEKÇİ



Av. Büşra PURMUT



Av. Ozan BAŞ



Av. Buse KAYA

RUHSAT ALANLAR



Av. Sibel HARŞİT



Av. Burcu BAŞ



Av. Merve KEMALOĞLU



Av. Sergen KILIÇ



Av. Muhammed Yunus KURUCA



Av. Funda ARIK

RUHSAT ALANLAR



Av. İskender UZUN



Av. Olgun TOZLUOĞLU



Av. Hüseyin PARLAK



Av. Tuğçe ÖKTEM



Av. Gülsüm Merve KURUCA



Av. Seren ÖNAL

RUHSAT ALANLAR



Av. Taha Can BAL



Av. Ahmet HIDIR



Av. Merih ÜNGÖR



Av. Sevdener USTA



Av. Hüseyin HÜSEYİNOĞLU



Av. Kübra ABANOZ

RUHSAT ALANLAR



Av. Burcu HÜN



Av. Alper Utku APAYDIN



Av. Ebru TURAN



Av. Serkan ŞEN



Av. Şeyma ÇATAL DALDAL



Av. Ali İhsan REİSOĞLU

RUHSAT ALANLAR



Av. Fatmanur AKIR



Av. Merve ZTOPAL



Av. Murat Nadir SEZER



Av. Özlem VURAL



Av. Mümin YILMAZ



Av. Zülal KUYRUKLUOĞLU

RUHSAT ALANLAR



Av. Burcu ABANOZ



Av. Mustafa ÇİFTÇİ



Av. Nurdan GÜLTEKİN



Av. İlyas PALAK



Av. Rabia ÇETİN

ÇOCUĞUN SOYADININ ANNE SOYADI İLE DEĞİŞTİRİLMESİ

Yargıtay 2.H.D. 2018/1306 E. 2018/4719 K. 09.04.2018 T.

"Velayet hakkı tevdi edilen annenin çocuğun soyadının kendi soyadı ile değiştirilmesi" yönündeki talebinin velayet hakkı kapsamındaki yetkilerin kullanımı ile ilgili olduğu, velayet hakkı kapsamında çocuğun soyadını belirleme hakkının da yer aldığı, aynı hukuksal konumda olan erkeğe velayet hakkı kapsamında tanınan çocuğun soyadını belirleme hakkının kadına tanınmamasının velayet hakkının kullanılması bakımından cinsiyete dayalı farklı bir muamele teşkil edeceği, evlilik birliği içinde doğan çocuğun taşıdığı ailenin soyadını, evlilik birliğinin sona ermesi ile kendisine velayet hakkı tevdi edilen annenin kendi soyadı ile değiştirmesini engelleyici yasal bir düzenlemenin bulunmadığı, somut olayda söz konusu değişikliğin çocuğun üstün yararına da aykırı bulunmadığı ve çocuğun soyadı değişmekle kişisel durumunun değişmeyeceği (TMK m. 27) dikkate alındığında, Anayasa Mahkemesinin benzer olaylarda verdiği hak ihlaline ilişkin kararları da gözetilerek, davanın kabulüne karar vermek gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmayıp, hükmün bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

Dava: Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda Bölge Adliye Mahkemesi Hukuk Dairesince verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı tarafından temyiz edilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü:

Karar: Davacı B ___ K ___ 12.05.2016 tarihli dava dilekçesinde; davalılardan Y ___ İ ___ ile 27.02.2015 tarihinde kesinleşen kararla boşandıklarını, ortak çocuk 17.03.2011 doğum tarihli A ___ E ___'nin velayetinin kendisine verildiğini, okula başlayan ortak çocuğun "İ ___" olan soyadı ile kendisinin evlenmeden önceki soyadı olan "K ___" soyadlarının farklılığı sebebiyle günlük işlemlerde sorun yaşadığını, çocukla ilgili işlemlerde annesi olduğunu belgelemek için nüfus kayıt örneği ile boşanma ilamını ibraz etmek zorunda kaldığını, davalı babanın ortak çocuğa ilgisiz olduğunu, çocukla uzun süredir görüşmediğini ve nafaka ödemediğini, çocuğun da anne ile çocuğun soyadlarının farklı olmasından rahatsız olduğunu ve anne ile aynı soyadını taşımak istediğini iddia ederek, ortak çocuğun soyadının davacı annenin soyadı olan "K ___" olarak değiştirilmesini talep ve dava etmiş, ilk derece mahkemesi 18.07.2017 tarihli kararla; "4721 sayılı TMK.nun 321. maddesine göre ana ve baba evli ise çocuğun ailenin soyadını taşıyacağı, "aile" deyiminden babanın anlaşılacağı, çocuğa soyadı verilmesi için o çocuğun doğum tarihinde anası ile babasının evli olup olmadığına bakmanın gerekeceği, soyadının değiştirilmesi istenen 17.03.2011 doğumlu A ___ E ___ İ ___'in doğum tarihi itibarıyla ana ve babasının evli olduğu, evlilik birliği içinde doğan çocuğun TMK.nun 321.maddesine göre babanın soyadını aldığı, çocuğun soyadı bu suretle belirlendikten sonra onun soyadını velayet hakkına dayanarak değiştirmenin Türk Medeni Kanununun 321. maddesindeki düzenleme karşısında mümkün olmadığı, çocuğun soyadının ancak ergin olduktan sonra Türk Medeni Kanununun 27. maddesindeki koşulların varlığı halinde kendisi tarafından veya babanın TMK.nun 27. maddesindeki koşulları kanıtlayarak kendi soyadını değiştirmesi halinde mümkün olduğu, bu iki durum gerçekleşmediği sürece çocuğun babanın soyadını taşıması gerektiği..." gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, kararın anne tarafından istinaf edilmesi üzerine İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Hukuk Dairesi 14.11.2017 tarihli kararı ile "...evlilik birliği içinde doğan çocuğun Türk Medeni Kanununun 321. maddesi uyarınca babanın soyadını aldığı..." gerekçesiyle davacının istinaf talebini esastan reddetmiş, hüküm davacı anne tarafından temyiz edilmiştir.

Dava münhasıran velayet hakkına sahip davacı annenin ortak çocuğun soyadının kendi soyadı ile değiştirilmesine yöneliktir. Yapılan yargılama ve toplanan delillerden; ortak çocuk A ___ E ___'nin tarafların evlilik tarihinden önce 17.03.2011 tarihinde doğduğu, 18.03.2011 tarihinde davalı baba tarafından tanınarak baba ile soybağının kurulduğu, tarafların 22.08.2011 tarihinde evlendikleri ve 27.02.2015 tarihinde kesinleşen kararla boşandıkları, boşanma kararı ile birlikte ortak çocuk A ___ E ___'nin velayetinin davacı anneye bırakıldığı, davacı annenin halen velayet hak ve sorumluluğuna sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Çocuk ile ana arasında soybağı doğumla kurulur. Çocuk ile baba arasında soybağı, ana ile evlilik, tanıma veya hâkim hükmüyle kurulur. Soybağı ayrıca evlât edinme yoluyla da kurulur (TMK m. 282). Evlilik dışında doğan çocuk, ana ve babasının birbiriyle evlenmesi hâlinde kendiliğinden evlilik içinde doğan çocuklara ilişkin hükümlere tabi olur (TMK m. 292). Çocuk, ana ve baba evli ise ailenin soyadını taşır. Ancak, ana önceki evliliğinden dolayı çifte soyadı taşıyorsa çocuk onun bekârlık soyadını taşır (TMK m. 321). Adın değiştirilmesi, ancak haklı sebeplere dayanılarak hâkimden istenebilir. Adın değiştirildiği nüfus siciline kayıt ve ilân olunur. Ad değişmekle kişisel durum

yargıtay kararları

değişmez. Adın değiştirilmesinden zarar gören kimse, bunu öğrendiği günden başlayarak bir yıl içinde değiştirme kararının kaldırılmasını dava edebilir (TMK m.27). Soyadı, bireyin yaşamıyla özdeşleşen ve kişiliğinin ayrılmaz bir unsuru hâline gelen, birey olarak kimliğin belirlenmesinde en önemli unsurlardan biri ve vazgeçilmez, devredilmez, kişiye sıkı surette bağlı bir kişilik hakkıdır.

Velayet; ana veya babanın, ergin olmayan çocuklarının veya kısıtlanmış ergin çocuklarının kişi varlığına, malvarlığına ve bu iki husus hakkında onları temsiline ilişkin sahip oldukları hakların ve yükümlülüklerin bütününe denir (AKINTÜRK, Turgut: Türk Medeni Kanunu C.2, Aile Hukuku, İstanbul 2002, s. 400). Velayet, çocuk ergin oluncaya kadar onunla ilgili alınması zorunlu kararları alma hususunda veliye sorumluluk yükler ve onları yetkili kılar. Bu bakımdan modern hukukta velayet, bir hak olduğu kadar aslında çocuğun üstün yararının sağlanması bakımından yetki ve sorumluluk da içerdiğinden, hak ve yükümlülüklerin toplamı olarak kabul edilmektedir. Velayetin nihai amacı, henüz erginliğe ulaşmamış küçüğün, ileride bir yetişkin olarak gelecekteki hayata hazırlanmasını sağlamaktır (AKYÜZ, Emine Çocuk Hukuku Çocuk Haklarının Korunması, 2012 s.220). 4721 sayılı Kanun'un velayet hakkına ilişkin 335. maddesinde, ergin olmayan çocuğun, ana ve babasının velayeti altında olduğu, yasal sebep olmadıkça velayetin ana ve babadan alınamayacağı belirtilmek suretiyle evlilik ilişkisi süresince velayet hakkının ve bu kapsamdaki yetkilerin ortak kullanımına işaret edilmiş; 336. maddesinde evlilik devam ettiği sürece ana ve babanın velayeti birlikte kullanacağı, ortak hayata son verilmesi veya ayrılık hâlinde hâkimin velayeti eşlerden birine verebileceği, ana ve babadan birinin ölümü hâlinde velayetin sağ kalana, boşanmada ise çocuk kendisine bırakılan tarafa ait olduğu hüküm altına alınmış, velayet hakkı ve içerdiği yetkilerin kullanımı noktasında da eşlerin eşitliği prensibi yansıtılmaya çalışılmıştır.

Evliliğin feshi veya boşanma hallerinde, velayet hakkı kapsamındaki yetkiler dâhilinde olan çocuğun soyadının belirlenmesi hususunun düzenlendiği 21.6.1934 tarihli ve 2525 sayılı Soyadı Kanunu'nun 4. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Evliliğin feshi veya boşanma hallerinde çocuk anasına tevdi edilmiş olsa bile babasının seçtiği veya seçeceği adı alır." şeklindeki düzenleme Anayasa Mahkemesinin 8.12.2011 tarihli ve E.2010/119, K.2011/165 sayılı kararı ile iptal edilmiş ve iptal kararı gerekçesinde, kadın ve erkeğin evlilik süresince ve evliliğin sona ermesinde eşit hak ve sorumluluklara sahip olmaları gereğine yer veren uluslararası sözleşme hükümlerine de atıf yapılmak ve eşlerin, evliliğin devamı boyunca ve boşanmada sahip oldukları hak ve yükümlülükler bakımından aynı hukuksal konumda oldukları, erkeğe velayet hakkı kapsamında tanınan çocuğun soyadını seçme hakkının kadına tanınmamasının, velayet hakkının kullanılması bakımından cinsiyete göre ayırım yapılması sonucunu doğuracağı belirtilmek suretiyle itiraz konusu kuralın, Anayasa'nın 10. ve 41. maddelerine aykırı görülmesi nedeniyle iptaline karar verildiği belirtilmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin 25.06.2015 ve 2013/3434 numaralı, 11.11.2015 tarih ve 2013/9880 numaralı, 20.07.2017 tarih ve 2014/1826 numaralı bireysel başvuru kararlarında ise; velayet hakkı tevdi edilen çocuğun soyadının kendi soyadı ile değiştirilmesi yönündeki talebin, velayet hakkı ve bu kapsamdaki yetkilerin kullanımı ile ilgili olması sebebiyle Anayasa'nın 20. maddesi kapsamında ele alınması gereken bir hukuki değer olduğunu, koruma, bakım ve gözetim hakkı veya benzer terimlerle ifade edilen velayet hakkı kapsamında, çocuğun soyadını belirleme hakkının da yer aldığını, eşlerin evliliğin devamı boyunca ve boşanmada sahip oldukları hak ve yükümlülükler bakımından aynı hukuksal konumda olduğunu, erkeğe velayet hakkı kapsamında tanınan çocuğun soyadını belirleme hakkının kadına tanınmamasının, velayet hakkının kullanılması bakımından cinsiyete dayalı farklı bir muamele teşkil ettiğini, çocuğun bir aileye mensubiyetinin belirlenmesi amacıyla bir soyadı taşıması ile nüfus kütüklerindeki kayıtların güvenilirliği ve istikrarının sağlanmasında, çocuğun ve kamunun açık bir menfaati bulunmakla birlikte, annenin soyadının çocuğa verilmesinin söz konusu menfaatlerin tesisine olumsuz etkilerinin kesin olarak saptanması gerektiğini ve başvurulara konu yargısal uygulamaların ölçülü olduğunun kabul edilemeyeceğini belirterek, eldeki somut olaya benzer nitelikteki başvurulara konu yargısal kararlarda Anayasa'nın 20. maddesi ile birlikte değerlendirilen Anayasa'nın 10. maddesinde güvence altına alınan ayrımcılık yasağının ihlal edildiğine karar verilmiş, aynı kararlarında ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapılmak üzere dosyanın ilgili mahkemesine gönderilmesini de kararlaştırmıştır.

Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru sonucunda verdiği ihlal kararları, soyut ve somut norm denetiminden farklı olarak, sadece başvuruda bulunan kişi ve başvuruya konu idari işlem ya da karar açısından geçerli ve bağlayıcıdır. Anayasa Mahkemesinin saptadığı hak ihlalinin, mahkeme kararından kaynaklandığını belirleyen ve Kuruluş Kanununun 50. maddesinin (2.) fıkrasında dayanarak aldığı "ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapılmasına" ilişkin kararı karşısında, ilk derece mahkemelerinin başvuru konusu somut olay ve kişi bakımından artık başka türlü karar vermesine olanak yoktur.

yargıtay kararları

Ne var ki, yukarıda açıklanan velayet hakkına sahip annenin ortak çocuğun soyadının kendi soyadı ile değiştirilmesine yönelik açılan başkaca davalarda yapılan benzer yargısal kararların, bireysel başvuru konusu yapılması Halinde Yüksek Mahkemece, bundan sonra da hak ihlalinin tespit edileceği ve ihlalin sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yolunun açılacağı da muhakkak gözükmemektedir.

Anayasanın ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile Türkiye'nin taraf olduğu eki protokollerin ortak koruma alanında bulunan "temel hak ve özgürlüklerin ihlal edildiği iddialarının" öncelikle genel yargı mercilerinde olağan kanun yollarında çözüme kavuşturulması asıldır. Anayasa Mahkemesi'nin bu kararları kapsamında; "Çocuğun Üstün Yararı" ilkesinin de irdelenmesi gerekmektedir. Bu ilkenin en genel anlamdaki tanımı, çocuğun yararlarının her zaman ve her koşulda öncelikle korunması olup, çocuk hukukunda karşılaşılan tüm sorunlarda, görevli ve yetkililere yol gösteren, çocuk yararına çözümün tercih edilmesini emreden, zayıfı, güçlüye karşı koruyan en üst ilkedir (AKYÜZ, Emine Çocuk Hukuku Çocuk Haklarının Korunması, 2012 s. 10). Çocuğun üstün yararı, çocuğu ilgilendiren her işte göz önüne alınması zorunlu olan ve belirli bir somut olayda çocuk için en iyisinin ne olduğunu belirlemede dikkate alınan bir ölçüt, bir kılavuzdur. Çocuğun üstün yararı çocuğun haklarını garanti altına alan bir işlev de üstlenmektedir (YÜCEL, Özge Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Cilt 1 Sayı 2, Aralık 2013, s. 117-137). Esasın da çocuğun üstün yararına gereken önemin verilmesi, yalnızca çocuğun ya da ana babanın değil, toplumun da menfaatinedir. Çünkü çocuğun sosyal, kültürel, fiziksel ve psikolojik yönden olumlu gelişimi, ilerde toplumda zararlı davranışlarının ortaya çıkmasını da engelleyecektir (BAKTIR, Çetiner Selma, Velayet Hukuku, Ankara 2000 s.33).

Somut olayda, velayet hakkına sahip davacı anne, soyadlarının farklı olmasından çocuğun rahatsız olduğunu ve anne ile aynı soyadını taşımak istediğini ileri sürmüş olup, davacı tanıkları da davalı babanın çocuğuna ilgisiz olduğunu, yaklaşık üç yıldır babanın çocuğunu görmeye gelmediğini, çocuğun birlikte yaşadığı anne ile aynı soyadını taşımamaktan rahatsız olduğunu, anne ile aynı soyadını taşımak isteğini sürekli dile getirdiğini, kendisini tanıtırken soyadını annenin soyadı olan "K ____" olarak ifade ettiğini beyan etmişlerdir. Çocuğun soyadının annenin soyadı ile değiştirilmesi halinde çocuğun üstün yararı bakımından ruhsal gelişiminin olumsuz etkileneceği ileri sürülmediği gibi, az önce açıklanan tanık beyanlarından çocuğun soyadının annenin soyadı olarak değiştirilmesinin çocuğun üstün yararına olabileceği anlaşılmaktadır.

Tüm bu açıklamalar ışığında; velayet hakkı tevdi edilen annenin çocuğun soyadının kendi soyadı ile değiştirilmesi yönündeki talebinin velayet hakkı kapsamındaki yetkilerin kullanımı ile ilgili olduğu, velayet hakkı kapsamında çocuğun soyadını belirleme hakkının da yer aldığı, aynı hukuksal konumda olan erkeğe velayet hakkı kapsamında tanınan çocuğun soyadını belirleme hakkının kadına tanınmamasının velayet hakkının kullanılması bakımından cinsiyete dayalı farklı bir muamele teşkil edeceği, evlilik birliği içinde doğan çocuğun taşıdığı ailenin soyadını, evlilik birliğinin sona ermesi ile kendisine velayet hakkı tevdi edilen annenin kendi soyadı ile değiştirmesini engelleyici yasal bir düzenlemenin bulunmadığı, somut olayda söz konusu değişikliğin çocuğun üstün yararına da aykırı bulunmadığı ve çocuğun soyadı değişmekle kişisel durumunun değişmeyeceği (TMK m. 27) dikkate alındığında, Anayasa Mahkemesinin benzer olaylarda verdiği hak ihlaline ilişkin kararları da gözetilerek, davanın kabulüne karar vermek gerekirken, yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmayıp, hükmün bozulmasına karar vermek gerekmiştir.

KARAR : Yukarıda açıklanan sebeple İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Hukuk Dairesinin 14.11.2017 tarihli kararının KALDIRILMASINA, ilk derece mahkemesi olan İzmir 8. Aile Mahkemesinin 18.07.2017 tarih 2017/11 esas, 2017/523 karar sayılı kararının BOZULMASINA, dosyanın adı geçen ilk derece mahkemesine gönderilmesine, kararın bir örneğinin de adı geçen bölge adliye mahkemesi hukuk dairesine gönderilmesine, istek halinde temyiz peşin harcının yatırana geri verilmesine OYBİRLİĞİYLE karar verildi. 09.04.2018

İlgili Mevzuat Hükmü :

Türk Medeni Kanunu MADDE 336 :Evlilik devam ettiği sürece ana ve baba velayeti birlikte kullanılır.

Ortak hayata son verilmiş veya ayrılık hali gerçekleşmişse hakim, velayeti eşlerden birine verebilir.

Velayet, ana ve babadan birinin ölümü halinde sağ kalana, boşanmada ise çocuk kendisine bırakılan tarafa aittir.

ORTAK VELAYET DÜZENLENMESİ

YARGITAY 2. H.D. 2016/15771 E. 2017/1737 K. 20.02.2017 T.

VELAYETİN ORTAK DÜZENLENMESİ İSTEMİ; Ortak Velayet Düzenlenmesinin Türk Kamu Düzenine Açıkça Aykırı Olup Olmadığı - Esas Alınması Gereken Kıtasın Yabancı İlamın Türk Hukukunda Bir veya Birden Çok Kanun Hükümlerine Aykırılığı Olmadığı - Türk Hukukunun Temel Değerlerine, Türk Genel Adap ve Ahlak Anlayışına Türk Kanunlarının Dayandığı Temel Adalet Anlayışına Bakılması Gerektiği - Anayasa'da Yer Alan Temel Hak ve Özgürlüklere Milletlerarası Alanda Geçerli Hukuk Prensiplerine, İkili Anlaşmalara Bakılması Gerektiği - Ortak Velayet Düzenlenmesinin, Türk Kamu Düzenine "Açıkça" Aykırı Olduğunu ya da Türk Toplumunun Temel Yapısı ve Temel Çıkarlarını İhlal Ettiğinin Söylenemeyeceği

BOŞANMA SONRASINDA VELAYETİN BİRLİKTE KULLANILMASI; Eşlerin Evlilik Bakımından, Evlilik Süresince ve Evliliğin Bitmesi Halinde, Kendi Aralarındaki ve Çocuklarıyla Olan İlişkilerinde, Özel Hukuk Niteliği Taşıyan Hak ve Sorumluluklar Açısından Eşit Olduğu - Ortak Velayet Düzenlenmesinin, Türk Kamu Düzenine "Açıkça" Aykırı Olduğunu ya da Türk Toplumunun Temel Yapısı ve Temel Çıkarlarını İhlal Ettiğinin Söylenemeyeceği

Özeti: Esasa uygulanan hukukun Türk Hukukunda farklı olması ya da Türk Hukukunun emredici kurallarına aykırı olması gibi nedenlerle yabancı kararın tenfizi reddedilemez. Esas alınması gereken kıtas, yabancı ilamın Türk Hukukunda bir veya birden çok kanun hükümlerine aykırı bulunmasından çok, Türk Hukukunun temel değerlerine, Türk genel adap ve ahlak anlayışına Türk kanunlarının dayandığı temel adalet anlayışına ve hukuk siyasetine, Anayasa'da yer alan temel hak ve özgürlüklere milletlerarası alanda geçerli ortak ve kabul görmüş hukuk prensiplerine, ikili anlaşmalara, gelişmiş toplumların ortak benimsedikleri ahlak ve adalet anlayışına, medeniyet seviyesine siyasi ve ekonomik rejimine bakmak olmalıdır.

Ortak velayet düzenlenmesinin, Türk kamu düzenine "açıkça" aykırı olduğunu ya da Türk toplumunun temel yapısı ve temel çıkarlarını ihlal ettiğini söylemek mümkün olmadığından mahkemece, MÖHUK m. 17/1 gereğince, İngiliz vatandaşı olan tarafların müşterek milli hukuklarındaki velayete ilişkin düzenlemeler dikkate alınarak, işin esasına girilip tüm deliller birlikte değerlendirilerek "ortak velayet" istemine ilişkin davayla ilgili bir karar vermek gerekmektedir.

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı baba tarafından temyiz edilmekle, evrak okunup gereği düşünüldü : Taraflar İngiliz vatandaşıdır. Davacı baba, evlilik dışı doğan 24/10/2003 doğumlu ortak çocuk C. L. B.'un velayetinin anne ve babaya verilmek suretiyle, velayetin ortak düzenlenmesini istemiştir.

Mahkemece özetle; tarafların milli hukukuna göre evlilik dışı doğan çocuklar açısından ortak velayet düzenlemesi mümkün ise de ortak velayet düzenlenmesinin Türk kamu düzenine aykırı olduğu gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.

Soybağının hükümleri, soybağını kuran hukuka tabidir. Ancak ana, baba ve çocuğun müşterek milli hukuku bulunuyorsa, soybağının hükümlerine o hukuk, bulunmadığı takdirde müşterek mutad mesken hukuku uygulanır(MÖHUK m. 17/1). Yetkili yabancı hukukun belirli bir olaya uygulanan hükmünün Türk kamu düzenine açıkça aykırı olması hâlinde, bu hüküm uygulanmaz; gerekli görülen hâllerde, Türk hukuku uygulanır.(MÖHUK m.5/1).

Somut olayda çözülmesi gereken uyuşmazlık, "ortak velayet" düzenlenmesinin Türk kamu düzenine açıkça aykırı olup olmadığının belirlenmesine yöneliktir. Bu bağlamda öncelikle iç hukukumuzdaki yasal düzenlemelere bakmak gerekir. İç hukukumuzda konumuzla ilgili yasal düzenlemeler aşağıdaki gibidir. Mahkeme boşanma veya ayrılığa karar verirken, olanak bulundukça ana ve babayı dinledikten ve çocuk vesayet altında ise vasinin ve vesayet makamının düşüncesini aldıktan sonra, ana ve babanın haklarını ve çocukla olan kişisel ilişkilerini düzenler. Velayetin kullanılması kendisine verilmeyen eşin çocukla kişisel ilişkisinin düzenlenmesinde, çocuğun özellikle sağlık, eğitim ve ahlak bakımından yararları esas tutulur. Bu eş, çocuğun bakım ve eğitim giderlerine gücü oranında katılmak zorundadır(TMK m. 182/1-2). Ergin olmayan çocuk, ana ve babasının velayeti altındadır. Yasal sebep olmadıkça velayet ana ve babadan alınamaz. Hâkim vasi atanmasına gerek görmedikçe, kısıtlanan ergin çocuklar da ana ve babanın velayeti altında kalırlar(TMK m. 335).

yargıtay kararları

Evlilik devam ettiği sürece ana ve baba velâyeti birlikte kullanırlar. Ortak hayata son verilmiş veya ayrılık hâli gerçekleşmişse hâkim, velâyeti eşlerden birine verebilir. Velâyet, ana ve babadan birinin ölümü hâlinde sağ kalana, boşanmada ise çocuk kendisine bırakılan tarafa aittir"(TMK m.336). Ana ve baba evli değilse velâyet anaya aittir. Ana küçük, kısıtlı veya ölmüş ya da velâyet kendisinden alınmışsa hâkim, çocuğun menfaatine göre, vasi atar veya velâyeti babaya verir(TMK m.337).

Türkiye Cumhuriyeti adına 14 Mart 1985 tarihinde imzalanan "11 Nolu Protokol Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Ek 7 Nolu Protokol", 6684 s. Kanunla onaylanması uygun bulunarak, 25.03.2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanıp yürürlüğe girmiş ve iç hukukumuz HALİNİ ALMIŞTIR. Ek 7 Nolu Protokol'ün 5 inci maddesine göre, "Eşler, evlilik bakımından, evlilik süresince ve evliliğin bitmesi halinde, kendi aralarındaki ve çocuklarıyla olan ilişkilerinde, özel hukuk niteliği taşıyan hak ve sorumluluklar AÇISINDAN EŞİTTİR. Bu madde, devletlerin çocuklar yararına gereken tedbirleri almalarına engel değildir".

Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin Milletlerarası Andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda Milletlerarası Andlaşma hükümleri esas alınır. (Türkiye Cumhuriyeti Anayasası m.90/son). İç hukukla ilgili yasal düzenlemeye baktıktan sonra "kamu düzeni" (ordre public) kavramı üzerinde durmak uyuşmazlığın çözümü için yararlı olacaktır. Kamu düzeninin bütün özelliklerini ifade edecek tam bir tarifini yapmak kolay değildir. Genel bir tanımla; "Kamu düzeni kuralları, bir memlekette kamu hizmetlerinin iyi yapılmasını, devletin emniyet ve asayişini ve fertler arasındaki münasebetlerde huzur ve ahlak kaidelerine uygunluğu temine yarayan müessese ve kaidelerin tümüdür". Bu genel çerçeveye içerisinde kamu düzeni kuralları bir toplumun temel yapısı ve temel çıkarlarını koruyan kurallar olarak açıklanabilir. (Prof. Dr.Aysel Çelikel-Prof.Dr. B. Bahadır Erdem, Milletlerarası Özel Hukuk 11.bası-sayfa:149).

Genel olarak; hukuk sisteminin toplumsal kalkınmayı hedefleyen ve kişisel hak ve özgürlükleri koruyan temel prensipleri, anayasanın temel ilkeleri ve toplumda cari olan örf-âdet ve ahlak telakkileri, kamu düzenini temsil eden değerler olarak ifade edilebilir ve bu değerlerle açık bir şekilde uyuşmayan yabancı hukukun veya yabancı hukuk hükmünün kamu düzenine aykırı sayılarak uygulanmayacağı söylenebilir. Yabancı hukukun veya yabancı hukuk hükmünün somut olayda tatbikiyle ortaya çıkaracağı sonuç, yukarıda belirtilen temel ilke ve değerler karşısında da tahammül edilmez bir durum yaratmakta ise, yabancı hukukun kamu düzenini açıkça ihlal ettiğinden bahisle yabancı hukuk uygulanmaz. Burada, yabancı hukukun tatbikini engelleyen kamu düzeninin "menfi etkisi"nden bahsedilir. Kamu düzeni kavramı geniş, muğlak, izafi ve değişkendir(Prof.Dr.Cemal Şanlı-Doç.Dr.Emre Esen- Yrd.Doç.İnci Ataman-Figanmeşe, Milletlerarası Özel Hukuk-4.Bası-sayfa: 72-73-78). Türk hukukunda kamu düzeni (ordre public, amme intizamı) yabancı hukukun tatbikini önleyen istisnaî bir göreve sahiptir. Kanunlar ihtilâfı kaidelerimizce yetkilendirilen yabancı hukuk ülkenin kamu düzenine "açıkça" aykırılık teşkil etmemesi şartıyla tatbik olunma imkânına sahiptir(MÖHUK m.5). Şu halde, kamu düzeni bizim için kanunlar ihtilâfı hukukuna ait tek taraflı bir "bağlanma kaidesi" değildir. Aksine kanunlar ihtilâfı kaidemizin gösterdiği yabancı hukuk nizamının tatbiki prensibinin bir istisnasıdır(Prof.Ergin Nomer-Prof.Cemal Şanlı, Devletler Hususî Hukuk, 18.bası-sayfa:159)

"...Esasa uygulanan hukukun Türk Hukukunda farklı olması ya da Türk Hukukunun emredici kurallarına aykırı olması gibi nedenlerle yabancı kararın tenfizi reddedilemez. Burada esas alınması gereken kıstas, yabancı ilamın Türk Hukukunda bir veya birden çok kanun hükümlerine aykırı bulunmasından çok, Türk Hukukunun temel değerlerine, Türk genel adap ve ahlak anlayışına Türk kanunlarının dayandığı temel adalet anlayışına ve hukuk siyasetine, Anayasa'da yer alan temel hak ve özgürlüklere milletlerarası alanda geçerli ortak ve kabul görmüş hukuk prensiplerine, ikili anlaşmalara, gelişmiş toplumların ortak benimsedikleri ahlak ve adalet anlayışına, medeniyet seviyesine siyasi ve ekonomik rejimine bakmak olmalıdır" (10.02.2012 tarih ve 2010/1 E, 2012/1 K.sayı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı).

Yukarıda değinilen iç hukukumuz ve kamu düzeni kavramıyla ilgili açıklamalara göre somut olay değerlendirildiğinde "ortak velayet" düzenlenmesinin, Türk kamu düzenine "açıkça" aykırı olduğunu ya da Türk toplumunun temel yapısı ve temel çıkarlarını ihlal ettiğini söylemek mümkün değildir. O halde mahkemece, MÖHUK m. 17/1 gereğince, İngiliz vatandaşı olan tarafların müşterek milli hukuklarındaki velayete ilişkin düzenlemeler dikkate alınarak, işin esasına girilip tüm deliller birlikte değerlendirilerek "ortak velayet" istemine ilişkin davayla ilgili bir karar vermek gerekirken, istemin Türk kamu düzenine aykırı olduğu belirtilmek suretiyle, yazılı şekilde hüküm kurulması, bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Temyiz edilen hükmün yukarıda açıklanan sebeple bozulmasına , bozma sebebine göre diğer temyiz itirazlarının şimdilik incelenmesine yer olmadığına, temyiz peşin harcının istek halinde yatırana geri verilmesine, işbu kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere oybirliği ile karar verildi . 20.02.2017

LGBTİ KAZANIMI HAKKINDA İÇTİHAT

AYM 2017/130 E. 2017/165 K. 29.11.2017 T.

Anayasa Mahkemesi 29.11.2017 tarihli toplantısında E.2015/79 numaralı dosyada 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 40. maddesinin ikinci fıkrasına yönelik iptal talebini reddetmiş; E.2017/130 numaralı dosyada ise aynı maddenin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "...ve üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunduğunu..." ibaresini iptal etmiştir.

İtiraz Konusu Kurallar

Kanun'un 40. maddesinin itiraz konusu ikinci fıkrasında, cinsiyet değişikliği için verilen izne bağlı olarak amaç ve tıbbî yöntemlere uygun bir cinsiyet değiştirme ameliyatı gerçekleştirildiğinin resmî sağlık kurulu raporuyla doğrulanması hâlinde mahkemece nüfus sicilinde gerekli düzeltmenin yapılmasına karar verileceği öngörülmektedir.

Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrasında, cinsiyetini değiştirmek isteyen kimsenin şahsen başvuruda bulunarak mahkemeden cinsiyet değişikliğine izin verilmesini isteyebileceği ancak iznin verilebilmesi için istem sahibinin on sekiz yaşını doldurmuş bulunması ve evli olmaması, ayrıca transseksüel yapıda olup cinsiyet değişikliğinin ruh sağlığı açısından zorunluluğunu ve üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunduğunu bir eğitim ve araştırma hastanesinden alınacak resmî sağlık kurulu raporuyla belgelemesinin şart olduğu belirtilmiştir. İtiraz konusu kural, fıkra da yer alan "...ve üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunduğunu..." ibaresidir.

Başvuru Gerekçeleri

1. 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 40. Maddesinin İkinci Fıkrasına Yönelik Başvuru Gerekçesi

Başvuru kararında özetle; itiraz konusu kuralda mahkeme tarafından cinsiyet değişikliğine izin verilmesinden sonra amaç ve tıbbî yöntemlere uygun bir cinsiyet değiştirme ameliyatı gerçekleştirildiğinin resmî sağlık kurulu raporu ile doğrulanması hâlinde nüfus sicilinde gerekli düzeltmenin yapılabileceğinin düzenlendiği, kişinin bedensel ve ruhsal sağlığının korunmasının da vücut bütünlüğünün korunması kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, bu çerçevede transseksüel yapıda olan kadınların sırf erkekliğe ilişkin cinsel organ ameliyatı olmamaları sebebiyle kadın kimliği taşımaya zorlanmalarının kişinin maddî ve manevî varlığının korunmasını düzenleyen Anayasa'nın 17. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 40. Maddesinin Birinci Fıkrasında Yer Alan "...ve üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunduğunu..." İbaresine Yönelik Başvuru Gerekçesi

Başvuru kararında özetle; Türk Medeni Kanunu'nun 40. maddesinin birinci fıkrasında cinsiyet değişikliğine izin verilebilmesi için gerekli koşulların düzenlendiği, bu koşullardan birinin de kuralda belirtilen üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunma koşulu olduğu, bu koşulun öngörülmesi nedeniyle üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunmayan transseksüel kişilerin cinsiyetlerini değiştiremediği, bu durumun üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun olup olmamasına bağlı olarak transseksüel yapıda olan kişiler arasında eşitsizliğe neden olduğu, üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunmayan transseksüel kişilerin cinsiyet değişikliği ameliyatı olmadan hayatlarına devam etmelerinin beklenemeyeceği ve bu şekilde yaşamaya zorlanamayacakları belirtilerek kuralın Anayasa'nın 10., 17. ve 20. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Mahkemenin Değerlendirmesi

1. 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 40. Maddesinin İkinci Fıkrasına Yönelik Başvuru Yönünden

yargıtay kararları

Kanun koyucu itiraz konusu kuralla nüfus kaydında cinsiyet değişikliğini düzenlerken biyolojik cinsiyet kavramından hareketle transseksüel yapıda olan kişinin nüfus sicilinde cinsiyet hanesinin değiştirilebilmesini, mahkemece bu konuda verilen izin doğrultusunda cinsiyet değiştirme ameliyatı gerçekleştirildiğinin resmî sağlık kurulu raporuyla doğrulanması şartına bağlamıştır.

Kuralla nüfus sicilinde cinsiyet değişikliğinin yapılabilmesinin belirtilen koşula bağlanması, kişinin maddi ve manevî varlığını geliştirme ve özel hayata saygı hakkına getirilen bir sınırlandırma niteliği taşımaktadır. Kişinin doğduğu anda biyolojik cinsiyeti gözetilerek nüfus kaydı düzenlenmekte ve nüfus kaydındaki cinsiyetine göre kişi, hukuk sisteminde erkekler ve kadınlar için farklı düzenlenen haklarını kullanmakta ve yükümlülüklerini yerine getirmektedir. Diğer taraftan kişinin doğuştan sahip olduğu biyolojik cinsiyeti çok istisnai hâllerde değiştirilebilmektedir. Belirli koşulların gerçekleşmesi hâlinde kişinin biyolojik cinsiyetini değiştirebilmesi, diğer bir ifadeyle kişinin cinsiyet değiştirme operasyonu geçirebilmesi mümkündür.

Cinsiyet değiştirme ameliyatlarının geri dönüşünün olmaması, sağlık açısından riskler taşıması bu tür ameliyatların koşullarının kanun koyucu tarafından belirlenmesini ve bu sürecin devletin denetimine tâbi tutulmasını gerektirmektedir. Bu nedenlerle söz konusu ameliyatların herhangi bir denetim olmaksızın gerçekleştirilmesi suretiyle sıradanlaştırılmasının önüne geçilmesi ve mahkemelerin nüfus kaydında cinsiyet değişikliği yapılması noktasında sadece onay makamı olmaktan çıkarılması amaçlarıyla cinsiyet değişikliğinin kanun koyucu tarafından belirli bir mevzuata bağlanarak denetime tabi tutulduğu, bu bağlamda itiraz konusu kuralın düzenlendiği görülmektedir.

İtiraz konusu kuralla nüfus sicilinde cinsiyet değişikliğinin yapılabilmesinin bu konuda mahkemece verilen izin doğrultusunda cinsiyet değiştirme ameliyatının gerçekleştirildiğinin resmî sağlık kurulu raporuyla doğrulanması koşuluna bağlanmasının sebebinin, nüfus kayıtlarının hukuk düzeni bakımından taşıdığı önem ve bu anlamda kamu düzeninin korunması oluşturmaktadır. İtiraz konusu kuralla getirilen sınırlama ile cinsiyet değişikliği ameliyatı gerçekleştirilmeden nüfus sicilinde değişiklik yapılması suretiyle nüfus kayıtlarının isteğe bağlı olarak değiştirilmesinin önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

Transseksüel yapıda olan kişiler, sahip oldukları biyolojik cinsiyetten farklı olarak kendilerini karşı cinsten hissetmekte ve kendilerini karşı cins ile özdeşleştirmektedirler. Transseksüel yapıda olan kişilerin Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen koşulları bulundurmaları hâlinde cinsiyet değişikliğine mahkeme tarafından izin verilmek suretiyle bu kişilerin cinsiyet değiştirme ameliyatı olabilmelerine imkân tanınmaktadır. İtiraz konusu kuralla transseksüel yapıda olan kişinin nüfus kaydındaki cinsiyet hanesini değiştirebilmesi için cinsiyet değiştirme ameliyatı olması yönünde bir yükümlülük getirilirken kuralla aynı zamanda cinsiyet değiştirme ameliyatı olmuş transseksüel kişinin nüfus kaydında görünen cinsiyetinin değiştirilmesine olanak da sağlanmaktadır.

İtiraz konusu kuralla transseksüel yapıda olan kişinin cinsiyet değiştirme ameliyatı olup olmama noktasındaki seçim hakkına ve özel hayata saygı hakkı kapsamındaki cinsel yaşamına ilişkin tercihlerine herhangi bir müdahale söz konusu olmayıp kişinin nüfus kaydındaki cinsiyet hanesini değiştirmek istemesi durumunda cinsiyet değiştirme ameliyatı gerçekleştirildiğinin resmî sağlık kurulu raporuyla doğrulanması yönünde bir yükümlülük getirilmektedir. Kuralla getirilen sınırlama nüfus kayıtlarının kalıcı ve tereddütsüz olması ve kamu düzeninin korunması gibi demokratik toplum düzeni yönünden zorlayıcı toplumsal ihtiyaçlardan kaynaklanmakta olup bu sınırlama, kişinin nüfus kaydında cinsiyet değişikliği yapabileme hakkını ortadan kaldırmamakta ya da kullanılamaz hâle getirmemektedir. Nitekim mahkemece bu yönde verilen izne bağlı olarak cinsiyet değiştirme ameliyatı olmuş transseksüel kişi, bu ameliyatın resmî sağlık kurulu raporuyla doğrulanması hâlinde nüfus kaydındaki cinsiyetini değiştirme hakkına her zaman sahiptir.

Diğer taraftan transseksüel yapıda olan kişinin cinsiyet değiştirme ameliyatı olmaksızın nüfus sicilindeki cinsiyet hanesinin değiştirilebileceğinin kabul edilmesi, kişinin biyolojik cinsiyeti ile nüfus kaydında görünen cinsiyeti arasında farklılığın ortaya çıkmasına sebebiyet verecektir. Bir başka ifadeyle kişinin biyolojik cinsiyetine uygun olmayan bir durumun hukuken tanınmasına olanak sağlanmış olacaktır.

Bunun yanı sıra kişi, hukuk düzeni tarafından öngörülen ve biyolojik cinsiyeti nedeniyle yararlanmadığı belirli haklardan yararlanmak veya yükümlülüklerden kurtulmak amacıyla da nüfus kaydında görünen cinsiyetini değiştirebilecektir. Neticede bu durum, toplumsal hayatı olumsuz etkileyebileceğinden kamu düzenini bozucu bir etki yaratabileceği gibi bireylerin hak ve özgürlüklerini gereği gibi kullanmalarına da engel oluşturabilecektir.

yargıtay kararları

Dolayısıyla transseksüel yapıda olan kişinin cinsiyet değiştirme ameliyatı olmaksızın nüfus sicilindeki cinsiyetini değiştirebileceğinin ve bu suretle biyolojik cinsiyetinden farklı bir cinsiyete sahip olabileceğinin hukuksal anlamda kabul edilmesinin hukuk düzeni bakımından yaratacağı sorunlar ve bu durumun toplum düzenine olumsuz yansımaları da göz önünde bulundurularak getirilen kural, kişinin maddî ve manevî varlığını geliştirme hakkı ile özel hayatına saygı gösterilmesi hakkına ölçüsüz bir sınırlama niteliği taşımadığı gibi kamu düzeninin korunması amacını taşıyan kuralda demokratik toplum düzeninin gereklerine aykırılık da bulunmamaktadır.

Sonuç olarak itiraz konusu kural Anayasa'nın 13., 17. ve 20. maddelerine aykırı bulunmayarak iptal talebinin reddine karar verilmiştir.

2. 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 40. Maddesinin Birinci Fıkrasında Yer Alan "...ve üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunduğunu..." İbaresine Yönelik Başvuru Yönünden Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrasında itiraz konusu kuralla cinsiyet değişikliği izni verilebilmesi için kişinin üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun bulunma koşulunun öngörülmesi suretiyle kişinin maddî ve manevî varlığını geliştirme ve özel hayata saygı hakkına sınırlandırma getirildiği görülmektedir.

Transseksüel yapıda olan kişiler, sahip oldukları biyolojik cinsiyetten farklı olarak kendilerini karşı cinsten hissetmekte olup bu kişiler doğuştan üreme yeteneğinden yoksun olabilecekleri gibi üreme yeteneğine sahip de olabilirler. Doğumdan itibaren üreme yeteneği bulunmayan veya sonradan üreme yeteneğini sürekli biçimde kaybeden transseksüel kişilerin Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen diğer koşulları da taşımaları hâlinde mahkemeden cinsiyet değişikliği izni almak suretiyle cinsiyetlerini değiştirmeleri mümkündür.

Üreme yeteneğine sahip transseksüel kişilerin cinsiyet değişikliğine mahkemece izin verilebilmesi ise diğer koşulların yanı sıra üreme yeteneğinden sürekli yoksun olmalarına bağlı olduğundan bu kişilerin cinsiyet değiştirebilmesi, bu amaçla kendilerine tıbbî bir müdahalede bulunulmasını zorunlu kılmaktadır. Oysa Kanun'un 40. maddesinin ikinci fıkrasında, mahkemece verilen izne bağlı olarak amaç ve tıbbî yöntemlere uygun bir cinsiyet değiştirme ameliyatı gerçekleştirildiğinin resmî sağlık kurulu raporuyla doğrulanması hâlinde nüfus siciline gerekli düzeltmenin yapılmasına karar verileceği öngörüldüğünden, üreme yeteneği bulunan transseksüel kişinin tıbbî yöntemlere uygun şekilde cinsiyet değiştirme ameliyatı olduğunda bu ameliyatın doğal sonucu olarak üreme yeteneğinden de sürekli biçimde yoksun kalacağı kuşkusuzdur. Bu itibarla cinsiyet değiştirme ameliyatının bir sonucu olan üreme yeteneğinden sürekli biçimde yoksun kalma hâli, itiraz konusu kuralla mahkemeden cinsiyet değişikliği izni alınabilmesi için ayrı bir koşul olarak öngörülmüş olmaktadır. Cinsiyet değişikliği ameliyatı olacak kişinin bu ameliyat öncesinde üreme yeteneğinden yoksunluğunu sağlamak üzere ayrı bir tıbbî müdahaleye maruz bırakılması, bedensel ve ruhsal olarak ilgili yönünden katlanılması gerekli olmayan bir müdahale niteliği taşımakta olup kişinin maddî ve manevî varlığı ile özel hayatı yönünden getirilen bu sınırlama ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin varlığından söz edilemeyeceğinden, ölçüsüz bir sınırlama niteliği taşımaktadır.

Öte yandan tıbbî bir müdahale sonucu üreme yeteneğinden sürekli yoksun kalan bir kişinin herhangi bir nedenle cinsiyet değiştirme ameliyatı olamaması durumunda cinsiyetini değiştiremediği hâlde üreme yeteneğini kaybetmesi sonucuyla karşılaşacağı açıktır. Bu da cinsiyet değişikliği için ön şart olarak kabul edilen söz konusu tıbbî müdahalenin sonuçları bakımından son derece ağır, telafisi imkânsız durumlara yol açabileceğini göstermekte olup kural bu yönüyle de ölçülü değildir.

Sonuç olarak Anayasa'nın 13., 17., ve 20. maddelerine aykırı bulunan kuralın iptaline karar verilmiştir.

AVUKATIN KABUL ETMESİ HALİNDE WHATSAPP ÜZERİNDEN GÖNDERİLEN TEBLİGATIN GEÇERLİ SAYILDIĞINA İLİŞKİN YARGITAY KARARI

YARGITAY 14. C.D. 2016/12837 E. 2017/1441 K. 20.03.2017 T.

Sanık ... müdafii Av. ...'e çağrı kağıdı ve tebliğnamenin tebliği için Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı'na müzekkere yazıldığı, yazılan müzekkerede istenilen hususların günlü olması ve ivedilik arz etmesi nedeniyle Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı'nda görevli personel tarafından adı geçen avukata telefon ile ulaşılarak bilgi verildiği, avukatın talebi üzerine müzekkere ekinde gönderilen çağrı kağıdı ve tebliğnameyi Whatsapp isimli program aracılığıyla avukata gönderildiği, bunun üzerine avukatın Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı'na gelerek; müvekkili ile görüşüğünü, müvekkilinin duruşma nedeniyle oluşacak olan ulaşım ve diğer masrafları karşılamadığını bu nedenle duruşmaya katılmayıp müzekkere ekinde gönderilen çağrı kağıdı ve tebliğnameyi tebliğ almayacağını bildirdiği,

yargıtay kararları

bu hususların Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tutanak haline getirilip 28.02.2017 tarihinde Dairemize gönderdiği görülmekle, Yargıtay Cumhuriyet Savcısının uygun görülen talep ve mütalaası dairesinde sanık ... müdafii Av. ...'in beyanı üzerine tebliğden imtina ettiği ve duruşmaya gelmediğinden bahisle DURUŞMASIZ inceleme yapılmasına oybirliğiyle karar verilerek, vaktin darlığına binaen dosyanın incelenmesi başka bir güne bırakılmıştı.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ağır Ceza Mahkemesi

SUÇ : Beden veya ruh sağlığını bozacak şekilde çocuğun nitelikli cinsel istismarı, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma
HÜKÜM : Mahkûmiyet

İlk derece mahkemesince verilen hükümlerin sanık ile müdafii tarafından duruşmalı temyiz edilmesi üzerine, dosya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığından tebliğname ile Daireye gönderilmekle, 01.03.2017 Çarşamba saat 09:30'a duruşma günü tayin olunarak sanık müdafiiine çağrı kâğıdı gönderilmişti. Belli günde Hakimler Kurulu duruşma salonunda toplanarak Yargıtay Cumhuriyet Savcılarında... hazır olduğu halde oturum açıldı.

Sanık ... müdafii Av. ...'e çağrı kâğıdı ve tebliğnamenin tebliği için Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı'na müzekkere yazıldığı, yazılan müzekkerede istenilen hususların günlü olması ve ivedilik arz etmesi nedeniyle Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı'nda görevli personel tarafından adı geçen avukata telefon ile ulaşılarak bilgi verildiği, avukatın talebi üzerine müzekkere ekinde gönderilen çağrı kâğıdı ve tebliğnameyi Whatsapp isimli program aracılığıyla avukata gönderildiği, bunun üzerine avukatın Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı'na gelerek; müvekkili ile görüşüğünü, müvekkilinin duruşma nedeniyle oluşacak olan ulaşım ve diğer masrafları karşılamadığını bu nedenle duruşmaya katılmayıp müzekkere ekinde gönderilen çağrı kâğıdı ve tebliğnameyi tebliğ almayacağını bildirdiği, bu hususların Akyazı Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tutanak haline getirilip 28.02.2017 tarihinde Dairemize gönderdiği görülmekle, Yargıtay Cumhuriyet Savcısının uygun görülen talep ve mütalaası dairesinde sanık ... müdafii Av. ...'in beyanı üzerine tebliğden imtina ettiği ve duruşmaya gelmediğinden bahisle DURUŞMASIZ inceleme yapılmasına oybirliğiyle karar verilerek, vaktin darlığına binaen dosyanın incelenmesi başka bir güne bırakılmıştı. Bugün dava evrakı incelenerek aşağıda yazılı karar itihaz olundu. 02.12.2016 tarihinde yürürlüğe giren 6763 sayılı Kanunla getirilen düzenlemeler de gözetilip dosya incelenerek gereği düşünüldü:

Hükümden sonra 5237 sayılı TCK'nın 53. maddesi ile ilgili olarak 24.11.2015 tarihli, 29542 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesinin 08.10.2015 gün ve 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı ilamıyla verilen iptal kararının infaz aşamasında nazara alınması mümkün görülmüştür. Delillerle iddia ve savunma; duruşma göz önünde tutularak tahlil ve takdir edilmiş, sübutu kabul olunan fiillerin unsurlarına uygun şekilde tavsif ve tatbikatları yapılmış olduğundan, sanık ile müdafiiin yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddiyle hükümlerin ONANMASINA, 20.03.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BANKA HESABINDAN BİLGİSİ OLMADAN PARA TRANSFERİ YAPILAN KİŞİNİN ZARARININ TAZMİNİ

T.C. Yargıtay 11. H.D. 2016/9916 E. 2016/9538 K. 13.12.2016 T.

MAHKEMESİ :SULH HUKUK MAHKEMESİ

Taraflar arasında görülen davada ...li 1. Sulh Hukuk Mahkemesi'nce verilen 19/11/2014 tarih ve 2011/1365-2014/1342 sayılı kararın Yargıtayca incelenmesi davacılar vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla, bazı noksanlıkların ikmali için dosya mahalline gönderilmişti. Bu noksanlıkların giderilerek dosyanın gönderildiği anlaşılınca, dava dosyası için Tetkik Hakimi ... tarafından düzenlenen rapor dinlendikten ve yine dosya içerisindeki dilekçe, layihalar, duruşma tutanakları ve tüm belgeler okunup, incelendikten sonra işin gereği görüşülüp, düşünüldü:

Davacılar vekili, müvekkili şirkette muhasebe müdürü olarak çalışan müvekkili ...'in hatlı telefonu kullanmakta iken davalı ... tarafından müvekkili adına sahte nüfus cüzdanı düzenlenerek diğer davalı ...Ş.'nin ... isimli bayisine müracaatta bulunularak yeni sim kartı çıkartıldığını, davalı ...'in internet bankacılığı kullanımı esnasında şifrelerinin gönderildiği telefon sim kartını devre dışı bırakarak şifreleri sahte kimlik ile çıkartmış olduğu kendi sim kartına yönlendirdiğini, müvekkilinin banka hesaplarından onların bilgisi dışında başka hesaplara havale yapılarak o hesaplardan değişik zamanlarda paralar çekildiğini, müvekkilinin zararından davalı ... kasıtlı

yargıtay kararları

davranışı, diğer davalılar da denetleme görevini yerine getirmemeleri nedeniyle müştereken ve müteselsilen sorumlu olduklarını ileri sürerek, 7.000,00 TL'nin 03/11/2010 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsilini talep ve dava etmiştir.

Davalı ... Hiz. A.Ş. vekili, müvekkili yönünden tazminata hükmedebilmek için aranılan yasal şartların oluşmadığını savunarak, davanın reddini istemiştir. Davalı ... Katılım Bankası A.Ş. vekili, husumet itirazında bulunmuş, dava konusu işlemlerin davacıların kendi kusur ve açık ihmalleri nedeniyle meydana geldiğini, müvekkilinin herhangi bir kusur ve sorumluluğunun bulunmadığını, müvekkilinin internet bankacılığı sisteminin gerekli güvenlik önlemleri alınmış, uluslararası standartlarda korunan bir sistem olup, üçüncü kişilerin bu sisteme sızmaları ve müşteri bilgilerini elde etmelerinin mümkün olmadığını savunarak, davanın reddini istemiştir.

Diğer davalı, davaya cevap vermemiştir. Mahkemece iddia, savunma, toplanılan deliller, bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre, davalılardan ...'in ceza dosyasında verilen hüküm ve hükümde yer alan maddi tespit doğrultusunda tam sorumluluğu olup, zararının tazmini ile yükümlü bulunduğu, davalılardan ... A.Ş. bayince her ne kadar gerekli özen yükümlülüğü yetine getirilmemiş, nüfus cüzdanı üzerinde yeterli inceleme yapılmaksızın yeni sim kart çıkarılmasına sebebiyet verilmiş ise de, haksız fiilin davacılar a ait özel şifrelerin korunması nedeni ile doğduğu, ... A.Ş.'ye atfedilmesi mümkün olan kusurun haksız fiilin işlenmesi için yeterli illiyet bağına kurmada yeterli olmadığından dava konusu olayda anılan davalının pasif husumet ehliyetinin bulunmadığı, davalı banka yönünden ise, yapılan teknik inceleme sonucunda dava konusu internet bankacılığı işlemlerinin davacılar da olması gereken kişisel bilgiler ve şifrelerle yapıldığı, banka sisteminin yeterli güvenlik önlemlerine sahip olduğu, zarara konu işlemin davacıların ihmali ya da icrai davranışları ile ellerinden çıktığı, bu durumda davalı bankaya atfedilebilecek bir kusur olmadığı, davacı şirketin 2.000,00 TL zararının ödendiği gerekçesiyle, davanın kısmen kabulü ile, 5.000,00 TL'nin 03/11/2010 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle davalı ...'dan alınarak davacı ...'a verilmesine, 2.000,00 TL zarar ödenmiş bulunduğundan 2.000,00 TL'nin 03/11/2010 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizinin davalı ...'dan alınarak davacı şirkete verilmesine, davalı ...Ş. aleyhine açılan davanın pasif husumet yokluğu nedeni ile reddine, davalı ... A.Ş. aleyhine açılan davanın reddine karar verilmiştir.

Kararı, davacılar vekili temyiz etmiştir.

1- Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartışılıp, değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına ve dava konusu olayda davacıların banka hesabında bulunan para 3. kişi davalı ... tarafından rızaları hilafına alınmış olup, dolandırıcılık eylemi bankaya karşı işlendiğinden, mevduat sahibi davacıların bankaya karşı alacağı devam etmekte olup banka müşterisi olan davacıların açmış olduğu böyle bir davada davalı ...Ş.'ne husumet yöneltilemeyecek olmasına göre, davacılar vekilinin aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan sair temyiz itirazlarının reddine karar vermek gerekmiştir.

2- Dava, davalı banka nezdinde açılmış olan hesaplarda bulunan paraların davacıların bilgisi ve izni dışında internet yolu ile yapılan işlemler sonucu diğer gerçek kişi davalı hesabına ... yapılması suretiyle uğranılan zararın tazmini istemine ilişkin olup, mahkemece yukarıda özetlenen gerekçe ile davalı banka yönünden davanın reddine karar verilmiştir. Ancak, bankalar kendilerine yatırılan paraları mudilere istendiğinde veya belli bir vadede aynı veya misli olarak iade etmekle yükümlüdür. (4491 sayılı Yasa ile değişik 4389 sayılı Bankalar Kanunu'nun 10/4 ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 61. maddesi). Bu tanımlamaya göre, mevduat ödünç ile usulsüz tevdi sözleşmelerinin niteliklerini taşıyan kendine özgü bir sözleşmedir. BK'nın 306 ve 307. maddeleri uyarınca ödünç alan, akdin sonunda ödünç verilen parayı eğer kararlaştırılmışsa faizi ile iadeye mecburdur. Aynı Yasa'nın 472/1. maddesi uyarınca usulsüz tevdi paranın nefi ve hasarı mutlak şekilde saklayana geçtiği için ayrıca açıklamaya gerek kalmadan saklayan bu parayı kendi yararına kullanabilir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, usulsüz işlemle çekilen paralar aslında doğrudan doğruya bankanın zararı niteliğinde olup, mevduat sahibinin bankaya karşı alacağı aynen devam etmektedir. Usulsüz işlemlerin gerçekleşmesinde ispatlandığı takdirde mevduat sahibinin müterafık kusurundan söz edilebilir ve banka bu kusur oranı üzerinden hesap sahibinin alacağından mahsup talebinde bulunabilir.

Somut olayda ise, mahkemece benimsenen bilirkişi raporu doğrultusunda davanın reddine karar verilmiştir. Oysa, dava konusu işlem, davacılar a ait paranın, davalı bankaya karşı gerçekleştirilen sahtecilik işlemleri neticesinde, internet bankacılığı yolu ile hesaptan para aktarımı işlemi olup, bu durum davalı bankayı aldığı mevduatı iade etme yükümlülüğünden kurtarmayacağı gibi, ispat yükü kendisinde olan davalı banka, davacıların şifre ve parolasının davacıların kusuru ile ele geçirildiğini de kanıtlayamadığından davacıların meydana gelen zararda müterafık kusuru olduğunun kabulü de mümkün değildir. O halde, mahkemece davacıların üçüncü kişilerle el ve iş birliği yaparak ya da başka şekilde kusurlu davrandıklarının kanıtlanamaması, davalı banka tarafından hesaplarda bulunan paraların güvenliğinin tam olarak sağlanamaması, etkili güvenlik önlemlerinin

geliştirilememesi karşısında zararın tamamından sorumlu olduğu kabul edilerek davacıların hesaplarından çekilen tüm tutarın davalı bankadan tahsiline karar vermek gerekirken anılan hususlar nazara alınmaksızın yanılıklı değerlendirilmeye dayalı, yazılı şekilde hüküm tesisi doğru olmamış, bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Yukarıda (1) numaralı bentte açıklanan nedenlerle, davacılar vekilinin sair temyiz itirazlarının REDDİNE, (2) numaralı bentte açıklanan nedenlerle, davacılar vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile kararın davacılar yararına BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcın isteği halinde temyiz edene iadesine, 13/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAZI CADDELERİN ÜCRETLİ OTOPARK OLARAK TAHSİSİ KİRA VERİLMESİ

T.C. Danıştay 8. D. 2011/1214 E. 2011/3344 K. 24.6.2011 T.

İLDEKİ BAZI CADDELERİN ÜCRETLİ OTOPARK OLARAK TAHSİSİ KİRAYA VERİLMESİ (Durak Yerleri ile Karayolu Yol Cadde Sokak Meydan ve Benzeri Yerler Üzerinde Araç Park Yeri Tespit Etmek İşletmek ve İşlettirmek Yetkisinin Belediyeye Ait Olduğu - Cadde Üzerinde Yapılan Park Tahsisinin Şehircilik ve Trafik Güvenliği Bakımından Uygun Olup Olmadığının Araştırılması Gereği)

TAKDİR YETKİSİNİN KULLANIMI (İdarelerin Kanunla Kendilerine Tanınan Yetkileri Kullanırken Kamu Yararı ve Hizmet Gereklere Uygun Objektif ve Makul Gereçelere Dayanarak Kullanmaları Gereği - Belediyenin Yetkisindeki Cadde Üzerinde Ücretli Otopark Belirleme Yetkisinin Kamu Yararı ve Şehircilik İlkelerine Uygun Kullanılıp Kullanılmadığının Değerlendirilmesi Gereği) 5393/m. 15/p

ÖZET : Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergahlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek, kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek belediyelerin yetkileri ve imtiyazları arasında sayılmıştır.

İstem Özeti : Davacı tarafından, Burdur ilindeki bazı caddelerin ücretli otopark olarak tahsis edilip kiraya verilmesine dair 8.4.2010 gün ve 2010/189, 15.4.2010 gün ve 2010/199-200-201-202 Sayılı Burdur Belediyesi Encümen kararlarının iptali istemiyle açılan davada; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 15 (p) maddesine göre karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerleri tespit etmek, işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek hususunda belediyeler yetkili olduğundan tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davayı reddeden Isparta İdare Mahkemesi'nin 24.12.2010 gün ve E:2010/705, K:2010/954 Sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu öne sürülerek, 2577 Sayılı Kanunun 49. maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti: İstem reddi gerektiği savunulmaktadır. Danıştay Tetkik Hakimi H. Aktemur Dermancıoğlu'nun Düşüncesi: İstem kabulüyle Mahkeme kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir. Danıştay Savcısı Radiye Tiryaki'nin Düşüncesi: Burdur ilindeki bazı caddelerin ücretli otopark olarak tahsis edilip kiraya verilmesine dair encümen kararının iptali istemiyle açılan davayı reddeden idare mahkemesi kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

İdare Mahkemesince, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 15/p maddesi uyarınca, karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerleri tespit etmek, işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek hususunda belediyeler yetkili olduğundan tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, 3194 Sayılı İmar Yasasının ilgili hükümlerine göre, herhangi bir sahanın imar planında gösterildiği amacın dışında başka bir amaçla kullanılmayacağı, ihtiyaca binaen lüzumlu park yerlerinin de imar planında gösterilmesi gerekeceği anlaşıldığından, davaya konu olayda, imar planında yol olarak geçen bazı yerlerin imar planındaki amacının dışında, otopark olarak tahsis edilerek kiraya verilmesi işlemi hukuka aykırılık bulunmadığından, kararda yazılı gerekçe ile davayı reddeden idare mahkemesi kararında isabet görülmemiştir. Açıklanan sebeple mahkeme kararının bozulması gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmeyerek işin gereği görüldü:

yargıtay kararları

KARAR : Uyuşmazlık, davacı tarafından, Burdur İl merkezindeki bazı caddelerin ücretli otopark olarak tahsis edilerek kiraya verilmesine dair Encümen kararlarının iptali isteminden doğmuştur. 5393 Sayılı Kanunun 15/p maddesinde; Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksit sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergahlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek, kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek belediyelerin yetkileri ve imtiyazları arasında sayılmıştır.

İdarelere belli bir kararı alıp almamak veya kanunda öngörülen değişik çözümler arasında bir seçim yapmak konusunda tanınan serbestiye takdir yetkisi denir. Bu yetki, keyfi bir hareket yetkisi olmayıp, ancak mevzuatın belirlediği alan içerisinde hukuka uygun bir şekilde kullanılabilir. Takdir yetkisine dayalı işlemlerin hukukun belirlediği sınırlar ile kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun şekilde objektif, makul ve geçerli neden ve gerekçelere dayalı olarak tesis edilmesi gerektiği idare hukukunun en temel ilkesidir.

Bu bağlamda, karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek konusunda belediyelerin yetkili olduğu açık ise de, bu yetkinin takdir yetkisi ile ilgili olarak yukarıda belirlenen hukuki çerçeve içinde kullanılması gerekmektedir.

Bu durumda, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerinin tespiti ve işletilmesi konusunda belediyeye verilen yetkinin hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygun kullanılıp kullanılmadığı, belediyece belirlenen cadde ve sokakların belirli kısımlarının otopark olarak işletilmesinin, yolların asıl kullanım amacını engelleyip engellemediği, ulaşımı güçleştirip güçleştirmede, trafik güvenliği açısından sakıncasının bulunup bulunmadığı, planlama ve şehircilik ilkeleri açısından yapılan uygulama ile yolların kullanım fonksiyonunun ne şekilde değiştiği ve bu değişikliğin yolun imar planlarında öngörülen fonksiyonuna uygun olarak kamuya hizmet vermesine imkan verip vermediği hususlarının tespiti amacıyla bilirkişi incelemesi yapılması gerekirken, belediye sınırları içinde trafik düzenlemesi ile ilgili olarak Belediyelerin takdir yetkisinin bulunduğu gerekçesiyle verilen, İdare Mahkemesi kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.

SONUÇ: Açıklanan nedenlerle, Isparta İdare Mahkemesi kararının **BOZULMASINA**, yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine, yürütmenin durdurulması harcının istemi halinde davacıya iadesine, 24.6.2011 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

KREDİ KARTININ ÇALINMASI VE HAKSIZ KULLANILMASI

T.C.YARGITAY 19. H.D. 2016/6536 E.2017/864 K. 7.2.2017 T.

KREDİ KARTININ ÇALINMASI VE HAKSIZ KULLANILMASI NEDENİYLE TAZMİNAT (Kişisel Bilgilerin Kötü Niyetli Üçüncü Kişi Tarafından Ele Geçirilerek İnternet Üzerinden Yapılan Harcamaya Onay Veren Bankanın Sorumluluğunun Gerektiği - Bankanın Uzun Süredir Kullanılmayan Kredi Kartından Peş Peşe Gerçekleştirilen Harcamaların Kart Hesabından Ödenmesine Onay Vermesinin Sorumluluğunu Gerektirmesi/Bankanın Kart Hamilinin Zararın Oluşmasında Şifre veya Korunması Gereken Bilgileri Özenle Korumadığına Dair Delil İbraz Etmediği/Bankanın Kart Hamilinin İnternet Bankacılığı Kullandığına Dair Delil Sunmadığı)

BANKANIN SORUMLULUĞU (Kötü Niyetli Üçüncü Kişiler Tarafından Ele Geçirilen Kredi Kartı İle Yapılan Harcamalardan Bankanın Sorumlu Olduğu - Uzun Süredir Kullanılmayan Kredi Kartından Peş Peşe Gerçekleştirilen Harcamaların Kart Hesabından Ödenmesine Onay Veren Bankanın Zarardan Sorumlu Olması Gerektiği/Kart Hamilinin Zararın Oluşmasında Şifre veya Korunması Gereken Bilgileri Özenle Korumadığına Dair Delil İbraz Etmeyen Bankanın Sorumluluğu) 5464/m. 12 - 6098/m. 49 - 4389/m. 10/4

ÖZET : Dava, kötü niyetli üçüncü kişiler tarafından ele geçirilen kredi kartı ile yapılan harcamalardan bankanın sorumlu olduğu gerekçesiyle kart sahibi tarafından yapılan ödemenin davalı bankadan tahsili istemlidir. Davacının kredi kartı kişisel bilgileri, bilgisi dışında kötü niyetli üçüncü kişi tarafından ele geçirilmiş olup, bu bilgiler kullanılarak internet üzerinden harcama yapılmıştır.

Davalı banka uzun süredir kullanılmayan kredi kartından peş peşe gerçekleştirilen harcamaların kart hesabından ödenmesine onay vermiştir. Yapılan harcamalar neticesinde kredi kartı hesap ekstresi borcu, davalı banka tarafından davacıdan tahsil edilmiştir.

yargıtay kararları

Hüküm vermeye elverişli bilirkişi raporunda, bankanın davacının zararın oluşmasında şifre veya korunması gereken bilgileri özenle korumadığına dair bir delil ibraz etmediği, davacının internet bankacılığı kullandığına dair delil sunmadığı ve kredi kartının çok uzun süredir kullanılmıyor olması sebebiyle bankanın sorumlu olduğu tespit edilmiştir.

DAVA : Taraflar arasındaki tazminat davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kabulüne yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davalı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Davacı vekili, müvekkilinin davalı banka tarafından 20540349 müşteri, 1108 6976 hesap numaralı hesaba istinaden çıkartılan 5526 0911 3010 1176 numaralı kartın hamili olduğunu, bu kartın müvekkili şirket ortakları tarafından kullanıldığını, müvekkili şirket tarafından uzun süredir kullanılmadığını, banka yetkililerince kredi kartı borcunun süresi geçmiş olmasına karşın yatırılmadığını, borcun kısa süre içerisinde yatırılmaması halinde ise takibe düşüleceği ihtarında bulunulduğunu, kredi kartı ile, hangi ticari faaliyetle meşgul olduğu bilinmeyen iş yerinden 8 parça halinde aynı gün içerisinde 20.000,00-TL tutarında harcama yapıldığını, yapılan harcamaların müvekkili şirket ya da ortakları tarafından yapılmış harcamalar olmadığını, davalı bankaya 04/09/2014 tarihli dilekçeyle ihtirazi kayıt içerir itiraz ile birlikte 22/08/2014 tarihinde son ödeme tarihli hesap ekstresinde gösterilen tutarın tamamının ödendiğini, davalı banka tarafından 23/09/2014 son ödeme tarihli yeni bir hesap ekstresi tanzim edilerek bir önceki dönem faizi olarak 256,78-TL para daha istendiğini, bu parayı da yatırdıklarını, davalı bankanın müvekkilinin 04/09/2014 tarihli itiraz dilekçesine 10/09/2014 tarihinde yanıt verdiğini, tek kullanımlık şifre ile alışveriş yapıldığının bildirildiğini, müvekkilinin hiçbir zaman tek kullanımlık şifre ile herhangi bir işlem gerçekleştirmediğini, yapılan alışverişin belge düzenlenmeksizin yapılan işlemlerden olduğunu, müvekkili şirket zararına kartın üçüncü kişiler tarafından hukuka aykırı şekilde kullanılmasına davalı bankanın sebebiyet verdiğini iddia ederek, davacı şirketin ödemek zorunda kaldığı 20.255,64-TL paranın ödeme tarihinden itibaren işleyecek ticari faizi ile birlikte davalıdan alınarak müvekkiline verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili, davacının itiraz ettiği işlemlerde internet üzerinden dava dışı firmadan harcamalar yapıldığını ,bu işlemlerde 3 D secure güvenli şifre kullanıldığını, bu sebeple Uluslararası Kart Kabul Kuralları çerçevesinde işlemlerden kart hamilinin sorumlu olduğunu, davacının itiraz konusu işlemleri kendisi yapmamış ise bilgilerinin korumamak ile ağır ihmalden sorumlu olduğunu savunarak davanın reddini istemiştir. Mahkemece, davacının kredi kartı kişisel bilgilerinin bilgisi dışında kötü niyetli üçüncü kişi tarafından ele geçirildiği, bu bilgiler kullanılarak internet üzerinden harcama yapıldığı, davalı banka'nın peş peşe 8 işlemle gerçekleştirilen bu harcamaların kredi kartı hesabından ödenmesine onay verdiği, bilahare yapılan harcamaların kredi kartı hesap ekstresi borcu olarak davacıdan tahsil edildiği, bilirkişi raporunda, bankanın, davacının zararın oluşmasında şifre veya korunması gereken bilgileri özenle korumadığına dair bir delil ibraz etmediği gibi,davacının internet bankacılığı kullandığına dair delil sunmadığı ve kredi kartının çok uzun süredir kullanılmıyor olması sebebiyle bankanın sorumlu olduğunun belirtildiği ,raporun hüküm vermeye elverişli olduğu gerekçesiyle davanın kabulüne karar verilmiş, hüküm davalı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

SONUÇ : Dosyadaki yazılara kararın dayandığı delillerle gerektirici sebeplere, delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, davalı vekilinin yerinde görülmeyen bütün temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA, aşağıda yazılı onama harcının temyiz edenden alınmasına, 07.02.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

ANLAŞMALI KURUMLAR



Meslektaşlarımızın yatarak yapılan tedavileri ücretsiz olup ayakta yapılan tedavilerde kendileri için sadece katılım farkı ödeyecek muayene ücreti ödemeyecektir. Meslektaşlarımızın eşleri ve çocukları ise ayakta tedavilerde indirimli muayene ücreti ödeyeceklerdir." Tel.: 444 2 332 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %25 indirim yapacağız."

Teyyaredüzü Mah., Şhi. Tuğgeneral Bahtiyar Aydın Cd. No:41, Tel.: (0454) 217 07 77 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %15 indirim yapacağız."

Çiftakkale Mah. İnönü Cd. No:112 Sabah Center AVM, Tel.: (0454) 215 10 20 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %15 indirim yapacağız."

Şeyh Keramet'in Mah. Gazipaşa Sokak No: 7 Tel.: (0454) 212 28 20 Merkez/Giresun



"Bahçeşehir Okulları Ordu Enver Yücel Kampüsünde yapacağın yeni kayıtlar için %10 indirim yapacağız."

Cumhuriyet Mah., Mimar Sinan Biv. No:82, Tel.: (0212) 573 44 42 Merkez/Ordu



"Meslektaşlarımızdan Hesap İşletim Ücreti, Havale ve EFT masrafları alınmayacaktır."

Sultan Selim Mahallesi, Şaralemdar Sk. No:1, Tel.: (0454) 212 83 99 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %10 indirim yapacağız."

Yalı Mah. Alafürk Bulv. No:80 Tel.: (0454) 333 06 66 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza araç yıkamada 5,00 TL indirim yapacağız."

Çiftakkale Mah. Stadyum Sk. No:16, Total Petrol Arkası, Tel.: (0454) 500 45 45 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %15 indirim yapacağız."

Hacısiyam Mah., İnönü Cd.,No:18, Tel.: (0454) 500 44 44 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %25 indirim yapacağız."

Şeyh Keramet'in Mah., Cemal Gürsel Cd. No:1, Tel.: (0454) 212 75 15 Merkez/Giresun



Ayakta yapılan tedavilerde meslektaşlarımız kendileri için sadece katılım farkı ödeyecek muayene ücreti ödemeyecektir. Meslektaşlarımızın eşleri ve çocukları ise ayakta tedavilerde indirimli muayene ücreti ödeyeceklerdir."

Tel.: (0454) 212 18 28 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza pırlanta ve mücevherat alışverişlerinde peşin ödemede %35, fakaslı ödemede %25 indirim yapacağız."

Gazi Cd., Tel.: (0454) 214 81 51 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %10 indirim yapacağız."

Hacısiyam Mah., Tel.: (0454) 212 44 66 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza ve ailelerine sinema biletleri 10,00 TL olarak ücretlendirilecektir."

Hacımiktat Mah. Deniz Sk. No:1, Tel.: (0454) 214 35 80 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %10 indirim yapacağız."



"Meslektaşlarımıza, anaokul ve ilkököl okuyan çocukları için %12, ortaokul ve lise okuyan çocukları için %15 indirim yapacağız."

Karabedir Mah., Uzuncakum Mevki (Güneyköy), Tel.: (0454) 654 24 90 Keşap/Giresun



Şeyh Keramet'in Mah., Suat Akgün Sk. No:4, Tel.: (0454) 214 15 50 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza outlet harici tüm ürünlerde %10 indirim yapacağız."

Kapı Mahallesi, Gazi Cd., Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza kuru temizleme hizmetlerinde %20 indirim uygulanacaktır."

Teyyaredüzü Mah. Boztekke Cd. No:18, Tel.: (0454) 500 25 25 Merkez/Giresun



"Boymak marka tüm klimalarda %10, iççilik ve servis ücretlerinde %30 indirim yapacağız."

Hacısiyam Mah. İnönü Cd. No:46/A, Tel.: (0454) 212 54 54 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %25 indirim yapacağız."

Sultan Selim Mah., Gazi Cd. Tapal Sk., No: 8/A, Tel.: (0454) 214 55 91 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %10 indirim yapacağız."

Karacao Köyü, Yakuplu bük mevkii Tel.: (0454) 612 12 12 Keşap/Giresun



"Sponsorumuz."



"Her türlü bilgisayar ve ekipman satışında %10 indirim yapacağız, iş yerine servis ücreti 25,00 TL olarak indirim anlaşması yapılmıştır."

Hacı Miktat Mah. Suat Akgün Sk. No:59/8 Tel.: 0 543 477 02 18, Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza konaklama ve otelde yapacağın tüm harcamalarda %15 indirim yapacağız."

Gümrük Sok., No:11, Tel.: (0454) 400 22 22 Tirebolu/Giresun



"Meslektaşlarımıza 300,00 TL üzeri alışverişlerde seri ürünlerde %25, son kalan ürünlerde %50 indirim yapacağız."

Kapı Mah., Gazi Cd. No:86/G, Tel.: (0454) 214 34 40, Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %15 indirim yapacağız."

Dükköy Köyü, Tel.: (0454) 423 24 20 Tirebolu/Giresun



"Meslektaşlarımıza %15 indirim yapacağız."

Çiftakkale Mah. İnönü Cd. No:112 Sabah Center AVM Tel.: (0454) 215 72 07 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza ve ailelerine sinema biletleri 10,00 TL olarak ücretlendirilecektir."

Suat Akgün Sk., Yavuzlar Pasajı Altı No: 9/A, Tel.: (0454) 212 35 17 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %10 indirim yapacağız."

Kavaklar Mah. Gazi Cd. No:188, Tel.: (0454) 214 23 32 Merkez/Giresun



"Meslektaşlarımıza %10 indirim yapacağız."

Toprakdeğirmeni Mah., Ahmet Fatıhoğlu Cad., No:12, Tel.: (0454) 318 42 00 Bulancak/Giresun

