

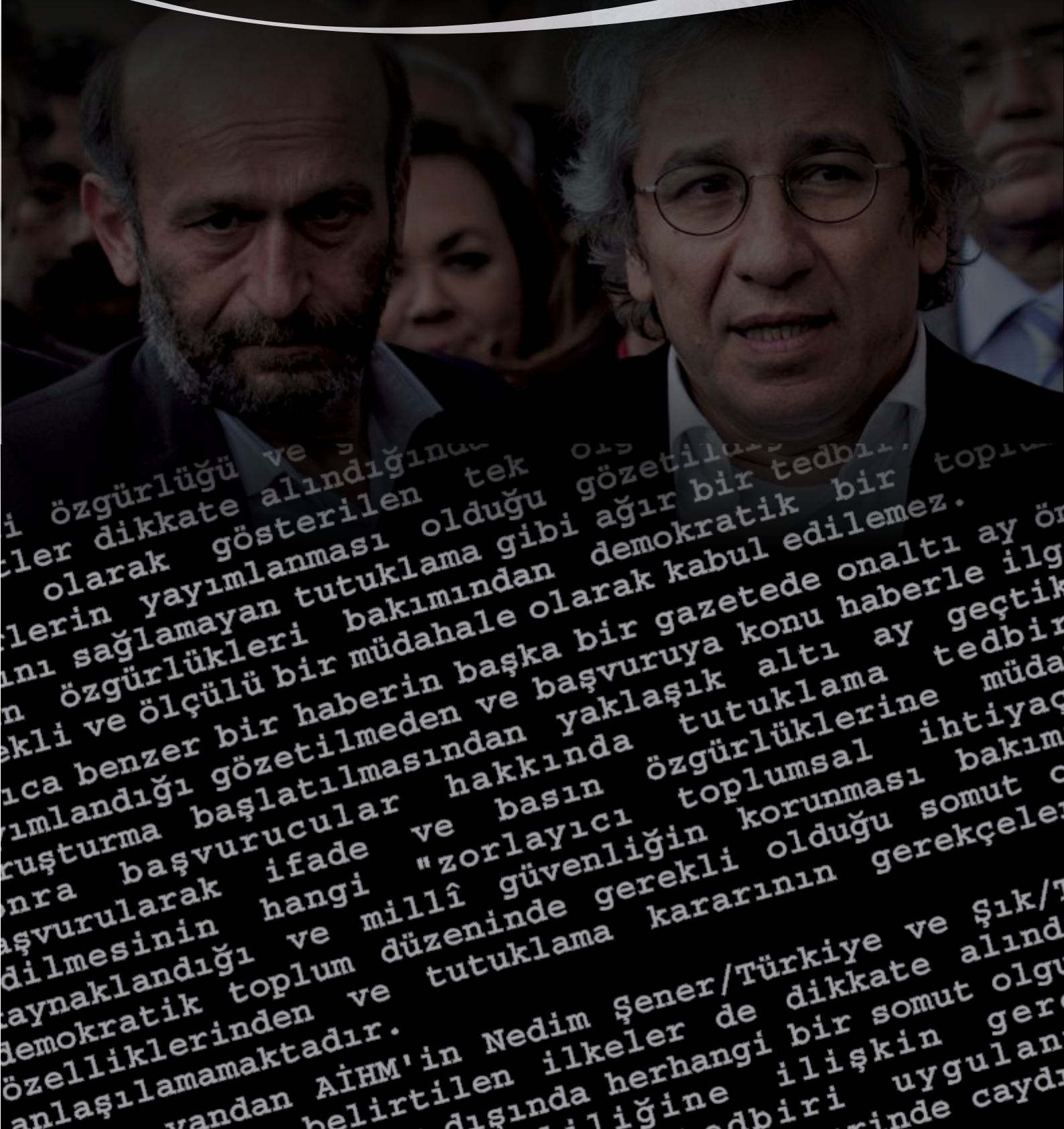
Yıl: 6 Sayı: 11 Temmuz 2016

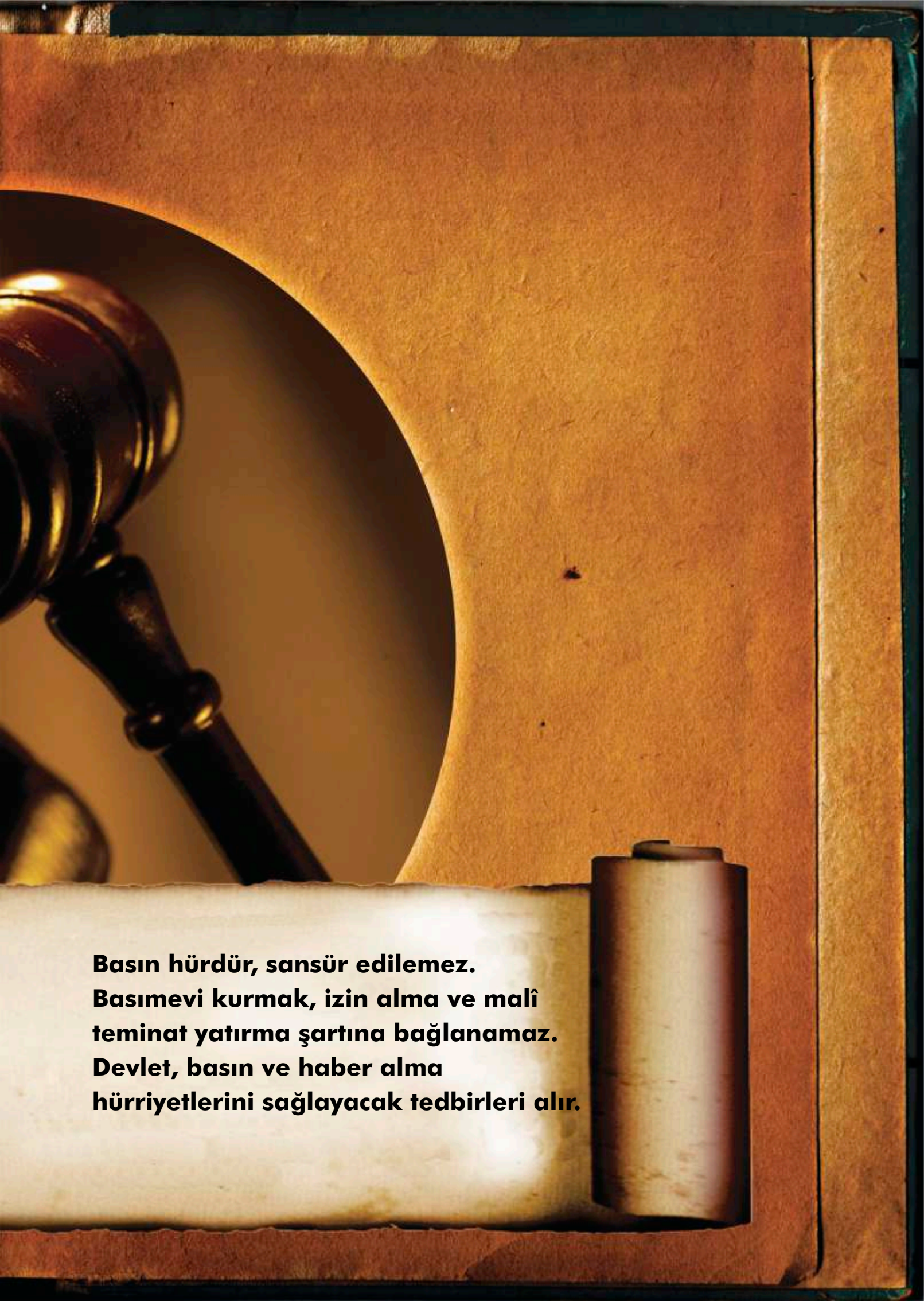


# Giresun Barosu

Adalet Mülkün Temelidir

## Bülteni





**Basın hürdür, sansür edilemez.  
Basımevi kurmak, izin alma ve malî  
teminat yatırma şartına bağlanamaz.  
Devlet, basın ve haber alma  
hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır.**



Yıl: 6 Sayı : 11  
01 Temmuz 2016

**Giresun Barosu Adına Sahibi  
Baro Başkanı**  
Av. Gültekin Uzunaliöglü

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
Av. Uğur Köse

**Dergi ve Yayın Komisyonu  
Koordinatörü**  
Av. Ahmet Köksal


**Yayın Kurulu**  
Av. Burcu Ocak Öğütçü  
Av. M. Bahadır Akçay  
Av. Ufuk Kılıç  
Av. Murat Bektaş  
Stj. Av. Pelin Vayni  
Stj. Av. Olgun Kaya

**Editör**  
Av. Murat Bektaş

**Röportajlar**  
Av. Murat Bektaş  
Av. Burcu Ocak Öğütçü  
Av. Mustafa Gürsoy  
Av. M. Bahadır Akçay  
Av. Ufuk Kılıç

**Yönetim Yeri**  
Giresun Barosu  
Adliye Sarayı / Giresun  
Tel (0454) 215 76 57  
Faks (0454) 215 76 58

www.giresunbarosu.org.tr

 @giresunbarosu28

 /giresunbarosu

 giresunbarosu@gmail.com

Baskı

**Yeşilgiresun**  
GÜNLÜK SİYASİ TARAFSIZ GAZETE 1925

Ofset Baskı Tesisleri

Tel.: (0454) 216 71 45  
e-posta: iletisim@yesilgiresun.com.tr

**4** başkandan  
Av. Gültekin  
Uzunaliöglü

**10** söyleşi  
Av. Aslan Yılmaz  
Herekliöglü  
ile söyleşi

**37** seminerler  
Aile Hukuku Ve Mal  
Rejimleri Semineri  
İş Hukuku Semineri

**40** spor  
Spor Faaliyetlerimiz

**44** avukatlar haftası  
Avukatlar Haftası  
Etkinliklerimiz

**56** basın bildirileri  
Basın Bildirilerimiz

**72** yüksek mahkeme kararları  
Yüksek Mahkemelerin  
verdiği örnek  
kararlar

**93** bulmaca

makale  
Av. Berra Besler  
Kadınların Hak Ve  
Özgürlük Mücadelesi

**6**

kısa kısa  
Bizden Haberler

**16**

gezilerimiz  
Amasya Ve Rize Gezimiz

**39**

yarışma  
"Çocuk Ve Hukuk"  
Konulu Resim Yarışması

**42**

kapak konusu  
Anayasa Mahkemesi  
Can Dündar - Erdem Gül  
Kararı

**50**

toplantı  
6. Karadeniz Bölgesi  
Baro Başkanları  
Çorum Toplantısı  
Sonuç Bildirisi

**68**

ruhsat alanlar  
Aramıza Katılanlar

**88**

basında biz

**95**

# KOMİSYONDAN



Herkese Merhaba...

Geçtiğimiz sayıda "Emek, en yüce değerdir" demiştik. Yeni bir sayı ile karşınızdayız.

Bu sayıda; Türkiye Barolar Birliği Başkan Yardımcısı Av. Berra BESLER'in "Kadınların Hak ve Özgürlük Mücadelesi" başlıklı makalesini, Değerli Üstadımız Av. Aslan Yılmaz HEREKLİOĞLU ile yaptığımız keyifli söyleşiyi, Anayasa Mahkemesi'nin özgürlüklerin önünü açan "Can Dünder - Erdem Gül Kararı"nı, Giresun Barosu ailesinden haberleri ve etkinliklerimizi sizlerle paylaşıyoruz.

Bir sonraki sayıda görüşmek dileğiyle emeği geçen herkese teşekkürlerimizi sunuyoruz.

**Dergi ve Yayın Komisyonu**



**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**

**GİRESUN BAROSU BAŞKANI**

Çok Değerli Meslektaşlarım;

Giresun Barosu Dergisi'nin 11. sayısını hazırlayıp sizlere sunmaktan büyük mutluluk duyuyoruz. Bu derginin hazırlanıp sizlere sunulmasında büyük emek ve özveri gösteren başta Dergi ve Yayın Komisyonumuzun Koordinatörü, Başkan ve Üyeleri ile Editörü ve emekleri geçen tüm meslektaşlarıma ve TBB Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler'e sonsuz teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Dergi ve Yayın Komisyonumuz, tüm kısıtlı imkânlarına rağmen amatörce ruh ve büyük özveri ile çalışmalarını sürdürmekte ve dergimizin yaşamasını sağlamaktadır.

Ülkemizin bu günlerde en önemli gündem maddesi olan terör sorununun bitmesini istiyoruz. Artık anaların gözyaşı dinsin, baba ocaklarına ateş düşmesin, fidanlarımız kara toprağa düşmesin, kahpece haince ölümler son bulsun; bu güzelim ülkede, insanca, kardeşçe ve barış içinde yaşanılsın istiyoruz.

Ülkemizin yıllardır çözemediği kadına karşı şiddetin temelinde kadını meta olarak görme ikelliğinin yattığını, bu sorunun da ahlâkî, dini, eğitsel, sosyolojik ve ekonomik boyutları irdelenerek çözüleceğini düşünüyoruz. Kadının, diğer niteliklerinden bağımsız olarak, başlı başına bağımsız bir birey olması gerektiği bilincinin toplum belleğine yerleşmesi halinde bu sorununuz ortadan kalkacaktır.

Diğer bir sorununuz olan küçüklere karşı cinsel taciz eylemlerinin ise üzerine daha ciddiyet ve kararlılıkla gidilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Devletin bu konudaki yetki ve sorumluluğu tartışmasıdır.

Yine Türkiye'de basın üzerindeki baskılar artmakta ve bunun sonucunda bu baskıya dayanamayan bir kısım medya güvenilirliğini ve tarafsızlığını yitirdiğinden bugün kamuoyu tarafından ne yazık ki "yandaş" nitelemesi ile anılmaktadır. Görüntüde gazeteciler tutuklanıyormuş gibi görünse de esasında halkımızın haber alma özgürlüğü tutuklanmaktadır. Basın özgürlüğü ve ifade özgürlüğü, çağdaş demokrasilerin vazgeçilmez unsurlarıdır.

Giresun Barosu Yönetim Kurulu olarak yaptığımız bütün çalışmalar, özeldde meslektaşlarımızın güzel ve mutlu çalışmasını temin etmek, meslektaşlarımıza hizmet etmek ve meslektaşlarımız arasında birlik ve beraberliği daha da geliştirmek için olup, genelde de gerçek hukuk devletine ulaşmak ve savunmanın güçlenmesine katkıda bulunmak amacını taşımaktadır.

Bu nedenle hizmet etmekten büyük onur ve gurur duyduğumuz Giresun Barosu'nun daha da güçlenmesi için çalışmalarımızı tüm gücümüzle sürdüreceğiz.

Bu vesile ile hepinize sağlıklı, mutlu ve başarılı bir yaşam diler; kucak dolusu sevgilerimizi ve saygılarımızı sunarız.

**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**  
**Giresun Barosu Başkanı**



# KADINLARIN HAK VE ÖZGÜRLÜK MÜCADELESİ

**Av. Berra BESLER**

Türkiye Barolar Birliği  
Başkan Yardımcısı

Tarihin utanç sayfaları, o uzun ve karanlık Ortaçağ'la sınırlı değildir. İnsanlık tarihinin binlerce yıllık geçmişine, binlerce yıldır devam eden hak ve özgürlük mücadelesine, ödenen bedellere rağmen, Amerika'da köleliğin yasaklanmasının üzerinden (1865) yalnızca 150 yıl geçmiştir. İnsanlık, en temel insan hak ve özgürlüklerini kazanmada ağır yol almaktadır. Kadınlar için ise durum daha da dramatiktir.

Tarihin hangi diliminde bir hak ve özgürlük mücadelesi varsa, kadınlar da oradadır. Dramatik olan, birlikte verilen mücadelenin ardından elde edilen kazanımlardan yararlanmak için kadınların yeniden uğraş vermek zorunda kalmalarıdır.

Hak ve özgürlük mücadeleleri insanlık adına birlikte verilmiş, ancak mücadele sonucunda elde edilen kazanımların paylaşımı konusunda cinsiyet ayrımcılığı yapılmıştır. Dünya nüfusunun yarısını oluşturan kadınlar, insanlık adına kazanılan hak ve özgürlüklerden erkeklerle eşit şekilde yararlanabilmek için bu kez de kadınların insan hakları için mücadele etmek zorunda kalmıştır. İşte insanlığın bu kadar ağır yol almasının nedeni budur. Kadın – erkek eşitliğini büyük ölçüde sağlayan toplumların ilerlemesinin; cinsiyet ayrımcılığı yapan toplumların ise nefeslerinin tıkanmasının, iç barışlarının bozulmasının ve güçlü devletlerin sömürsü altında yaşamasının da nedeni budur. O nedendir ki, tarihin utanç sayfalarında kaldığını sandığımız insanlık dışı uygulamalar 21. Yüzyıla da sıçramakta, yeni karanlık sayfalar yazılmaktadır.

## İNSAN HAKLARINA EN BÜYÜK TEHDİT: AYRIMCILIK

2. Dünya Savaşı'nın ardından Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nun, 10 Aralık 1948 tarihinde kabul ettiği "İnsan Hakları Evrensel Bildirisi", çok önemli bir dönüm noktası olmuş, bildiriye takiben uluslararası kuruluşların hazırladığı sözleşme ve belgelerle "insan haklarını" temel alan evrensel hukuk inşa edilmiştir.

Bildiri, "İnsanlık ailesinin bütün üyelerinde bulunan haysiyetin ve bunların eşit ve devir kabul edilmez haklarının tanınmasıyla", "hürriyetin, adaletin ve dünya barışının temeli"nin atılmasını öngörmüştür.

Gerçekten de hem toplumsal barış, hem dünya barışı açısından en büyük tehdit; eşitsizlik, adaletsizlik ve ayrımcılıktır. O nedenle bildirinin birinci maddesi, "Bütün insanlar hür, haysiyet ve haklar bakımından eşit doğarlar", ikinci maddesi, "Herkes, ırk, renk, cins, dil, din, siyasi veya diğer herhangi bir akide, milli veya içtimai menşee, servet, doğuş veya herhangi diğer bir fark gözetilmeksizin işbu Beyannamede ilan olunan tekmil haklardan ve bütün hürriyetlerden istifade edebilir" hükmünü içermektedir.

1950 tarihli Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 14. Maddesi de, "Bu sözleşme ile tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal ve diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan sağlanır" demektedir.

Özetle, insanların yalnızca insan oldukları için sahip oldukları doğal haklar, eşitsizlik ve ayrımcılık nedeniyle, gerek kamusal gerek özel alanlarda durmaksızın çiğnenmektedir.

## **BARIŞIN TEMİNATI EVRENSEL HUKUK**

Pek çok uluslararası belgenin yanı sıra devletlerin anayasasında da kendisine yer bulan her türlü ayrımcılığı ortadan kaldıracak, iç ve dış barışı sağlayacak, toplumları refaha kavuşturacak olan yegane reçete, evrensel hukukun kurallarıdır. Evrensel hukuku uygulamanın birinci şartı da hukuk devleti olmaktır. Temel hak ve özgürlükleri güvence altına almanın, adaleti eşit yurttaşlık temelinde inşa etmenin, ifade özgürlüğünü hayata geçirmenin, demokrasiyi yaşatmanın tek yolu, hukukun üstünlüğü ilkesi etrafında birleşmektir. Kadınıyla, erkeğiyle bütün insanlığın kurtuluşu buradadır.

Bu nedendir ki, İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nin kabulünün üzerinden bir insan ömrü kadar bile zaman geçmemesine karşın, evrensel hukukun ilkeleri doğrultusunda yönetilen ülkeler büyük sıçramalar gerçekleştirmiş; böyle ülkelerin toplumları dinamik bir kavram olan "insan haklarına" yeni boyutlar katmayı amaç edinmiştir. Evrensel hukuk kurallarının geçerli olmadığı ülkeler ise, din, mezhep, ırk, cinsiyet ayrımcılığı üzerinden üretilen devlet ve sokak terörleriyle, iç çatışmalarla, savaşlarla boğuşmakta ve yeni bir Ortaçağı yaşamaktadır. Bütün bu şiddet ve kaos ortamından en çok zarar gören de kuşkusuz çocuklar ve kadınlardır.

## **TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTSİZLİĞİ**

Evrensel hukukun bütün çabalarına karşın kadın erkek eşitliğinin sağlanamamasının ve insan hakları ihlallerinin birinci derecede muhatabının kadınlar olmasının nedenlerine baktığımızda karşımıza "toplumsal cinsiyet" kavramı çıkmaktadır. Burada sözü edilen, biyolojik cinsiyet değil, toplum tarafından giydirilen cinsel kimliktir.

Toplumlar, kültürel ve sosyal yapılarına bağlı olarak kadınlara ve erkeklere farklı roller biçmekte, sorumluluk alanları belirlemekte ve bir cinsel kimlik inşa etmektedirler. "Kadının yeri evidir", "kadının en temel görevi anneliktir", "kadın erkeğin korumasına muhtaçtır" gibi önermeler, toplumsal cinsiyet eşitsizliğini yaratan en bildik bakış açısı olduğu gibi kadını eğitimden, istihdamdan, karar alma mekanizmalarından uzaklaştırmakta, en temel insan hak ve özgürlüklerinden de yoksun bırakmaktadır.

İşte kadın erkek eşitliği önündeki en büyük engel budur. Geleneklere yaslanarak, inanç sistemleri kullanılarak, namus kavramına dayanarak kendisine meşruiyet alanı yaratmaya çalışan "toplumsal cinsiyet" eşitsizliği ne yazık ki, aileden başlayarak, eğitim sıralarına, reklam filmlerinin senaryolarına, medya organlarının yayınlarına kadar uzanan yaygın bir propaganda ile kitleleri etkilemektedir.



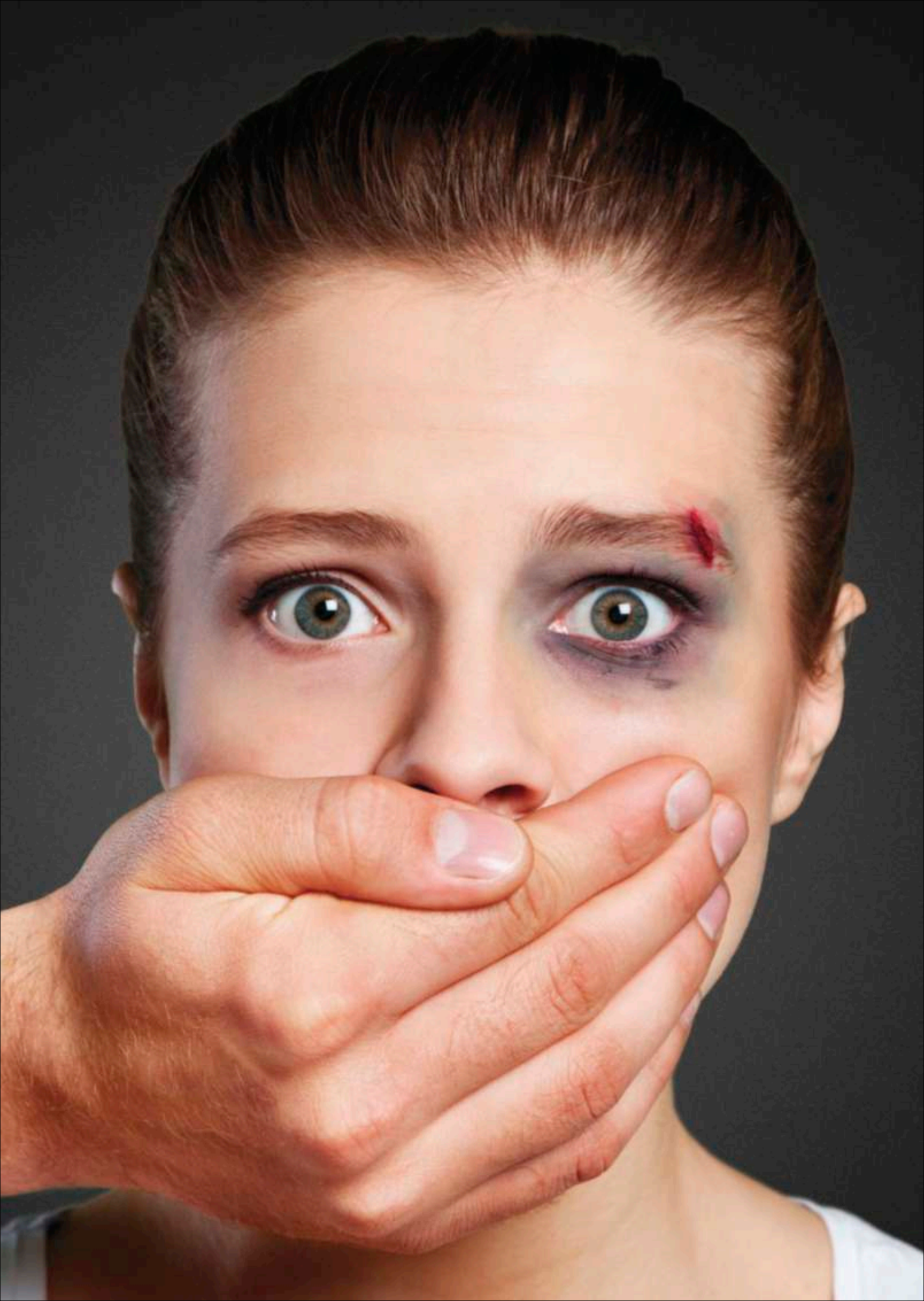
O nedenledir ki, hukuk sistemi kadın – erkek eşitliğine dayalı devletlerde de, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine dayalı bakış açısı yasaların önüne geçebilmekte, kadınlar kamusal alanda olduğu gibi özel alanda da ayrımcılıkla, şiddetle karşı karşıya kalabilmektedir.

Türkiye'de, kuruluşundan itibaren laik hukuk ve eğitim sistemiyle eşit vatandaşlığı inşa eden Cumhuriyet'e yönelik saldırılar; din, mezhep, ırk ve kadın erkek ayrımcılığına dayalı toplumsal mühendislik eliyle bir yandan toplumsal barışı tehdit noktasına ulaşmış, öte yandan kadınlara yönelik insan hakları ihlallerini artırmış, gelişmişlik ölçütlerinde gerilememize neden olmuştur.

Oysa Türkiye'nin 1985 yılında imzaladığı CEDAW (Kadına Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi), taraf devletlere kadınların insan haklarının yaşama geçirilmesini engelleyen ya da geciktiren her türlü olumsuz toplumsal, ekonomik, politik veya kültürel koşul ve etkinin kaldırılması sorumluluğunu yüklemektedir.

Devletin hem uluslararası düzenlemeler hem de Anayasa ve yasal düzenlemelerle kadın – erkek eşitliğini sağlamakla yükümlü olduğu Türkiye'de toplumsal cinsiyet eşitsizliği ne yazık ki yargı kararlarına kadar yansımıştır. Kuşkusuz bunun nedeni hukuk devletinin her alanda aldığı ağır tahribattır.

Bugün yargıya ve yargı mensuplarına düşen tarihi görev; her türlü erkek egemen zihniyetin, her türlü ahlak dayatmasının karşısında dimdik durmak, insan hak ve özgürlüklerini temel alan evrensel hukukun ışığında gerçek adaleti hakim kılmaktır.





## Söyleşi: Av. Aslan Yılmaz Hereklioğlu

### Bize kendinizi tanıtır mısınız?

Benim dedemin dedesi Gümüşhane'nin Torul İlçesi'nin Herak Köyü'nden yine Torul İlçesi'nin Söğüteli Köyü'ne göçmüşler. Oradan da dedelerimiz, yine orada da barınamayınca bir müddet sonra Tirebolu'ya -üç kardeş beraber-gelmişler. Birisi Aslancık'a yerleşmiş. Birisi Tirebolu'nun Arageriş Köyü'ne yerleşmiş. Birisi de buradan Tokat'a gitmiş. Tokat'ta da, -Erbaa ya da Niksar- oraya yerleşmişler. Şimdi benim dedem o kardeşlerden biri; 'Kadı Süleyman' diye lakabı var. Bu o zamanın şekline göre kadılık mı yapıyordu, yoksa tapuculuk mu bilemedim. Ben bir ara tapuculuk diye düşündüm. Ordu İli'nde tapuculuk yapmış. Daha sonra Aslancık'a dönmüş. Şu anda mezarı da Aslancık'ta bulunuyor.

Benim doğum tarihim de Haziran 1943. Biraz sizi eskiye götüreceğim, ancak benim doğduğum yıllarda o zamanlar çevremizde okullar yok; sadece Tirebolu'nun 'Orta Cami' denilen bölgesinde, Espiye'de bir okul vardı. Güce'de 3 yıl okunabilen bir okul var. Bir de Aslancık'ta 1948 yılında (okul) inşa edilmeye başlamıştı. Ben 5 yaşındayken falan, büyüklerimiz okula giderken, biz de heves etmişiz. Kayıtsız olarak okula gitmişiz. Yalnız

burada nüfusa kaydetme durumu olmadığı için okula öğretmenimiz bizi kaydedememiş. Ben kayıtsız olarak 1-2 yıl okula gitmişim. Ama bizim okula gitmemiz 5 dakikalık mesafedeydi. İyi hatırlıyorum; böyle kar yağdığı zaman -o zaman ayakkabı yok, çarık dönemi; lastik ayakkabılar daha sonra çıkmış vaziyette- biz yalın ayak kar olmasına rağmen o 5 dakikalık yolu koşarak okula gidiyorduk. Okula tahtanın üzerine basmak suretiyle ısınmamızı sağlıyorduk. Öyle ben kayıtsız olarak 5-6 yaşlarında okula gitmeye başlamışım. Fakat bu esnada 1957 yılı yol da yok zaman; Tirebolu'yu Gümüşhane'ye bağlayan yol o zamanlar Aslancık civarında. Şimdi yol yapılırken dinamitler atılıyordu, sesler çıkıyordu; bizim çok hoşumuza gidiyordu çocuk oluşumuzdan.

1950 yılı, bu yol yapılıyor. Sesler oluyor, dinamitler patlıyor fakat bir zaman sonra ara veriliyor. Biz o ara da işte o zaman ben 6-7 yaşlarında falan gitmişim, işçilerin duvardaki deliğe koymuş olduğu dinamitin kapsülünün fitilini çekmişim. Yanımda da kız kardeşim var. Benden bir yaş küçük. O fitilin ucunda da sarı kapsül var. Ben onu altın olarak düşünmüştüm. Öyle düşündüğüm için "altın bulduk" diye sevindik.



Daha sonra onunla biz, hayvanları otlattığımız yere geldik. Orada da bizden 3-4 yaş büyük arkadaşımız koyun bakıyor; koyun çobanı dedi ki "bu patlıyor, bunu biz patlatalım". "Nasil patlıyor" dedim. Kapsülün fitilini, o yola atmış olduğumuz ateşlerle tutuşturduk. O böyle yanmaya başladı. Yanmaya başlayınca ben endişeye kapıldım, hemen yere attım. Yere atıp o sesi keseceğimi düşünür gibi davrandım. O arada bir daha elime aldım, kapsülü ucundan çıkarayım, dedim; o arada kapsülü çıkardım; çıkarırken sol elimin üç parmağı ile kapsül patladı. Üç parmağım gitti. O zaman amcam da orada çalışıyormuş; amcam dedi ki bana "yeğenim ne oldu, çolak olmuşsun". Nafia Müdürlüğü yol yapıyor o zaman. Nafia Müdürlüğü'nün arabası ile amcamlar beni Tirebolu'ya getirdiler. Yarım günde Tirebolu'ya geldik. O gece burada hükümet tabibine elimi sardırıldılar. Gece 11-12 gibi bir kamyonla Görele'ye gittik. Görele'de gemiye bindik, gemiden sabah Akçaabat'a çıktık, sonra otobüs ile Trabzon Devlet Hastanesi'ne gittik. 10 gün orada yatmak suretiyle elim bu şekilde tedavi

edildi. Sonra elim sargılı vaziyette 1950 yılı okula başladım ama nüfusa geçmediğim için yine kayıtsız devam ettim. Daha sonra babam herhalde nüfusa geçirmiş beni ki 1945 doğumlu olarak, hocam da okuma yazma durumum iyi olduğu için beni direkt 3. sınıfa kaydetmiş. Ben 3-4 ve 5. sınıfı okumak suretiyle 10 yaşında ilkokulu bitirdim.

Biz, sadece öğretmen olunabilir, şeklinde biliyoruz. Bizden önce bir kişi Ladik Öğretmen Okulu'na gidip kaydolmuştu. 1954-1955 yılı imtihana girdim. Ağustos ayında Ladik'ten sonuç geldi. "Yaşın küçük olduğu için seni okula alamıyoruz" denildi. Sonra tabii gidemedik. Yaşımı bir yaş büyütme zorunda kaldım. Ben ortaokula başladım. Burada, Tirebolu'da idealimiz öğretmen olmak; başka bir şey bilmiyoruz yani. Üçüncü sınıfı bitirince -biz yine öğretmen olmak istiyoruz- Perşembe Öğretmen Okulu imtihanına girdim; yazılı imtihanı kazandım. Diğer bir arkadaşım ile sözlü imtihana gittim. Benim parmaklarımın olmayışından öğretmen okuluna almadılar. Bu sefer ben geri döndüm, diğer arkadaşlarım girdi. Bir sene daha orada ara vermek zorunda kaldım. Daha sonra Giresun'daki liseye giderek hademeyi veli yaptım ve okula kaydoldum ve köyüme döndüm. Dolayısıyla liseye de böylece Giresun Lisesi'nde devam ettim. 1959'da girdim; 3 yıl sonunda liseyi bitirmeye çalıştım.

**Liseyi bitirmeye çalıştığınız dönem ihtilal dönemine denk geliyor. Bulduğunuz süreçle ilgili neler söylemek istersiniz bu konuda?**

Şöyle anlatayım: 1956-1957 yıllarında okula kaydoldum. 1959'da mezun oldum. 1959-1960 yıllarında lise 1'e gittik. 1960-1961-1962 yıllarında liseyi bitirmeye çalıştım. Ancak öyle bir şey oldu ki bizim edebiyat öğretmenimiz ile diğer sınıf arasında öğretmenler odasında bir çekişme, bir görüş farklılığı oldu. Kompozisyon imtihanında 60 kişi civarında lise son sınıf olmasına rağmen 40 kişi falan kaldık. Bir de coğrafyadan kalmıştım. Coğrafyadan kalmamızın nedeni ise Düdük Yılmaz diye...

## söyleşi

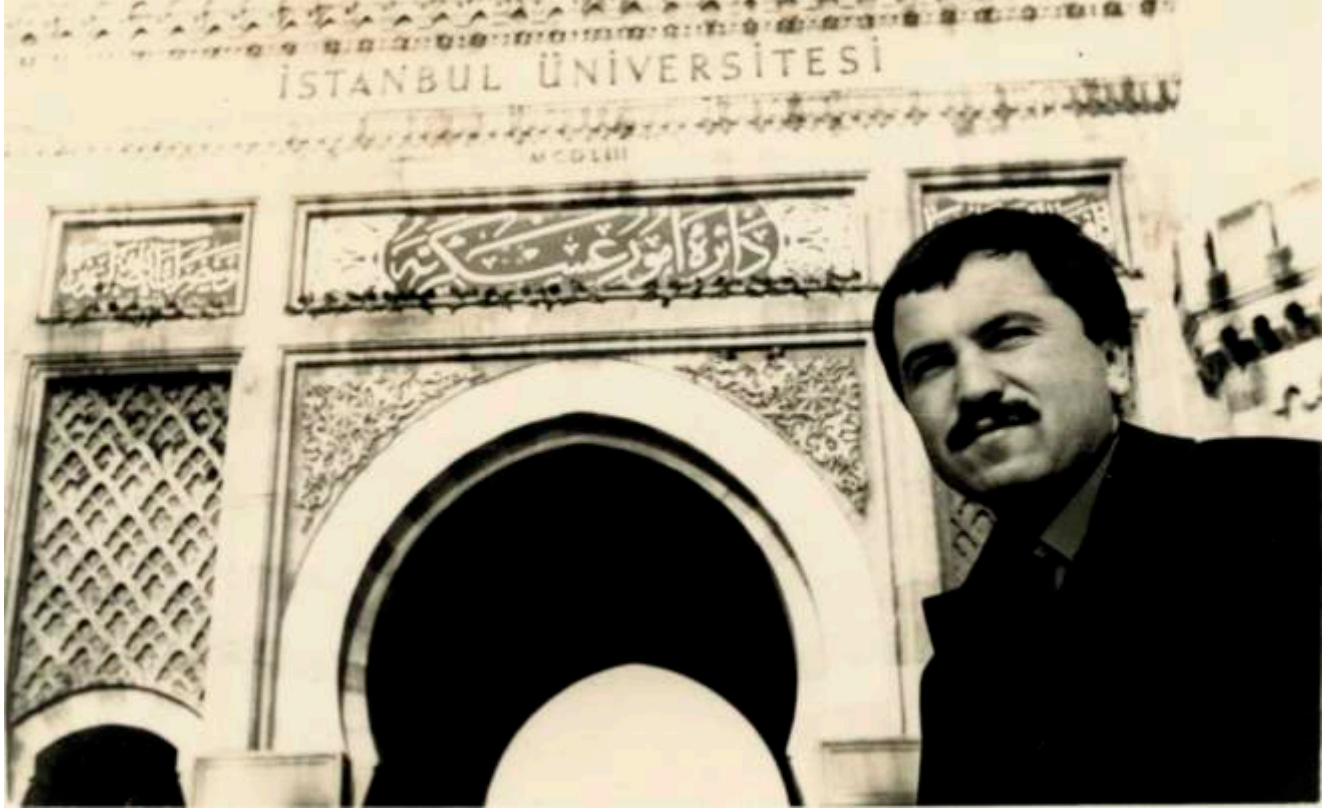
biraz ters davranıyordu. Bizim hocamızla arasında bir sorun vardı; sanırım o yüzden coğrafya dersinden kaldım. Ben o sene kalınca, durduğum evin sahibi Orman Mühendisi olduğu için onun sayesinde Kümbet Yaylası'na gittim. Burada Orman İşletme'ye işçi olarak başladım. Ancak lise okurken ekonomik durumumuz öyle çok iyi olmadığı için, bir de öğretmenliği çok sevdiğim için, bir çocuğa ders vermeye başladım. Güzün imtihana gittiğimiz zaman bu 40 kişiden 20 kişi tekrar kaldık. Ben bu sefer köye gittim, kompozisyondan geçemeyince.

Köyün yaşlıları babama "bu çocuğu çoban yap" demişlerdi, bu da benim zoruma gitti. Babama "sen bana para ver; ben vekil öğretmenliğe gideyim" dedim. Bunun üzerine Giresun' a geldim. O zaman müdürün oğlu da bizim okul arkadaşımızdı. Müdür oğlunu vekil öğretmen olarak Gedikkaya'ya vermişti. Ben de müracaat ettim; "yer yok" dediler. Ben yalnız Giresun'un Yenicehisar Köyü'nde boş bir yer olduğunu biliyordum. Dedim ki müdüre, "sen kendi oğlunu Gedikkaya'ya verdin; Yenicehisar boş. Beni oraya verebilirsiniz.". Tayinim yapıldı. O sene Yenicehisar'a gittim. Kompozisyondan kaldım zaten. Bir sene boyunca Yenicehisar'da öğretmenlik yaptım. Yenicehisar'da öğretmenlik yaptığım sırada bir çocuk Giresun'a gidip geliyordu. Ona Hürriyet Gazetesi ısmarlıyordum. Yenicehisar, Giresun'un tepesinde bir yer, Duroğlu'nun üzerinde. Gazete bir gün hukuk, bir gün sosyal bilgiler, bir gün ise yabancı dil ile birlikte her gün bir ek veriyordu. Ben, onlardan da ders veriyordum bu çocuklara o zaman. 4 ile 5. sınıfı birlikte okutuyordum. Boş zamanımız çok olduğu için, çocuklara daha geniş bir şekilde öğretmeye çalışıyordum. O arada müfettiş geldi okula. Müfettişin sorduğu tüm sorulara benim öğrencilerim yanıt verdi, soruları bildi. Müfettiş beni kendine göre not almış. O zaman asker öğretmenler vardı, yani askerliğini öğretmen olarak yapıyorlardı. O arkadaşlarla beraber devam ediyorduk. Arkadaşım 2 ile 3'ü, ben ise 4 ile 5. sınıfı okutuyordum. Dolayısıyla gelecek sene kompozisyon imtihanına gireceğiz. İkisinden de kaldım. Bir haziran ayında, bir de eylül ayında kalmış oldum. Haziran da bu sefer naklimi

Rize'ye aldım. Gittim Rize'ye; daha sizi geçirmezler bu tür laflar var ya bizim kafamıza yerleşmiş vaziyette. Daha bizi geçirmeyecekler, mezun etmeyecekler, şeklinde düşündük. Tabii Rize'ye sadece kompozisyon imtihanına girmek için gittim. Konu geldi işte, bir şeyler yazacağım. Gececeğim-geçemeyeceğim düşüncesi var kafamızda. İmtihanın bitmesine yarım saat falan var; hoca geldi bana dedi ki "sen bir şey yazmayacak mısın?" Ben bir şey yazamıyorum tabii. Beni uyarınca ben yazmaya başladım o şekilde. O zaman kompozisyondan mezun oldum.

O zamanlarda öğretmenlikten başka bir şey bilmiyoruz. Hukuk fakültesi de İstanbul'da ve Ankara'da, sadece iki yerde var. Bizden önce Azmi Annakkaya vardı; noterlik de yaptı; tanıyor musunuz bilmiyorum. Onlar var işte, bizden önce gidenler. Ben de madem öyleyse İstanbul'a gidelim, hukuk fakültesi okuyalım o zaman dedim. O zamanlar her okulun imtihanı ayrı; hangi bölümü istiyorsan onun imtihanına giriyorsun. Orada ben yine öğretmenliği düşünüyorum. Edebiyat fakültesi pedagoji bölümüne müracaat ettim. Bir de hukuk fakültesine müracaat ettim. O arada hukuk fakültesi imtihanına girdim. Fakat öyle bir durum oldu ki benim o hürriyet gazetesinden alıp o çocuklara hukuku öğretmem işe yaramıştı. Cumhurbaşkanlığı, başbakanlık, milletvekilleri falan derken ben çocuklara 'anayasa'yı öğretmişim. 80 soru gelmişti, 80 sorunun hemen hemen 70'in üzerinde sorulara cevap verdim, kesin olarak biliyorum. Hukuk fakültesine ilk 100 kişi arasına Hürriyet Gazetesi sayesinde girmiş oldum. Sene kaç? Sene 1963-1964, o aralar. Tabii, edebiyat fakültesi imtihanına da girdik. Oraya 50 kişi alacaklar ama ben orada 70-80. olabildim, yani pedagoji bölümüne giremedim.

Hukuk fakültesine kaydımızı yaptırdık. Ancak o zaman hukuk fakültesinde tek-çift numara var. Akıllı olanlar 'tek'e, biz bilmediğimiz için 'çift' numaraya kaydolmuşuz. Birinci sınıfa kaydoldum. Ama ekonomik durumum yok, okula devam etme durumu yok, yurda girme durumu yok, ev tutma durumumuz yok; sorun var.Nasıl olsa devam zorunluluğu yokmuş dedik.



Kaydı yaptıktan sonra çıkıp geldik memlekete. 1-2 ay kaldıktan sonra gittik.

Yazları köye geldikçe orada bazı şeyleri öğrendiğimiz için köyde uygulamaya çalıştım. Mesela köye 'kültür ve kalkındırma derneği' kurdum.

Hukuk fakültesini 1970 senesi bitirdim. Sonra avukatlık stajı yaptık. Avukatlık stajına Giresun'da başladım; köyden gidip geliyordum. Hâkim Ali Metin Çiftçi vardı o zaman; çok iyi bir hâkimdi; stajyerlerle ilgileniyordu. Aslımız Herek'ten geldiği için soy ismimi Hereklioğlu yaptım. Soy ismim Yılmaz; fakat bu 'soy ismi kanunu' Torul'dan gelirken dedeme Eraslan gelmiş, babama Yılmaz gelmiş; biz Yılmaz olarak devam ettik. Staj yaptığım yıl Hereklioğlu olarak değiştirdim. O gün bugündür 1970 yılından beridir Tirebolu'da çalışmaya devam ediyorum. Bilfiil avukatlık yaptım.

1974 yılında köyümüzden ilkokulu bitirip hemşire olan iki kız kardeş vardı -babamla hala çocukları oluyorlar da ben bir kuşak daha aşağıdayım-; onlardan biriyle 1974 yılında evlendik. Bu evlilikten 1975 yılında bir oğlumuz oldu. 1980 yılında da bir oğlumuz daha oldu. Hep şöyle düşündüm; babamız

bizi köyden çıkardı, biz en fazla olsak olsak ya öğretmen olabilirdik, sağlık memuru olabilirdik, ziraatçı olabilirdik, memur olabilirdik. Ama biz hukuk fakültesini bitirip belli bir duruma gelince, acaba biz bu çocukları ne yapabileceğiz, ne yapabiliriz? Çocuklarımla devamlı eğitim yönünde ilgilendim, devamlı olarak kurtarma peşine düştüm. İlk anadolu lisesi Giresun'a açıldığı sene -Hamdi Bozbağ Anadolu Lisesi'ne- oğlum Bayram Hereklioğlu ve baldızımın kızı Aşkın Eraslan da girdi. Oğlum dereceye girerek kazanmıştı. Aşkın Eraslan hâlâ orada, öğretmen. Oğlum, inşaat mühendisi; İstanbul Teknik Üniversitesi'nden, Sakarya'dan mezun. Bursa'da yaşıyor kendisi. Eşi mimar; mimar-mühendis ikisi birlikte Bursa'da kalıyorlar. Oğlum Dursun Şansal Hereklioğlu da anadolu lisesine girdi, oradan mezun oldu. Eskişehir Hukuk Fakültesini kazandı; ilk sıradan okulunu bitirdi. Şimdi ise, Bursa'da avukatlık yapıyor. Onu da evlendirdim. Eşi de hekim, KBB uzmanı.

Bizim grup hep Bursa'da. İnşaat mühendisi olan oğlumun iki kızı var; iki torun.

### **Hakimlik, noterlik; avukatlık dışında bir meslek hiç düşündünüz mü ?**

Noterliğe gitmeyi düşündüm; Hayati Çoban dediğim arkadaşım noter olduğu için. Görele'de fazla bir getirisi yoktu. Hâkimlere, savcılara bakıyorduk; onların da maaş durumları pek iyi değildi. Biz avukat olarak üç-beş kuruş kazandığımız için, hâkimlerin kazancından maaşından daha iyi gözükiyordu bize. 5 yıl avukatlık yaptıktan sonra -o zaman imtihan falan yoktu, sıra vardı- baktım ki avukatlık daha iyi hâkimliğe, noterliğe gitmeyi düşünmedim.

### **Sizin zamanınızda kaç avukat vardı? Tirebolu'ya büro açtığınızda toplam kaç avukatınız?**

Tirebolu'ya büro açmak istemedim; burası kalabalıktı. 4-5 tane avukat vardı burada. Altay Kesim, Yusuf Gürcistan vardı. 3-4 kişi daha vardı. Ben, Espiye'ye açmak istedim yazıhaneyi. Espiye'ye gittim. Bir gün çantamı Yusuf Gürcistan'ın yazıhanesinde bırakmışım. 1970 yılı, staj yaptığımız zaman. Bana "sen çantanı al" dedi sert tavırlı bir şekilde ama meğer tipi öyleymiş. Kötü niyetle söylememiş iyi niyetle söylemiş; ama ben kötü niyetle anladım, gurur meselesi yaptım. "Espiye'ye değil Tirebolu'ya yazıhane açacağım" dedim. Geldim, Tirebolu'ya yazıhanemi açtım. Burada da yer vermediler bana. Bir ara şu parkın karşısında bir yer vardı; orada yaşlı bir kadın vardı, onun eşi de avukatmış zamanında. "Ben sana yer vereceğim" dedi; yer verdi; ben avukatlığa orada başladım. Odur budur devam ediyoruz avukatlığa. Sonuçta aşağı yukarı 45 yıldır burada avukatlık yaptım.

### **Mesleğe başladığınız da Baro Başkanımız kimdi?**

Benim staja başladığım zaman Baro Başkanı Ahmet Ersöz'dü. Tirebolu'da köylü-şehirli ayrımı vardı. Ahmet Ersöz Tirebolulu olduğu için ben onun yanında değil de Rasim Bayazıtıoğlu'nun yanında yaptım stajımı.

### **Avukatlık dışında sosyal faaliyetleriniz oldu mu?**

Şöyle diyeyim; ben Aslancık'a ortaokul getirmeye çalışırken bir ara politikaya

ısınmıştım, politikaya girmeyi düşündüm. Köylü-kasabalı ayrımı nedeniyle soğudum politikadan. Bir de politikadan soğutan beni, şu oldu: Yaşlı bir dede vardı; onun davasını aldım; bizim köyden Aslancık'tan. Tartışmalar oluyordu kahvelerde; politik olarak herkes bir şeyler söylüyordu. Biz de dinliyorduk, karışmıyorduk falan. Adalet Partisi zamanı o zamanlar... "Ahmet Amca" dedim; "1976-1977, o civarlarda davanı bana vermiştin; hiç akıl sormuyorsun bana" dedim. Bana "sen duuur; o işi (politikayı) ben senden daha iyi biliyorum" dedi Hacı Dayı. Baktım ki politikada bize yer yok, politik yönü sadece oyumuz için kullandık. Aklımız yettiğince kendimize göre yaşamaya çalıştık.

### **Siyaset dışında dernek çalışmalarını gibi faaliyetiniz var mıydı?**

Aslancık'a "köy ve kalkındırma derneği"ni kurduk. Köydeki caminin kapısına tuvalet yaptık, su getirdik. Köy yollarında bazı çalışmalar yapıldı. Bir de öğrencilere dernekten yardım verdik, okumalarını sağladık. Belli şeyler yaptık. Aslancık'a -hiçbir yerde 8 yıllık okul yokken- 1974-1975 yılı civarlarında okul aldık.

### **Unutamadığınız bir anınızı bizimle paylaşır mısınız?**

Şöyle bir şey diyeyim; hiç araba alacağımız aklımdan geçmiyordu. 1979 yılında (bacanağım) Aşkın'ın babasıyla ortak bir minibüs aldık, kullandık, onu sattık ikiye böldük. Kendimize birer araba aldık. Araba hayatımızda bu şekilde oluştu. Bacanakla beraber her yaz Türkiye'yi dolaştık, Güneydoğu hariç. İyi bir yaşantımız oldu ya da kötü olmadı diyelim.

### **İlk davanızı hatırlıyor musunuz?**

İlk davam; kendi soy ismimi değiştirdim. İkincisi de, hazine ile bir dava gördüm. Bu davayı kaybetmiştik. İlk temyiz dilekçesini, babamın davasına yazdım. İbrahim diye birisi vardı Giresun'da staj yaptığımız yerde; katip. Onunla beraber dilekçeyi yazdık ve ilk dosyamızı bozdurduk.

## söyleşi



Burada, hâkim, savcı falan hiçbir zaman tartışmadık, aramızda sorun çıkmadı; şu son zamanlar hariç. O zaman Yağlıdere'de bir mahkeme var; bir boşanma davası; tanıdık vasıtasıyla gelmiş, aldım. "Anlaşmalı boşanma davası" işi bitireceğiz. Kadın, "ben boşanmak istemiyorum" dedi. O zaman ben de "tanık dinletmiyorum" dedim, hakim davayı reddetti. Sonra 3 yıl bekledik; bu 3 yıldan sonra değişik bir mahkeme daha geldi. Ben 3 yılın üzerine davayı açtım. Boşanmaya karar verilecek; kadın bu kez nafaka istedi. Tazminat, nafaka isteyince dosyamız Giresun'da bir avukat arkadaşına bilirkişi olarak gitti. Avukat arkadaşımız -şu an hatırlayabildiğim kadarıyla- "16.000 TL falan ödemesi lazım" diye bir rapor verdi. Ama kadının talebi 50.000 TL idi. Hâkim, hem boşanmaya hem de 50.000 TL'ye karar verdi. Ben bunu temyiz ettim; "boşanma kararı onansın, zenginleşme maksadı güdüldüğü için tazminat yönünden bozulsun" dedim. Sonra Yargıtay dosyayı bozdu. Boşanma yönünden onadı, tazminat yönünden bozdu. Zenginleşme olamaz, bilirkişi raporu da 16.000 TL.dir falan, dedi. Ondan sonra mahkeme bu sefer bozmaya uydu. Tekrar nafaka yönünden karar verilecek; kadın boşanma kararı Yargıtay'a gidecek diyor. Müvekkilim de Amerika'da sıkıntıda, orada bir evlilik yapacak kalmak için. Bu

sefer başkatipli şikâyet ettim savcılığa. "Kararım Yargıtay'dan onandı, kesinleşti; boşanma kararımın nüfusa verilmesi lazım" dedim. Bu şikâyetim üzerine hâkim kızdı, küplere bindi, değişik durumlar oldu. Bu sefer temyiz ettim dosyayı, verdiği karar doğru değildir diy. Hâkim beni Adalet Bakanlığı'na şikâyet etti. Adalet Bakanlığı izin vermedi; daha sonra disiplin yönünden dosya Baro Başkanlığı'na geldi. O zaman da Baro Başkanımız Şansal Dikmen idi; disiplin de olmadı.

### **45 yıllık birikiminizle genç avukat meslektaşlarınıza tavsiyeleriniz, önerileriniz nelerdir?**

Şöyle diyorum; dürüst olsunlar, çalışsınlar her zaman dürüst olan, çalışan başarılı olmakta. Ben bu mesleğe başlarken babam bana "ne olursa olsun kesinlikle dürüst ol" dedi. Ben de kendi iki oğluma aynı vasiyeti yaptım; işe başlarken dürüst olun. Kesinlikle dürüstlük, her zaman geçerli bir kaidedir. Dürüst olanın işi, her zaman sonuçta doğruya çıkar. Ben, dürüst çalışsınlar diyorum ve sizlere teşekkür ediyorum.





bizden

### Meslektaşımız Av. Güzide AĞDERE'nin Düğün Töreni

Meslektaşımız Av. Güzide AĞDERE 24 Mayıs 2015 Pazar günü Buluncak Kılıç Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünyaevine girdi.



### Meslektaşlarımız Av. Z.Bilgen CANTÜRK ve Av. Burak KONAL'ın Düğün Töreni

Meslektaşlarımız Av. Zekiye Bilgen CANTÜRK ve Av. Burak KONAL 04 Haziran 2015 Perşembe günü Giresun Prestij Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünyaevine girdi.



### Stajyer Avukatlarımız TBB Staj Eğitim Programını Tamamladı

13 Haziran 2015 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Staj Eğitim Programına katılan Stajyer Avukatlarımız programı başarıyla tamamlayarak sertifikalarını aldılar.



### 31. Baro Başkanları Toplantısına Katıldık

20 Haziran 2015 tarihinde Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde 68 baro başkanının katılımıyla 31. Baro Başkanları toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıya Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU katıldı.



bizden

### Tayini Çıkan Hakim ve Savcımızla Vedalaştık



26 Haziran 2015 Cuma günü Giresun Adliyesi'nde görev yapan ve tayini çıkan Kadastro Mahkemesi Hakimimiz Şenol DEMİR ve Cumhuriyet Savcımız Selami KARAARSLAN için veda yemeği düzenlendi.

Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU tayini çıkan Hakim ve Savcımıza birer plaket verirken görev yaptıkları süre içerisinde Avukatlarla uyumlu çalışmalarını nedeniyle teşekkür edip bundan sonraki görev yerlerinde başarılar diledi.

### Geleneksel İftar Yemeğinde Buluştuk



Geleneksel Giresun Barosu İftar yemeği 3 Temmuz 2015 Cuma günü Giresun Med Cezir Restaurant' ta yapıldı. Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU ve Yönetim Kurulu Üyelerimizin de hazır bulunduğu yemeğe yoğun ilgi gösteren meslektaşlarımız ve eşleri, yemek sonrası düzenlenen canlı müzik gösterisi ile de stres attılar.

### Av. Pembe AYDIN KURT'un Mutlu Günü



Meslektaşımız Av. Pembe AYDIN KURT ve eşi Selim KURT'un 12.07.2015 Pazar Günü Giresun Özel Ada Hastanesi'nde; "EMİR SELİM " adında bir erkek çocuğu dünyaya geldi.

### Av. Mustafa Bahadır AKÇAY'ın Düğün Töreni



Meslektaşlarımız Av. Mustafa Bahadır AKÇAY 18 Temmuz 2015 Cumartesi günü Giresun Prestij Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünyaevine girdi.

bizden

### Meslektaşlarımızla Bayramlaştık

Ramazan Bayramı münasebetiyle 18 Temmuz 2015 günü saat 18:30 da Giresun Barosu Sosyal Tesisinde meslektaşlarımızla biraraya geldik.

Bayramın ikinci günü yapılan bayramlaşmada Yönetim Kurulu adına Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU meslektaşlarımız ve eşlerinin bayramını kutladı.



### Meslektaşımız Av.Semahat NAKIŞOĞLU'nun Düğün Töreni

Meslektaşımız Av. Semahat NAKIŞOĞLU 21 Temmuz 2015 Salı günü Espiye Grand Karadere Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünyaevine girdi.



### Tayini Çıkan İcra Müdürü ve Müdür Yardımcılarımızla Vedalaştık

Merkez ve İlçe Adliyelerinde görev yapan İcra Müdürü ve İcra Müdür Yardımcılarına tayinleri nedeniyle düzenlenen veda yemeğine katıldık.



### Meslektaşımız Av. Necmiye Büşra GİRGİN'in Düğün Töreni

Meslektaşımız Av. Necmiye Büşra GİRGİN'in 03 Ağustos 2015 Pazartesi günü Espiye Grand Karadere Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünyaevine girdi.



bizden

### Baro Eski Personelimiz Taner ÇİÇEK'in Düğün Töreni



Baromuz eski personellerinden Taner ÇİÇEK 06 Ağustos 2015 Perşembe günü Giresun Çakıroğlu Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünyaevine girdi.

### Adli Yıl Açılış Törenini gerçekleştirdik



Giresun Barosu 2015-2016 Adli Yıl Açılış Töreni, 01.09.2015 günü saat 11.00'da, Hükümet Konağı Atatürk Anıtı önünde gerçekleştirildi.

Törene, Meslektaşlarımızın yanı sıra Giresun Milletvekili Bülent Yener BEKTAŞOĞLU da katıldı.

### Av. Zeynep ARIKOĞLU AYDIN ve Av. Yavuz AYDIN'ın Mutlu Günü



27.08.2015 Perşembe günü Av.Zeynep ARIKOĞLU AYDIN ile Av.Yavuz AYDIN'ın Giresun Özel Kent Hastanesi'nde "MEHMET FATİH" adında bir erkek çocukları dünyaya geldi.

### Av. Şule ALTIN ve Av. Mahmut ALTIN'ın Mutlu Günü



31.08.2015 günü Av.Şule ALTIN ile Av.Mahmut ALTIN'ın Giresun Özel Ada Hastanesinde "HÜR" isimli bir erkek çocukları dünyaya geldi.

bizden

### Av. Murat BEKTAŞ'ın Düğün Töreni

Meslektaşımız ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat BEKTAŞ, 1 Eylül 2015 Salı günü Giresun Prestij Düğün Salonu'nda yapılan tören ile evlendi.

Çiftin nikah şahitliğini Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU yaptı.



### Hakim ve Savcı Adaylarımızdan Baro Başkanımıza Ziyaret

04.09.2015 Cuma günü Giresun Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi Hakim Yusuf POLAT , Hakim Adayı Serap ÇITLAK , Hakim Adayı Sinan AKAR ve Savcı Adayı Muammer ÇOBAN, Baromuzu ziyaret ettiler.



### Önceki Baro Personellerimiz Çağrı GÜNEY ve Taner ÇİÇEK'e plaket

Baromuzda sundukları katkılarından dolayı önceki personellerimizden Çağrı GÜNEY ve Taner ÇİÇEK'e plaketleri, 04.09.2015 günü Baro Sosyal Tesisleri'nde düzenlenen törenle Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU tarafından verildi.



### TBB Adli Yıl Açılış Törenine Katıldık

TBB'nin eşgüdümünde Baroların destek ve katılımıyla 5 Eylül 2015 günü Ankara'da düzenlenen 2015-2016 Adli Yıl Açılış Töreni'ne katıldık.



bizden

### Av.Özkan CÖMERT'in Mutlu Günü



06.09.2015 günü Av.Özkan CÖMERT ile eşi İlayda CÖMERT'in Giresun Özel Ada Hastanesi'nde "ÖZGE" isimli bir kız çocukları doğdu.

### Baro Dergimizin 10. Sayısı çıktı



Baro Dergimizin 10. sayısı "Emek" ana teması ile meslektaşlarımızın beğenisine sunuldu.

### Meslektaşlarımızla Bayramlaştık



Kurban Bayramı münasebetiyle 25 Eylül 2015 Cuma günü saat 17:00'da Giresun Barosu Sosyal Tesisinde meslektaşlarımızla biraraya geldik.

Bayramın ikinci günü yapılan bayramlaşmada Yönetim Kurulu adına Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU meslektaşlarımız ve eşlerinin bayramını kutladı.

### Av. Demet APAYDIN ve Av. Alper AKDEMİR'in Nişan Töreni



Meslektaşlarımız Av. Demet APAYDIN ve Av. Alper AKDEMİR 25 Eylül 2015 Cuma günü Bulancak İşkele Kafe'de yapılan tören ile nişanlandı.

Çiftin nişan yüzüklerini Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU taktı.

bizden

### Av. Aysun ÇOBANOĞLU TIĞLI'nın Mutlu Günü

26.09.2015 Cumartesi günü Av. Aysun ÇOBANOĞLU TIĞLI ve eşi Necati TIĞLI'nın Giresun Özel Ada Hastanesi'nde "FERYAL" isimli bir kız çocukları dünyaya geldi.



### Geleneksel Stajyer Avukatlar Yemeğinde Biraraya Geldik

Her yıl geleneksel olarak düzenlediğimiz Stajyer Avukatlarımızla kaynaşma yemeği bu kez 29.09.2015 Salı günü Baro Sosyal Tesislerinde düzenlendi.



### 4. Genişletilmiş Karadeniz Baro Başkanları Toplantısına katıldık

4. Genişletilmiş Karadeniz Baro Başkanları Toplantısı 03.10.2015 tarihinde Gümüşhane-Bayburt Bölge Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirildi. TBB Başkan Yard. Av. Bera BESLER, Yönetim Kurulu Üyesi Av. İzzet VARAN, Başkan Başdanışmanı Av. Zafer KÖKEN'in yanında Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU da toplantıya katıldı.



### Meslektaşımız Av. Ahmet BAYRAK'ın Düğün Töreni

Meslektaşımız Av. Ahmet BAYRAK, 26 Eylül 2015 Cumartesi günü Tirebolu Asgana Restoran'da yapılan tören ile evlendi.



bizden

### Av. Burcu OCAK ÖĞÜTÇÜ'nün Mutlu Günü



15.10.2015 Perşembe günü Av. Burcu OCAK ÖĞÜTÇÜ ve eşi Egemen ÖĞÜTÇÜ'nün Giresun Özel Ada Hastanesi'nde "UMAY" isimli bir kız çocukları dünyaya geldi.

### Av. Bilal GÜDÜK'ü ziyaret ettik



Hastalığı nedeniyle Trabzon KTÜ Farabi Hastanesi Genel Cerrahi Servisi'nde yatmakta olan Meslektaşımız Av. Bilal GÜDÜK'ü 26 Ekim 2015 günü ziyaret ettik.

### Av. Tuğba Güllü ÇETİNKAYA ve Av. Arif Sadi KIŞLA'nın Düğün Töreni



Meslektaşlarımız Av. Tuğba Güllü ÇETİNKAYA ve Av. Arif Sadi KIŞLA 24 Ekim 2015 günü Giresun Palmiye Düğün Salonu'nda yapılan tören ile dünya evine girdiler.

### Meslektaşımız Av. Mehmet KURT'u Ziyaret Ettik



Askerlik görevini tamamladıktan sonra yeni bürosunda göreve başlayan Av. Mehmet KURT'u 26.10.2015 günü ziyaret ettik.



bizden

### Av. Aysun ÇOBANOĞLU TIĞLI'nın Mutlu Günü

26.09.2015 Cumartesi günü Av. Aysun ÇOBANOĞLU TIĞLI ve eşi Necati TIĞLI'nın Giresun Özel Ada Hastanesi'nde "FERYAL" isimli bir kız çocukları dünyaya geldi.



### Geleneksel Stajyer Avukatlar Yemeğinde Biraraya Geldik

Her yıl geleneksel olarak düzenlediğimiz Stajyer Avukatlarımızla kaynaşma yemeği bu kez 29.09.2015 Salı günü Baro Sosyal Tesislerinde düzenlendi.



### 4. Genişletilmiş Karadeniz Baro Başkanları Toplantısına katıldık

4. Genişletilmiş Karadeniz Baro Başkanları Toplantısı 03.10.2015 tarihinde Gümüşhane-Bayburt Bölge Barosunun ev sahipliğinde gerçekleştirildi. TBB Başkan Yard. Av. Bera BESLER, Yönetim Kurulu Üyesi Av. İzzet VARAN, Başkan Başdanışmanı Av. Zafer KÖKEN'in yanında Baromuzu temsilen Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU da toplantıya katıldı.



### Meslektaşımız Av. Ahmet BAYRAK'ın Düğün Töreni

Meslektaşımız Av. Ahmet BAYRAK, 26 Eylül 2015 Cumartesi günü Tirebolu Asgana Restoran'da yapılan tören ile evlendi.



bizden

### Av. Zeynep ALTIN'ı Ziyaret Ettik



8 Aralık 2015 günü mesleğe yeni başlayan meslektaşımız Av. Zeynep ALTIN'ı ziyaret ettik.

### Av. Şura DUMAN'ı Ziyaret Ettik



18 Aralık 2015 günü mesleğe yeni başlayan meslektaşımız Av. Şura DUMAN'ı bürosunda ziyaret ettik.

### Av. Arif Sadi KIŞLA'yı Ziyaret Ettik



18 Aralık 2015 günü baromuza yeni katılan meslektaşımız Av. Arif Sadi KIŞLA'yı bürosunda ziyaret ettik.

### Av. Şevket Çağlar ARSLAN'ı Ziyaret Ettik



18 Aralık 2015 günü Sosyal Güvenlik Kurumu avukatı olarak yeni görevine başlayan meslektaşımız Av. Şevket ÇAĞLAR ARSLAN'ı ziyaret ettik.

bizden

### Giresun Adliyesi Adli Tıp Hekimi Dr. Servet YANAL'dan Ziyaret

18.12.2015 Cuma günü Giresun Adliyesi Adli Tıp Hekimi Dr. Servet YANAL Baromuzu ziyaret etti.



### Av. Tuğrul YANIKOĞLU'nun Acı Günü

Meslektaşımız Av. Tuğrul YANIKOĞLU'nun, Rize'de HES inşaatından düşerek ağır yaralanan ve sonrasında hayatını kaybeden kardeşi, Harita Mühendisi Hakan YANIKOĞLU'nun 25 Aralık 2015 tarihinde düzenlenen cenaze törenine Baro Yönetimimizin yanında çok sayıda avukat katıldı.



### Meslektaşımız Av. Bilal GÜDÜK'ü Ziyaret ettik

Rahatsızlığı nedeniyle tedavi gören meslektaşımız Av. Bilal GÜDÜK'ü 25 Aralık 2015 Cuma günü,evinde ziyaret ettik.



### Hakim Sevcan Betül KARSLI'dan Baromuza Ziyaret

Giresun Adliyemizde Kadastro Hakimi ve İlçe Seçim Kurulu Başkanı olarak görev yapan Hakim Sevcan Betül KARSLI 31.12.2015 tarihinde Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU'nu ziyaret etti.  
z.



bizden

### Çocuk Çalıştayı'na Katıldık



Baroların Çocuk Hakları Komisyonlarından temsilcilerin katılımıyla Bursa Barosu'nun ev sahipliğinde 8 Ocak 2016 tarihinde düzenlenen "Çocuk Çalıştayı"na Baromuzu temsilen Av. Özge ÜSTÜN katıldı.

### İl Protokolünden Baromuz Ziyaret



12 Ocak 2016 Salı günü Giresun Valisi Hasan KARAHAN, Garnizon ve Jandarma Bölge Komutanımız Tuğgeneral Mustafa DOĞRU, Giresun Belediye Başkanı Kerim AKSU, Giresun Adalet Komisyonu ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hakim Hülya ESKİÇIRAK, İl Emniyet Müdürü Uğur ÖZTÜRK ile İl Genel Meclisi Başkanı Mürşit GÜREL, Baromuzu ziyaret etti.

### Av. Bekir BALCI'nın Acı Günü



Meslektaşımız Av. Bekir BALCI'nın vefat eden babasının 15 Ocak 2016 tarihinde düzenlenen cenaze törenine Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU ve Yönetim Kurulu üyeleri ile avukatlarımız katıldı.

### Av. Şükrü KOCUK ve Av. Yalçın ÖZDEMİR'in Acı Günü



Meslektaşımız Av. Şükrü KOCUK'un yeğeni ve Av. Yalçın ÖZDEMİR'in vefat eden baldızı Tuğba KOCUK'un 18 Ocak 2016 tarihinde düzenlenen cenaze törenine Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU katıldı.

bizden

## 2. Baro Başkanları Toplantısına Katıldık

2.Baro Başkanları Toplantısı , 6/7 Şubat 2016 tarihleri arasında Türkiye Barolar Birliği'nin ev sahipliğinde TBB Ayaş Eğitim Tesislerinde gerçekleştirildi.



## TBB'den Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'na Önemli Görev

Baro Başkanımız Av. Gültekin Uzualioğlu, Türkiye Barolar Birliği'nin kurduğu 'Avukatlık Kanununda Yapılması Gerekli Değişiklikleri Hazırlama Komisyonu'nun üyeliğine seçildi.

Av. Uzunalioğlu, Komisyonda Karadeniz Bölge Baroları Temsilcisi sıfatıyla görev yapacak.



## Giresun Sanayici ve İşadamları Derneği'nden Baromuzda Ziyaret

Giresun Sanayici ve İşadamları Derneği yeni yönetimi; Başkan Ömer ADIGÜZEL, 2. Başkan Mehmet YARAMAN ve yönetim Kurulu üyesi İbrahim ÖZTÜRK, Baromuzu ziyaret etti.



## Giresun TSO Heyeti Baromuzu Ziyaret Etti

Giresun Ticaret ve Sanayi Odası Başkanı Hasan ÇAKIRMELİKOĞLU, Giresun TSO Yönetim Kurulu Üyesi Azmi BÜK, Giresun TSO Meclis Üyesi Hasan AYDIN ve Giresun TSO Genel Sekreteri Şükrü CEBECİ, Baromuzu ziyaret etti.



bizden

### 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü Kutladık



Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutlayarak Adliyemizde bulunan Kadın avukatlarımıza karanfil verdi.

### Av. Erdoğan TÜRKOĞLU'nun Mutlu Günü



Meslektaşımız Av. Erdoğan TÜRKOĞLU ve eşi Elif TÜRKOĞLU'nun Giresun Özel Ada Hastanesinde Eylül ve Erdoğan Ata isiminde bir kız ve bir erkek çocuğu dünyaya geldi.

### 5. Genç Avukatlar Kurultayı'na Katıldık



Çanakkale Barosu'nun ev sahipliğinde düzenlenen 5. Genç Avukatlar Kurultayı'na katıldık.

### Gümüşhane Barosu'ndan Baromuz a Ziyaret



23.03.2016 günü Gümüşhane Baro Başkanı Av.İsmail TAŞTAN, Önceki dönem Baro Başkanları Av.İbrahim TAŞDEMİR ile Av. Hacı Mehmet ŞAHİNÖZ, Gümüşhane Barosu Avukatlarından Av.Evren Murat ÖZTEKİN'ler birlikte Baromuzu ziyaret ettiler.

bizden

### Değerli Hukukçularımızı Ağırladık

Yargıtay 9.Hukuk Dairesi Üyesi Bektaş KAR ile eşi Av.Elif KAR,Yargıtay 18.Hukuk Dairesi Üyesi Mehmet BORAN, İzmir Bölge Adliye Mahkemesi Daire Başkanı Suat CANIKLIOĞLU, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Prof.Dr. Nurşen CANIKLIOĞLU ile Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Ana Bilim Dalı ÖMurat ÖZTEKİN'ler birlikte Baromuzu ziyaret ettiler.



### Teröre Karşı Birlik Yürüyüşüne Katıldık

18 Mart Cuma Günü Saat 15:00' da Baromuzun da arasında bulunduğu Sivil Toplum Örgütleri ve Giresun halkının katılımıyla "Teröre Karşı Birlik Yürüyüşüne" katıldık.



### Av. Sedat GÖR'ün Mutlu Günü

Meslektaşımız Av.Sedat GÖR ile eşi Zehra GÖR'ün 14.03.2016 günü Giresun Özel Kent Hastanesinde "Ahmet Oktay" isimli bir erkek çocukları dünyaya geldi.



### Giresun Milletvekili Av. Sabri ÖZTÜRK'ten Baromuz Ziyaret

28.03.2016 tarihinde Giresun Milletvekili meslektaşımız Av. Sabri Öztürk Baromuzu ziyaret etti.



bizden

## 6. Karadeniz Bölge Baroları Toplantısına Katıldık



6. Karadeniz Bölge Baro Başkanları Toplantısı Çorum Barosu'nun ev sahipliğinde yapıldı.

## CHP İl Yönetiminden Baromuz Ziyaret



CHP Giresun İl Başkanı Necati TİĞLİ, İl Yönetim Kurulu üyeleri ile birlikte Baromuzu ziyaret etti.

## Cumhuriyet Başsavcımız ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanımızdan Ziyaret



Giresun Cumhuriyet Başsavcısı Ömer KARİŞİT ve Adalet Komisyonu ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Hülya ESKİÇIRAK 5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALİOĞLU'nu ziyaret etti.

## CHP Merkez İlçe Yönetiminden Baromuz Ziyaret



CHP Giresun Merkez İlçe Başkanı Hakan TÜRKER ve Merkez İlçe Yönetim Kurulu üyeleri Baromuzu ziyaret etti.



bizden

### Çağrı Okulları'ndan Baromuza Ziyaret

Çağrı Okulları Müdürü İlyas BAŞAK, Müdür Yardımcısı Soner SERDAR ve bir grup öğrenci 5 Nisan Avukatlar Günü münasebetiyle Baro Başkanımız Av.Gültekin UZUNALIOĞLU'nu ziyaret etti.



### Emniyet Müdürümüzden Baromuza Ziyaret

Emniyet Müdürümüz Uğur ÖZTÜRK 5 Nisan Avukatlar Günü nedeniyle Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nu ziyaret etti.



### Av. Murat TURAN'ın Mutlu Günü

Meslektaşımız Av.Murat TURAN ile eşi Ebru BEKTAŞ TURAN'ın 20.04.2016 günü Giresun Özel Kent Hastanesinde ŞURA isimli bir kız çocuğu dünyaya geldi.



### Mithatpaşa Ortaokulu'ndan Baromuza Ziyaret

limiz Mithatpaşa Ortaokulu Öğretmen ve öğrencileri Baromuzu ziyaret ederek Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU ile bir araya geldi. Hukuk ve avukatlık konularında Baro Başkanımıza sorular yönelten geleceğimiz olan gençler Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU' nun tavsiyelerini de can kulağıyla dinlediler.



bizden

### Meslektaşımız Av. Özge ÜSTÜN'ün Nişan Töreni



Meslektaşlarımız Av. Özge ÜSTÜN 30.04.2016 tarihinde Bulancak Avcı Otel'de yapılan nişan töreniyle Cansel GÜNGÖR ile nişanlandı. Çiftin nişan yüzüklerini Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU taktı.

### Av. Elif ALTIPARMAK'ı Ziyaret Ettik



Mesleğe yeni başlayan Av. Elif ALTIPARMAK'ı bürosunda ziyaret ettik. Ziyarete Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat BEKTAŞ katılarak meslektaşımıza başarılar dilediler.

### Av. Deniz TÖS'ü Ziyaret Ettik



Mesleğe yeni başlayan Av. Deniz TÖS'ü bürosunda ziyaret ettik. Ziyarete Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat BEKTAŞ katılarak meslektaşımıza başarılar dilediler.

### Av. Ebru AKDEMİR'i Ziyaret Ettik



Mesleğe yeni başlayan Av. Ebru AKDEMİR'i bürosunda ziyaret ettik. Ziyarete Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat BEKTAŞ katılarak meslektaşımıza başarılar dilediler.

bizden

### Av. Pelin VAYNİ'yi Ziyaret Ettik

Mesleğe yeni başlayan meslektaşımız Av. Pelin VAYNİ'yi bürosunda ziyaret ettik. Ziyarete Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR ve Yönetim kurulu Üyemiz Av. Murat BEKTAŞ katılarak meslektaşımıza başarılar dilediler.



### Meslektaşımız Av. Ömer EŞGÜNOĞLU'nun Acı Günü

Meslektaşımız Av. Ömer EŞGÜNOĞLU'nun abisi Mehmet EŞGÜNOĞLU vefat etti. Cenaze törenine Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR ve meslektaşlarımız katıldı.



### Giresun Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Cevdet Çoşkun'u Ziyaret Ettik

Giresun Üniversitesi Rektörlüğü'ne atanan Prof. Dr. Cevdet ÇOŞKUN'u 16 Haziran 2016 tarihinde makamında ziyaret ettik. Ziyarete Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU ile Başkan Yardımcımız Av. Uğur KÖSE, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Av. Tuncer KORKMAZ ve Av. Necmeddin KESİK katıldılar.



### Tayini Çıkan Hakim Ve Savcılarımızla Vedalaştık

Giresun Adliyesinde görev yapan ve son kararname ile görev yerleri değiştirilen hakim ve savcılarımızla iftar yemeğinde bir araya geldik. Baro Başkanımız tayini çıkan Adalet Komisyonu Başkanı Hakim Hülya ESKİÇIRAK, Cumhuriyet Başsavcısı Ömer KARIŞIT, Hakim Emrullah ŞEKERCİ, Hakim Özcan BOZKURT, Cumhuriyet Savcısı İbrahim SOMUNCU, Cumhuriyet Savcısı Muhammet UYSAL, Cumhuriyet Savcısı Ali DAŞ, Cumhuriyet Savcısı Bülent GÖKTOPAL, Cumhuriyet Savcısı Ali Fuat SARUHAN, Cumhuriyet Savcısı Mustafa YILDIZ ve Cumhuriyet Savcısı Kasım DURAL'a plaket vererek hizmetlerinden dolayı Baromuz adına teşekkür etti.



bizden

### Geleneksel İftar Yemeğinde Meslektaşlarımızla Buluştuk



Baromuzca geleneksel olarak düzenlenen iftar yemeğinde meslektaşlarımızla bir araya geldik. 20.06.2016 tarihinde Mado Cafe & Restoran 'da düzenlenen yemeğe meslektaşlarımız ve yakınları yoğun ilgi gösterdi.

### Barolar Arası Çocuk Hakları Çalıştayına Katıldık



Ankara Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından düzenlenen Barolar Arası Çocuk Hakları İşbirliği, Çocuğa Yönelik Cinsel İstismar ve TCK'nın Yasal Düzenlemeleri Çalıştayı, 18 – 19 Haziran 2016 tarihlerinde yapıldı. Gölbaşı'ndaki Av. Özdemir Özok Sosyal Tesisi ve Ankara Barosu Eğitim Merkezi'nde (ABEM) gerçekleştirilen çalıştaya, 21 barodan temsilciler katıldı. Çalıştaya Baromuzu temsilen Çocuk Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu Üyesi Av. Özge ÜSTÜN katıldı.

### Av. Tuncer KORKMAZ'ı Ziyaret Ettik



Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU, Baro Saymanımız Av. Soner KARADEMİR ve Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Murat BEKTAŞ geçirdiği trafik kazası sonucunda hafif şekilde yaralanan ve evinde istirahat eden Yönetim Kurulu Üyemiz Av. Tuncer KORKMAZ'ı evinde ziyaret ederek meslektaşımıza acil şifalar dilediler.

### Av. Kader KARADEMİR YILMAZ'ın Mutlu Günü



Meslektaşımız Kader KARADEMİR YILMAZ ve eşi Ahmet YILMAZ'ın Giresun Özel Ada Hastanesinde "BARIŞ" isminde bir erkek çocuğu dünyaya geldi.

## BÖLGE ŞAMPİYONU GİRESUN BAROSU



Baromuz, Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen ve bu yıl Ordu Barosu'nun ev sahipliğinde gerçekleştirilen TBB Avukat Stajyerleri Kurgusal Duruşma Yarışmasında Bölge Şampiyonu oldu. Av. Ufuk KILIÇ'ın çalıştırıcılığını üstlendiği ve Stj. Av. Ayşe YANIKOĞLU, Stj. Av. Aydan KÜÇÜK, Stj. Av. Seda Safinaz EKER ve Stj. Av. Fikriye ATAR'dan oluşan ekibimiz finalde Ordu Barosu ile yaptığı mücadeleden de galip ayrılarak Bölge Şampiyonu oldu. Böylelikle Ekibimiz Karadeniz Bölgesini temsilen Türkiye Finallerine katılmaya hak kazandı.



## AİLE HUKUKU VE MAL REJİMLERİ SEMİNERİ



Türkiye Barolar Birliği Eğitim Seminerleri kapsamında Baromuzun ev sahipliğinde "Aile Hukuk ve Mal Rejimleri" konulu seminerimizi gerçekleştirdik. TBB Eğitim Merkezi Danışma Kurulu Üyesi Av. Muazzez YILMAZ'ın Seminer Sorumlusu olarak görev aldığı seminerde Yargıtay 2. Hukuk Dairesi Başkanı Ömer Uğur GENÇCAN Aile Hukuku konusunda güncel Yargıtay uygulamaları ve kararları ile ilgili bilgiler verdi.

## İŞ HUKUKU SEMİNERİ



Türkiye Barolar Birliği Eğitim Seminerleri kapsamında Baromuzun ev sahipliğinde ve Ordu Barosu'na kayıtlı meslektaşlarımızın katılımıyla "İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku" konulu seminerimizi gerçekleştirdik.

Seminerimiz Baro Başkanımız Av.Gültekin UZUNALİOĞLU ile TBB Eğitim Seminer Sorumlusu Av.Necat ANIL'ın açılış konuşmaları ile başladı.

TBB Seminer Sorumlusu Samsun önceki Baro Başkanı Av. Necat ANIL'ın başkanlığında Yargıtay 9. Hukuk Dairesi Üyesi Bektaş KAR, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nurşen CANIKLIOĞLU, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç Dr. Saim OCAK tarafından sunulan seminere Baromuza kayıtlı avukatlarımızın yanı sıra Ordu Baro Başkanı Av. İlhan KURT ve Ordu Barosu'na kayıtlı meslektaşlarımız da yoğun ilgi gösterdi.

## DENİZBANK ANLAŞMAMIZ



Baromuz ile Denizbank A.Ş. arasında yapılan anlaşma uyarınca; Baromuz hesaplarının 4 yıl süre ile Denizbank Giresun Şubesi'nde tutulması karşılığında 100.000 TL promosyon bedeli Baromuz hesabına yatırılmış olup, anlaşma doğrultusunda avukatlarımıza özel kampanyalar, indirimler, kredi kartı, baro aidatlarının Denizbank kredi kartı aracılığı ile taksitler halinde ödenmesi gibi bir çok hizmet değerli meslektaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.

Kampanyalar ile alakalı olarak gerekli bilgilendirmeler Denizbank personeli tarafından baro odalarımızda meslektaşlarımızın bilgisine sunulacaktır.

## İndirim Anlaşmalarımız

Baromuz üyelerine özel Mavi Yeşil Restaurant'ta ve Medcezir Restaurant'ta %10 indirim anlaşması yapılmıştır.



## AMASYA VE RİZE GEZİMİZ



Baromuzca 24-25 Ekim 2015 tarihlerinde Amasya Gezisi, 16-17 Ocak 2016 tarihleri arasında ise Rize Gezisi düzenlendi. Meslektaşlarımızın yoğun iş temposuna bir nebze olsun ara vermesine olanak sağlayan gezilerimize katılım oldukça yoğun oldu. Bir başka zamanda, bir başka şehirde yeniden birlikte olmak dileğiyle...





## Sportif Etkinliklerimiz

### Bowling



Geleneksel hale gelen Giresun Barosu Bowling Turnuvası 02.03.2016 tarihinde Carrefour Ayzi Bowling Salonunda gerçekleştirildi. Meslektaşlarımız ve yakınlarının yoğun ilgi gösterdiği turnuvaya 8 takım katıldı.

Finalde rakiplerini geride bırakan Av. Şehnaz BOZALİOĞLU ve eşi Gökhan BOZALİOĞLU, Av. Semahat AKILLI ve eşi Onur AKILLI, Av. Ayşegül CEYLAN ve eşi Ercan CEYLAN'dan oluşan ekip rakiplerini geride bırakarak şampiyon oldu.

## Halı Saha Turnuvası



Batlama Halı Saha Futbol Tesislerinde yapılan final maçında Av. Mesut HIZARCIOĞLU, Av. Erkan USTA, Av. Ömer Faruk YANIK, Av. Uğur KÜÇÜKAYDIN, Av. Hüseyin ÇAKIRMELİKOĞLU, Av. Ufuk KILIÇ, Av. Mehmet KESKİN ve Stj. Av. Taha Can BAL'dan oluşan takım şampiyon olmasına rağmen turnuvaya Av. Uğur KÖSE önderliğinde Av. Selim ÖDEMİŞ, Av. Muhammet Ali MACARA, Av. Armağan BAYRAKTAR, Baro Personelleri Soner CİVCAN, Nazım AL, Samet ÖZCAN ağırlığını koydu.



## “ÇOCUK VE HUKUK” KONULU RESİM YARIŞMASI



Baromuzca ilk ve ortaöğretim öğrencileri arasında “Çocuk ve Hukuk” konulu resim yarışması düzenlendi. Yarışmamıza öğrenciler büyük ilgi göstererek 89 resimle katıldılar.

GRÜ Güzel Sanatlar Fak. Öğr. Gör. Yrd. Doç. Dr. Görkem KUTLUER, Resim Öğretmeni Özlem YAMAK, Baro Genel Sekreteri Av. Ahmet KÖKSAL, Baro Yönetim Kurulu Üyesi Av. İlknur CİVELEKOĞLU, Av. Elvan OKTAY ve Av. Ayşegül ÖZCAN’dan oluşan jüri tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda İlköğretim öğrencileri arasından; Yeşilgiresun İlkokulu 2-C Sınıfı Zeynep ESEN birinci, Çotanak İlkokulu 4/D Sınıfı Yalçın Tuğra EROL ikinci, Yavuz Koleji 3/A Sınıfı Nazlı ÖZER üçüncü seçilirken Ortaöğretim öğrencileri arasından; Okçu Ortaokulu 5/A Sınıfı Asım Can DİCEL birinci, Yavuz Koleji 7/A Sınıfı Zişan AKOĞLU ikinci, Mustafa Kemal Ortaokulu 6/D Sınıfı İrem ÖZDEMİR üçüncü seçildi.

Yarışmaya katılan Tüm öğrencilerimize ve öğretmenlerine teşekkür ederiz.



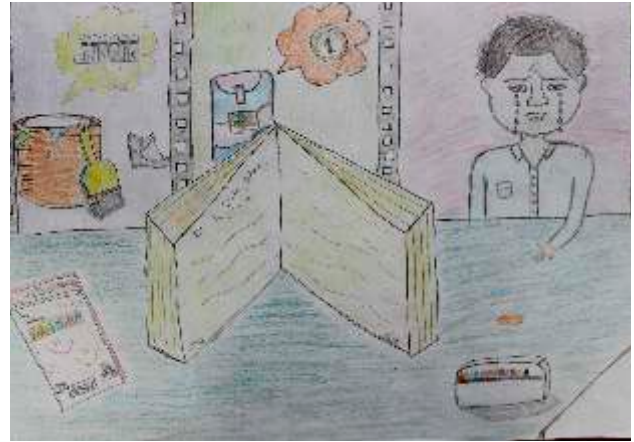
İlköğretim Birincisi Zeynep ESEN



Ortaöğretim Birincisi Asım Can DİCEL



İlköğretim İkincisi Yalçın Tuğra EROL



Ortaöğretim İkincisi Zişan AKOĞLU



İlköğretim Üçüncüsü Nazlı ÖZER



Ortaöğretim Üçüncüsü İrem ÖZDEMİR

5 nisan avukatlar günü

## AVUKATLAR GÜNÜ BASIN AÇIKLAMASI



Çok değerli Meslektaşlarım, Sevgili Basın Mensupları;

Bugün tarih boyunca hukuksuzluklara, haksızlıklara karşı duran, eşitlik, özgürlük ve barış için mücadele eden, her koşulda yargının ve cüppelerinin onurlarını koruyan, ömürlerini hukuka adayan adalet savaşçıları Avukatların Günü... Tüm meslektaşlarımın Avukatlar Günü'nü kutluyorum.

Yaklaşık 10 aydır terör ateşi ile güzel ülkemiz kan gölüne dönmüş durumdadır. Askerlerimizi ve polislerimizi haince ve kalleşçe şehit eden terör, azgınlaşarak şehirlerimizde canlı bombalarla yüzlerce vatandaşımızı katletmiştir. Bir insanlık suçu olan terörü lânetliyor, alçakça terör saldırıları sonucu aramızdan ayrılan şehitlerimize ve vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına ve milletimize bir kez daha başsağlığı diliyorum.

Terörün amacı insanlarımıza korku salarak, acı vererek ülkemizi bölüp, parçalamaktır. Terör insanlığa yönelmiş bir suçtur. Terörün dini, dili, ırkı ve milleti yoktur. Masum insanları katledenler, insanlık dışı şiddete ve teröre başvuranlar asla insan olamazlar. Ülkemizde bu günlerde hain ve kalleşçe terör saldırılarından dolayı hiç bir yer güvenli olmayıp, ne yazık ki hepimizin can güvenliği tehlikededir. Huzurumuz ve sabrımız kalmadı artık. Bu kabus ne zaman bitecek?

Bu ortamda ulusumuzun hassasiyetlerini gözeten Giresun Barosu Yönetim Kurulu bu yılki Geleneksel Avukatlar Balomuzu iptal etmiştir. Kendilerine buradan hassasiyetlerinden dolayı bir kez daha teşekkür ediyorum

Artık anaların gözyaşı dinsin, baba ocaklarına ateş düşmesin, fidanlarımız kara toprağa düşmesin, kahpece haince ölümler son bulsun. Bu güzelim ülkede insanca, kardeşçe ve barış içinde yaşamak istiyoruz. Barış içinde insanca, kardeşçe yaşadığımız mutlu ve güzel günlerimizi çok özledik.

Sevgili Meslektaşlarım, Değerli Basın Mensupları

Siyasi ve dünya görüşlerine göre insanları sınıflandıran, karşı düşüncüyü hiç dinleme zahmetine dahi katlanmadan kin ve nefret duyguları ile oncu buncu diye kutuplaştıran, ayrıştıran bir kısır döngüye saplanmış durumdayız. Halbuki bu zor günlerimizde birbirimizi sevmeye, birbirimizle el ele vermeye, karşımdakinin düşüncesini dinlemeye, onu hoş görmeye ve Cumhuriyetimize sahip çıkmaya her zamankinden daha çok ihtiyacımız bulunmaktadır. Hep birlikte ortak akıl ve ortak dil kullanmalıyız.

Ülkemizin güvenliği ve huzuru ile ilgili ciddi sıkıntı ve endişelerimizin olduğu bu dönemde, gerekli ve ivedi olmadığına inandığımız Yeni Anayasa adı altında Başkanlık sistemi tartışmalarının gündeme taşınarak ilâve uzlaşmazlıklar yaratılmasını doğru görmüyoruz. Öncelikle seçim yasası ile siyasî partiler yasası evrensel ve demokratik kurallar çerçevesinde değiştirilmelidir. Bu bağlamda anayasal parlâmenter sisteme işlerlik kazandırılmalı, hukuk

## 5 nisan avukatlar günü

devletin ve yargı bağımsızlığının tam gerçekleşmesi için gerekli düzenlenmeler yapılmalıdır.

Ne yazık ki yıllardır çabalarımıza rağmen ülkemizde gerçek hukuk devletini ve eksiksiz demokrasiyi tam olarak tesis edemedik. Şu anda yapılan araştırmalara göre vatandaşın yargıya güveni çok azalmış durumdadır. Hukuk devletinde makamı ne olursa olsun herkes Anayasaya, kanunlara ve mahkeme kararlarına saygı göstermek, tanımak ve onları uygulamak zorundadır. Hukuk devletinde tarafsız ve bağımsız yargının alanına yürütme ve siyasi iktidar asla müdahale edemez. Bu müdahale varsa orada hukuk devletinden söz edilemez.

Yine son günlerde hepimizi derinden üzen küçüklere karşı cinsel istismar eylemlerinin sadece adli önlemlerle sonlandırılmayacağı, konunun ahlaki, dini, eğitsel, sosyolojik ve ekonomik boyutları irdelenilerek çözüleceğini, devletin bu insanlık dışı problemi ivedilikle çözme sorumluluğu bulunduğunu hatırlatırız. Bu anlamda tüm ilgililer tarafsız tutumla bir kereden bir şey olmaz anlayışından sıyrılarak, sorumluluklarının bilinciyle, her türlü söylem ve eylemlerine özen göstermelidir.

### Çok Değerli Meslektaşlarım, Sevgili Basın Mensupları

Devletin Hakimi, Cumhuriyetin Savcısı, Vatandaşın da Avukatı vardır. Vatandaşımızı yargıda temsil eden biz Avukatlarız. Eğer üç unsur eşit koşullarda çalışmazsa, bunlardan birini baskılamaya kalkarsanız, devlet, hukuk devleti olmaz.

Son 10 yılda ülkemizdeki nüfus artışının ve ekonomik büyüme oranının yaklaşık 13 katı daha fazla oranda avukat sayısında artış olmuştur. Bu artış ülke ihtiyaçları ile uyumlu ve gerekli bir artış değildir. Aksine kontrol edilemez boyuta ulaşmıştır. Söz konusu artışın yegane sebebi plansız, programsız, ülkenin gerçek ihtiyacı tespit edilmeden özellikle öğretim elemanı, altyapısı sağlanmadan açılan hukuk fakülteleri ve yine bilimsel yöntemler kullanılmadan belirlenen öğrenci kontenjanlarının sürekli artırılmasıdır. Bu durum mesleğe katılan sayısında orantısız artışın yanında meslekte nitelik kaybına da neden olmuştur.



## 5 nisan avukatlar günü

Sorunun çözümü için; yeni hukuk fakültelerinin açılmasına izin verilmemesi, mevcut hukuk fakültelerinden nitelikli hukukçu yetiştirme standartlarını yakalayamayan hukuk fakültelerinin de kapatılması, eğitime devam edecek hukuk fakültelerindeki öğrenci kontenjanlarının da gerçek ihtiyaç sınırına çekilmesi gerekmektedir.

Avukatlık stajı ve Avukatlık mesleğine kabulde yargının diğer kurucu unsuru olan yargıç ve savcılar için sınav koşulunun zorunlu olduğu gözetildiğinde aynı zorunluluğun savunmayı temsil eden avukatlık mesleği içinde zorunlu bir koşul olarak kabulü gerekmektedir.

CMK uyarınca görevlendirilen müdafilerin ücretinin süresinde ödenmesini ve Avukatlık Asgari Ücret seviyesine yükseltilmesini istiyoruz. Yeni büro açan genç meslektaşlarımıza vergi, sigorta muafiyeti ile faizsiz kredi verilmesini istiyoruz. Birçok meslektaşımız ekonomik sıkıntı içinde olduğundan Avukatlık mesleğinin mesleki faaliyet alanının genişletilmesini istiyoruz. Kamu Avukatlarının özlük ve mali haklarının iyileştirilmesini istiyoruz. Avukatlık hizmetinin lüks olmaktan çıkarılmasını ve KDV oranının % 18 den aşağıya çekilmesini istiyoruz. Belli meslek kıdemine sahip meslektaşlarımıza Yeşil Pasaport Hakkı getirilmesini istiyoruz.

1926 yakılan hukuk meşalesi ile bizlere emanet edilen ve her geçen gün güçlenen, bu günlerde 90 yaşına ulaşan Giresun Barosu olarak tarafsız ve bağımsız yargı, güçlü ve özgür savunma oluşması için mücadelemizi sürdürüyoruz ve sürdüreceğiz.

"HERKES İÇİN ADALET, ADALET İÇİN AVUKAT" düsturu ile hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**  
**Giresun Baro Başkanı**



*Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nun yukarıda yaptığı konuşmasını bu QR kodunu mobil cihazınızdan okutarak izleyebilirsiniz.*

5 nisan avukatlar günü

## AVUKATLAR HAFTASI ETKİNLİKLERİ



Avukatlar Haftası etkinlikleri kapsamında her yıl düzenlemiş olduğumuz Avukatlar Balosu, terör olayları sonucunda kaybettiğimiz vatandaşlarımız ve şehitlerimiz için duyduğumuz acı nedeniyle iptal edilerek bunun yerine Baro Sosyal Tesislerimizde sade bir kokteyl düzenlendi.

Sunuculuğunu Av. Elif ALTIPARMAK'ın üstlendiği kokteylde halı saha turnuvası şampiyon takımı ve bowling turnuvası şampiyon takımı ödülünü Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nun elinden aldı.



Yine meslekte 25.yılıni dolduran meslektaşımız Av. Mehmet Haşim YANIK plaketini Baro Başkanımız Av. Gültekin UZUNALIOĞLU'nun elinden aldı.



5 nisan avukatlar günü

## AVUKATLAR HAFTASI ETKİNLİKLERİ



5 nisan avukatlar günü

## AVUKATLAR HAFTASI ETKİNLİKLERİ



## KİŞİ ÖZGÜRLÜĞÜ VE GÜVENLİĞİ HAKKI İLE İFADE VE BASIN ÖZGÜRLÜKLERİNE İLİŞKİN ERDEM GÜL VE CAN DÜNDAR KARARI BASIN DUYURUSU

Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu, 25/2/2016 tarihinde Erdem Gül ve Can Dündar bireysel başvurusunda (B. No: 2015/18567), tutuklamanın hukuki olmadığı ile ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiği şikayetlerine ilişkin olarak başvuru sahiplerinin Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ile 26. ve 28. maddelerinde güvence altına alınan ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine karar vermiştir. Olaylar

1/1/2014 tarihinde Hatay'da, 19/1/2014 tarihinde Adana'da silah yüklü olduğu iddiası ile bazı tırlar durdurulmuş ve aranmıştır. Tırların durdurulması ve aranmasına ilişkin olaylar ile tırlarda taşınan malzemelerin ne olduğu ve nereye götürüldüğü kamuoyunda uzun süre tartışma konusu olmuştur. Bu kapsamda Aydınlık gazetesinin 21/1/2014 tarihli nüshasında yayımlanan haberde tırlarda silah ve mühimmat olduğu iddiasına ve buna ilişkin bir fotoğrafa yer verilmiştir.

Bu yayından yaklaşık onaltı ay sonra Cumhuriyet gazetesinin 29/5/2015 tarihli nüshasında başvuru sahiplerinden Can Dündar tarafından, Adana'da durdurulan ve aranan tırlarla ilgili olarak tırlarda bulunduğu iddia edilen silah ve mühimmata ilişkin fotoğraf ve bilgilere yer verilmiştir. Diğer başvuru sahibi Erdem Gül tarafından yapılan söz konusu olaya ilişkin başka bir haber ise aynı gazetede 12/6/2015 tarihinde yayımlanmıştır.

Başvuru sahibi Can Dündar tarafından yapılan haberin yayımlanmasından sonra Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 29/5/2015 tarihli basın açıklamasıyla "devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme, siyasî ve askerî casusluk, gizli kalması gereken bilgileri açıklama, terör örgütünün propagandasını yapma" suçlarından soruşturma başlatıldığı duyurulmuştur. Soruşturmanın başlatıldığı duyurulmasından yaklaşık altı ay sonra 26/11/2015 tarihinde



## Anayasa Mahkemesi Can Dünder-Erdem Gül Kararı



başvurucular ifadeleri alınmak üzere telefonla çağrılmış ve "FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün örgütsel amaçları doğrultusunda örgüte üye olmadan yardım etme, devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgileri casusluk maksadıyla temin etme ve bunları açıklama" suçlamasıyla tutuklanmışlardır. Başvurucular anılan tutuklama kararına itiraz etmişler ancak bu itirazları reddedilmiştir. İtirazın reddi kararından sonra başvurucular Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunmuşlardır.

### Başvurucuların İddiaları

Başvurucular; hukuka aykırı olarak özgürlüklerinden yoksun bırakıldıklarını, tutuklanmalarını gerektirir herhangi bir nedenin bulunmadığını, haklarında verilen tutuklama kararının tek nedeninin yaptıkları haberler olduğunu, yayımlanan haberler dışında aleyhlerine herhangi bir delil gösterilmediğini belirterek tutuklama kararının kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ile ifade ve basın özgürlüklerini ihlal ettiğini ileri sürmüşlerdir.

### Mahkemenin Değerlendirmesi

#### 1. Başvurunun Kabul Edilebilirliği Yönünden

Anayasa Mahkemesi, başvuru yollarının tüketilmiş olduğunu da dikkate alarak tutuklamanın hukuki olmadığına ve bununla bağlantılı olarak ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine ilişkin iddiaların kabul edilebilir olduğuna oybirliğiyle karar vermiştir.

Bu kapsamda Mahkeme, başvurunun konusunun tutuklamanın ifade ve basın özgürlüklerini ihlal ettiği iddiası olduğunu belirterek başvurucuların tutuklama kararına itiraz etmek suretiyle başvuru yollarını tüketmiş olduklarını tespit etmiştir.

Mahkeme bu hususta, Hidayet Karaca başvurusunda tutuklama tedbirinin ifade özgürlüğü üzerindeki etkisini soruşturma ve kovuşturmanın sonuçlanmasını beklemeden incelediğini ancak tutuklamanın hukukiliği yönünden sorun görmediğinden ifade özgürlüğüne ilişkin iddiayı açıkça dayanaktan yoksunluk nedeniyle kabul edilemez bulunduğunu hatırlatmıştır. Mahkeme ayrıca Adalet Bakanlığının görüşünde de belirtildiği üzere, AIHM'in de Nedim Şener/Türkiye ve Şık/Türkiye kararlarında tutuklama tedbirinin ifade ve basın özgürlüklerine

## Anayasa Mahkemesi Can Dündar-Erdem Gül Kararı

etkisine ilişkin iddiaları, soruşturma ve kovuşturma aşamalarının tüketilmiş olmasını aramadan değerlendirdiğini ve Hükûmetin başvuru yollarının tüketilmediğine ilişkin itirazını reddettiğini ifade etmiştir.

### 2. Kabul Edilebilir Bulunan İddialar Yönünden

Anayasa Mahkemesi, öncelikle, kabul edilebilirliğine karar verdiği iddialara ilişkin incelemenin, başvurucular hakkında soruşturma ve kovuşturma yapılması ile yargılamanın muhtemel sonuçlarından bağımsız olarak tutuklamanın hukukiliği ile tutuklama tedbirinin ifade ve basın özgürlükleri üzerindeki etkisiyle sınırlı olduğunu belirtmiştir. Mahkeme, bu incelemenin başvurucular hakkında derece mahkemesinde devam eden davanın esasına ilişkin olmadığını ve başvuru konusu haberlerin yayımlanmasının suç oluşturup oluşturmadığını kapsamadığını vurgulamıştır.

#### a. Kişi Özgürlüğü ve Güvenliği Hakkının İhlal Edildiği İddiası

Anayasa Mahkemesi bu iddia kapsamında özetle aşağıdaki değerlendirmeleri yapmıştır: Anayasa'nın 19. maddesi uyarınca bir kişinin tutuklanabilmesi, öncelikli olarak suç işlediği hususunda "kuvvetli belirti" bulunmasına bağlıdır. Bu, tutuklama tedbiri için aranan olmazsa olmaz unsurdur.

Öte yandan ağır bir koruma tedbiri olan tutuklama, ancak daha hafif başka bir tedbirin bireyin ve kamunun yararını korumak için yeterli olmayacağına ortaya konulması ile makul kabul edilebilir. Bu bağlamda kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılması için suçun işlendiğine dair kuvvetli belirtinin olması tutuklama tedbirinin uygulanabilmesi için yeterli değildir. Tutuklama tedbiri somut olayın koşulları altında "gerekli" de olmalıdır. Bu, Anayasa'nın 13. maddesinde düzenlenen temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması ölçütleri arasında sayılan "ölçülülük" ilkesinin unsurlarından biri olan "gereklilik" unsurunun da bir sonucudur.

Kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal edilip edilmediğine ilişkin anayasal denetimin, öncelikle Anayasa'nın 19. maddesinin üçüncü fıkrasında tutuklama tedbirine başvurmanın zorunlu koşulları arasında sayılan suçun işlendiğine dair "kuvvetli belirti" bulunup bulunmadığı hususunda yapılması gerekir.



## Anayasa Mahkemesi Can Dünder-Erdem Gül Kararı



Bu denetim, başvurunun konusunun tutuklama tedbiri olduğu ve başvurucular hakkında halen devam eden bir yargılama bulunduğu gözetilerek, tutuklama kararının gerekçesinde kuvvetli suç şüphesini gösteren somut olguların gösterilip gösterilmediğiyle sınırlı olarak yapılacaktır.

Başvurucuların tutuklanması kararına esas alınan temel olgu, durdurulan ve aranan tırları konu alan iki haberin Cumhuriyet gazetesinde yayımlanmasıdır. Tutuklama kararlarında isnat edilen suçlara ilişkin olarak mevcut delil durumunun tutuklama için yeterli olduğu belirtilmiş ise de anılan haberler dışında somut herhangi bir delilden bahsedilmemiştir. Başvurucular, başvuru konusu haberlerde yer alan fotoğrafları ve bilgileri "silahlı terör örgütüne üye olmaksızın bilerek ve isteyerek yardım etme" amacıyla yayımlamak ve "siyasal veya askeri casusluk maksadıyla" temin etmek ve açıklamakla suçlanmışlar ve tutuklanmışlardır. Ancak tutuklama kararının gerekçesinde söz konusu haberlerin "siyasal veya askeri casusluk maksadıyla" yayımlandığına ilişkin kuvvetli suç şüphesine başvuruculara isnat edilebilecek hangi somut olgulardan hareketle ulaşıldığı açıklanmamıştır. Tutuklama gerekçesinde "silahlı terör örgütüne üye olmaksızın bilerek ve isteyerek yardım etme" suçuna ilişkin kuvvetli suç şüphesi yönünden ise başvurucuların, yayımladıkları haberlerin "hakkında soruşturma devam eden terör örgütü ile ilgili olduğunu mesleki durumları itibarıyla bilmeleri gerektiği" kanaati dışında somut bir olgu gösterilmemiştir.

Öte yandan onaltı ay önce başka bir gazetede yayımlanan ve fotoğrafla desteklenen bir habere benzer hususları içeren haberlerin daha sonra başvurucular tarafından yayımlanmasının millî güvenlik açısından oluşturduğu sakıncanın devam edip etmediğinin tutuklama tedbirinin gerekçesinde gösterilmemesi de önemlidir.

Tutuklama tedbirinin Anayasa'nın 13. maddesindeki ölçütlerden biri olan ölçülülük ilkesi kapsamında "gerekli" olup olmadığı da değerlendirilmelidir.

Başvuruculardan Can Dünder tarafından 29/5/2015 tarihinde başvuruya konu ilk haber yayımlanmıştır. Aynı gün İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından haberle ilgili olarak soruşturma başlatıldığı kamuoyuna bildirilmiş, millî güvenliğe ilişkin olduğu ve yayımlanmasının silahlı terör örgütüne yardım niteliği taşıdığı değerlendirilen haberin

içeriğine internet üzerinden erişimin engellenmesi talebinde bulunmuş, Hâkimlik tarafından bu talep kabul edilmiştir. Daha sonra 12/6/2015 tarihinde diğer başvuru Erdem Gül'ün hazırladığı haber gazetede yayımlanmıştır. Başvurular 26/11/2015 tarihinde ifadeleri alınmak üzere telefonla çağırılmışlar ve aynı gün tutuklanmışlardır. Soruşturmanın başlatıldığı duyurulduğu tarih ile başvuruların ifadeleri alınmak üzere çağrıldıkları tarih arasında geçen yaklaşık altı aylık sürede Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başvuruların ifadeleri alınmamış, başvurulara yönelik olarak gözaltı ya da tutuklama gibi tedbirlere başvurulmamıştır. Anılan süre içinde başvuruların atılı suçları işlediklerine dair -yayımlanan haberler dışında- hangi delillere ulaşıldığı da ifade sırasında sorulan sorulardan ve tutuklama gerekçelerinden anlaşılamamıştır.

Bu bağlamda kamuoyunda yoğun tartışmalara neden olan bir olaya ilişkin benzer haberlerin aylar önce yayımlanmış olduğu gözetilmeksizin, başvuru konusu haberler üzerine soruşturma başlatılmasından yaklaşık altı ay geçtikten sonra başvurular hakkında tutuklama tedbirinin uygulanmasının neden "gerekli" olduğu, somut olayın özelliklerinden ve tutuklama kararının gerekçelerinden anlaşılamamaktadır.

Sonuç olarak Anayasa Mahkemesi, tutuklama için aranan "kuvvetli belirti" ve "gereklik" koşullarının gerekçelendirilmemiş olması nedenleriyle Anayasa'nın 19. maddesinin güvence altına alınan kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine oyçokluğuyla karar vermiştir.

### *b. İfade ve Basın Özgürlüklerinin İhlal Edildiği İddiası*

Anayasa Mahkemesi bu iddia kapsamında özetle aşağıdaki değerlendirmeleri yapmıştır: Başvurulara Cumhuriyet Başsavcılığında yöneltilen sorular ve haklarında verilen tutuklama kararının gerekçelerine bakıldığında başvuruların gazetede haber yayımlama dışında haklarındaki suçlamalara temel teşkil edecek başkaca bir olgudan bahsedilmemektedir. Bu bağlamda başvurular hakkında uygulanan tutuklama tedbirinin haberlerin içeriğinden bağımsız olarak ayrıca ifade ve basın özgürlüklerine yönelik bir müdahale oluşturduğu anlaşılmaktadır. Nitekim AİHM de Nedim Şener/Türkiye ve Şık/Türkiye kararlarında tutuklama tedbirinin ifade özgürlüğüne müdahale oluşturduğunu kabul etmiştir.

Bununla birlikte temel hak ve özgürlüklere yönelik her müdahale tek başına ilgili hak ve özgürlüğün ihlali sonucunu doğurmaz. Bir müdahalenin ifade ve basın özgürlüklerini ihlal edip etmediğinin belirlenebilmesi için müdahalenin kanunilik, meşru amaç, demokratik toplum düzeninde gerekli olma ve ölçülülük kriterlerine uygun olup olmadığının da incelenmesi gerekir.

Müdahalenin, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ilgili maddelerinde kanuni dayanaklarının bulunduğu konusunda tereddüt bulunmamaktadır.

Anayasa'nın 26. maddesinin ikinci fıkrası ile 28. maddesinin beşinci fıkrasına göre ifade ve basın özgürlükleri "millî güvenlik", "suçların önlenmesi", "suçluların cezalandırılması", "devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanmaması" ve "devlete ait gizli bilgilerin açıklanmasının önlenmesi" amaçlarıyla sınırlanabilir. Tutuklama kararının gerekçesinde belirtilen nedenler ve isnat edilen suçların niteliği dikkate alındığında başvuruların tutuklanmalarıyla ulaşılmak istenen amacın Anayasa'da yer alan yukarıdaki sınırlama sebepleriyle uyumlu olduğu anlaşılmaktadır.

Müdahalenin ihlal oluşturmaması için sadece kanuni dayanağın ve meşru amacın bulunması yeterli değildir. Başvurulara uygulanan tutuklama tedbirinin ifade ve basın

## Anayasa Mahkemesi Can Dünder-Erdem Gül Kararı

özgürlüklerinin ihlalini oluşturup oluşturmadığının değerlendirilmesi için somut olayın demokratik toplum düzeninde gerekli olma ve ölçülülük koşulları yönünden de incelenmesi gerekir. Anayasa Mahkemesi bu incelemeyi tutuklama süreci ve tutuklama kararının gerekçesi üzerinden yapacaktır.

Kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı kapsamında yapılan tespitler dikkate alındığında ve isnat edilen suçlamalara temel olarak gösterilen tek olgunun başvuruya konu haberlerin yayımlanması olduğu gözetildiğinde hukukilik şartını sağlamayan tutuklama gibi ağır bir tedbir, ifade ve basın özgürlükleri bakımından demokratik bir toplumda gerekli ve ölçülü bir müdahale olarak kabul edilemez.

Ayrıca benzer bir haberin başka bir gazetede onaltı ay önce yayımlandığı gözetilmeden ve başvuruya konu haberle ilgili soruşturma başlatılmasından yaklaşık altı ay geçtikten sonra başvurucular hakkında tutuklama tedbirine başvuru olarak ifade ve basın özgürlüklerine müdahale edilmesinin hangi "zorlayıcı toplumsal ihtiyaç"tan kaynaklandığı ve millî güvenliğin korunması bakımından demokratik toplum düzeninde gerekli olduğu somut olayın özelliklerinden ve tutuklama kararının gerekçelerinden anlaşılamamaktadır.

Öte yandan AİHM'in Nedim Şener/Türkiye ve Şık/Türkiye kararlarında belirtilen ilkeler de dikkate alındığında, yayımlanan haberler dışında herhangi bir somut olgu ortaya konulmadan ve gerekliliğine ilişkin gerekçeler gösterilmeden tutuklama tedbiri uygulanmasının başvurucular ve genel olarak basın üzerinde caydırıcı bir etki doğurabileceği de açıktır.

Sonuç olarak Anayasa Mahkemesi kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı ile bağlantılı olarak ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine oyçokluğuyla karar vermiştir. *Bu basın duyurusu Genel Sekreterlik tarafından kamuoyunu bilgilendirme amacıyla hazırlanmış olup bağlayıcı değildir.*







basın bildirimleri

# HABER ALMA HAKKIMIZ TUTUKLANDI

Hem ülke kamuoyunun, hem de dünya kamuoyunun yakından takip ettiği üzere ülkemizin en köklü ve en saygın basın organlarından olan Cumhuriyet Gazetesi'nin Genel Yayın Yönetmeni Can Dünder ile Ankara Temsilcisi Erdem Gül, anayasanın 28. maddesinde ifadesini bulan ve halkın haber alma özgürlüğünün yansıması olan "basın özgürlüğü" kapsamında değerlendirilmesi gereken "MİT Tırları" haberi nedeniyle tutuklandı.

Çağdaş bir demokratik hukuk devletinde, bırakınız gerçekleşmesini, düşünce olarak dahi dile getirilemeyecek bu uygulama, artık suç işleyenlerin değil, işleyen suçu ortaya çıkaranların yargılandığı ve tutuklandığı bir "Yeni Türkiye" ile karşı karşıya olduğunuzun açık ve acı göstergesidir.

Bu tutuklama, temel hak ve özgürlükleri ihlal etmesinin yanı sıra haber lama hakkımıza da kelepçe vurmuştur. Daha da ötesi, bugünden sonra artık bağımsız ve tarafsız yayın yapılmasına da açık bir gözdağıdır.

Giresun barosu olarak yasama, yürütme ve yargının yanı sıra çağdaş demokrasilerde dördüncü güç olarak nitelendirilen basın üzerindeki baskılara son verilmesini ve tutuklanan iki saygın gazeteci Erdem Gül ve Can Dünder'in serbest kalması dileğimiz ve beklentimizdir. 12/12/2015

**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**  
**Giresun Barosu Başkanı**

# KAMUOYUNA



10 Kasım 2015 günü bizler Cumhuriyetimizin Kurucusu Ulu Önder Atatürk'ün yasını tutarken yeni akit televizyon kanalından yaptığı yayında "Zulüm 10 Kasım 1938'de son buldu" nitelendirmesi yapıp devamında adeta kin kusmuştur.

Giresun Barosu Yönetimi olarak bu söylemlerin Basın Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve 5816 Sayılı Kanun kapsamında suç olmasının yanında Ata'mızın bizlere emaneti olan Türkiye Cumhuriyeti'ne yapılmış büyük bir saygısızlık örneği olarak kabul ediyor ve şiddetle kınıyoruz.

Konu ile ilgili Giresun Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur.

**Giresun Barosu Yönetim Kurulu**

# AYM'NİN DİNİ NİKAH KARARI TEHLİKELİ SONUÇLARA YOL AÇACAKTIR

Son yıllarda Türkiye Cumhuriyetinin temel ilkelerini yok etme faaliyetlerini ne yazık ki sık sık görmekteyiz. Anayasamızı ve Cumhuriyetimizin temel değerleri korumakla yükümlü Anayasa Mahkemesi'nin gündemde tartışılan kararının bu ilkeleri zedelediğini ve yıprattığını görmekteyiz. Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu, Türk Ceza Kanunu'nun 230. maddesinin 5'nci ve 6'ncı fıkralarında yer alan resmi nikâh olmadan dini nikâh kıyan imam ile çiftlere 2 aydan 6 aya kadar hapis cezası veren maddeyle ilgili 4'e karşı 12 oyla iptal kararı verdi.

Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı ile resmi nikâh rafa kalkmış ve resmi nikâha karşı olup imam nikâhına özlemi olanlara gün doğmuştur.

Bu karar ile resmi nikâh önceliği kalkacak; dini törenle yapılan evlilikler ve özellikle küçük yaşta olan evlilikler artacaktır ve kadın daha mağdur olacaktır. Kadın dini nikâha zorlanacak ve hiç bir güvencesi kalmayacaktır. Cumhuriyet öncesine dönmek ve Atatürk devrimleri hiçe sayılmak istenmektedir. Karar, Anayasa'nın 174. maddesi ile teminat altına alınmış olan resmi nikâhın korunmasına ilişkin inkılâp kanunlarının da ihlâli anlamındadır.

Resmi nikâh olmadan yapılacak evliliklerle, kadınlar resmi nikâhla elde edecekleri nafaka, velâyet, tazminat gibi tüm haklarından mahrum kalacaklardır. Çocukların soybağı ve diğer hakları yönünden hukukî sorunlar çoğalacaktır. Buradan kadınlarımıza sesleniyoruz. Resmi nikâh olmadan dini törenle "sözde evlilik" yapılmasını asla kabul etmeyiniz. Zira dini törenle yapacağınız her "sözde evlilik", sizin ve çocuklarınızın tüm yasal haklarından vazgeçmeleri anlamına gelmektedir. Ayrıca bu iptal kararı karşısında siyasî iktidarı resmi nikâhın kadınların geleceği ve güvencesi olduğu gerçeği ile yeni düzenleme yapmaya çağırıyoruz.29/05/2015

**Av. Gültekin UZUNLIOĞLU**  
**Giresun Barosu Başkanı**

# ERZURUM ESKİ BARO BAŞKANI AV.FARUK TERZİOĞLU'NA YAPILAN SALDIRIYI KINIYORUZ!

23 Temmuz Perşembe günü Kars Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen bir dava sonrası taraflardan bir grup, diğer tarafa kalaşnikof, pompalı tüfek ve tabancalarla saldırıda bulunmuş ve olayda Erzurum Barosu Eski Başkanı Av.Faruk TERZİOĞLU'nun da aralarında bulunduğu 3 kişi yaralanmıştır.

Avukatlık mesleği hukuki yardım ve temsil görevlerini ihtiva etmekte olmasına rağmen hukuk bilincinden yoksun kişilerce davanın asıl tarafı olarak görülmekte, adeta müvekkili ile özdeşleştirilmektedir. Bu yaklaşım kimi zaman hiç istemediğimiz sonuçlar doğurmaktadır.

Giresun Barosu olarak meslektaşımıza yapılan saldırıyı kınıyor, kendisine ve Erzurum Barosu'na geçmiş olsun dileklerini sunuyoruz.

Giresun Barosu, her koşul altında avukata yapılan baskı, tehdit ve saldırının karşısında yer alacak, bu anlayış ve davranışlarla mücadele edecektir.

Son bulmasını dilediğimiz bu saldırıların hiçbir şekilde bizi yolumuzdan, inancımızdan ve hedefimizden saptırmayacağını ve başta Türkiye Barolar Birliği olmak üzere tüm Barolar olarak menfur saldırının takipçisi olacağımızı, kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz. 24/07/2015

**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**  
**Giresun Barosu Başkanı**

# AVUKATLARA YÖNELEN HER TÜRLÜ ŞİDDETI KINIYORUZ!

Alanya Adliyesi önünde açıklama yapmak isteyen meslektaşlarımıza polis tarafından orantısız güç kullanılmış, biber gazı da kullanılmak suretiyle şiddet uygulanmıştır.

Yine Sakarya ilinde meslektaşımız Av. Aydın GÜNAYDIN kimliği belirsiz bir kişi tarafından gerçekleştirilen silahlı saldırı sonucunda yaralanmıştır.

Şiddete uğrayan meslektaşlarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletirken Giresun Barosu olarak kimden gelirse gelsin mesleğe ve meslektaşlarımıza uygulanan her türlü şiddeti kınadığımızı tüm kamuoyu ile paylaşıyoruz. 14/10/2015

---

Siirt Barosu'na kayıtlı meslektaşımız Av. Mehmet Nezir OKUR'un 3 Kasım 2015 günü işyerinden evine giderken silahlı saldırıya uğradığını ve yapılan tüm müdahalelere rağmen kurtarılamadığını büyük bir üzüntü ile öğrenmiş bulunmaktayız.

Medyada zanlının açtığı alacak davası reddedilince duruşmada Av. Mehmet Nezir OKUR'a saldırdığı ancak meslektaşımızın saldırı nedeniyle gözaltına alınan zanlıyı affederek şikayetçi olmadığını belirtmektedir.

Yaşanan bu olay mesleğini yaparken adeta hasım olarak görülen, sözlü hakaret ve tehditler yanında fiziksel şiddete maruz kalan meslektaşlarımızın, tüm bu sıkıntılara rağmen fedakarca hukuka hizmet etmeye çalıştıklarının en taze örneğini göstermektedir.

Giresun Barosu olarak Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, Siirt Barosu'na, ailesi ve yakınlarına başsağlığı diliyoruz. Ve diyoruz ki ; hem hukuk hem de avukat bir gün herkese lazım olacaktır. O kadar ki bu fiilin faili dahi kendisini savunurken bir avukatın yardımına muhtaç kalacaktır. 04/11/2015

# KADINA KARŞI ŞİDDETİ ÖNLEME GÜNÜ BASIN DUYURUSU

Kadına yönelik şiddet insan hakları ihlâlidir. BM Kadınlara Yönelik Şiddetin Önlenmesi Bildirgesinde ve Avrupa Konseyi İstanbul Sözleşmesinde kadına yönelik şiddet “kamusal veya özel yaşamda kadınlara fiziksel, cinsel veya psikolojik acı, ıstırap veren ya da verebilecek olan cinsiyete dayanan bir eylem, tehdit, zorlama, keyfi olarak özgürlükten, ekonomik gereksinimlerden yoksun bırakma” olarak tanımlanıyor. İstanbul Sözleşmesinin önsözünde, “kadınlara yönelik şiddetin, erkekler ve kadınlar arasındaki eşitlikçi olmayan güç ilişkilerinin dışı vurumu olduğu, kadınlara karşı ayrımcılık yapılmasına yol açtığı ve kadınların ilerlemelerinin önünde engel olduğu, bu nedenle şiddeti önlemenin bir devlet politikası olması gerektiği vurgulanıyor.

25 Kasım gününün kadınlarla ilgili diğer günlerden önemli bir farkı vardır. O da 25 Kasım’larda dünyanın her yerinde kadınlara ve kız çocuklara yönelik giderek artan cinsiyete dayalı şiddete odaklanılmış olmasıdır. Günümüzde, kadına yönelik şiddet olgusu, sadece bir kadın sorunu olarak değil, toplumsal bir sorun olarak çok yönlü olarak gündeme alınmakta ve çözüm üretmek için sosyoekonomik koşullar, politik gelişmeler ve kültürel etkenlerle birlikte değerlendirilmektedir.

Yerel ve ulusal medyaya yansıyan haberlere göre 2015 yılında Ekim ayına kadar ERKEKLER, 236 KADINI, boşanmak istediği için veya evlenmek istemediği için öldürdü. Kadına yönelik şiddet artarak devam etti, 15 kadın ve kız çocuğuna tecavüz etti, 5 kadın ve kız çocuğuna zorla fuhuş yaptırdı, 29 kadını yaraladı, 6 kadın ve kız çocuğuna cinsel tacizde bulundu. Öldürülen kadınlar arasında, yasal haklarını kullananlar, katili hakkında 3 kez koruma kararı çıkartmış olan da vardı.

Hangi yasayı getirir isek getirelim ailede ve toplumda bu yetiştirilme sorunları aşılmadan, temel eğitimde, hatta anasınıfında bu yönde eğitim metotlarıyla dersler verilmeden, toplumsal cinsiyet eşitliği sağlanmadan yasaların bir anlamı kalmamakta, her gün çığ gibi büyüyen kadına yönelik salt şiddet, öldürme fiillerinin önüne geçilememektedir.

Türk Ceza Yasamızda mevcut olan ve hakim takdirine bırakılan; “haksız tahrik indirimi” ve “iyi hal indirimi” ne dair maddelerin, erkek terörüne maruz kalan şiddet mağduru kadınlarda, özellikle de tecavüz ve taciz mağduru kadın dosyalarında maddelerin gerekçelerine, amacına, kapsamına ve mehz kanunlardaki uygulama şekilleri ile uluslararası sözleşmeler hükümlerinin de dikkate alınarak toplumsal cinsiyet bakış açısından kurtulmuş olarak hukuka uygun uygulanması toplumsal tepkiler ile sağlanmalıdır.

Risk gruplarına, şiddetle sık karşılaşan meslek gruplarına ve kamuya yönelik eğitim ve bilgilendirme çalışmalarına hız verilmelidir.

Erkek egemen zihniyet, kadın erkek eşitliğini göz ardı eden yönetim anlayışı, şiddetin önlenmesi konusunda yasaların yaşama geçirilememesi karşısında, kadına yönelik şiddetle mücadele için hazırlanan Ulusal Eylem Planı hızla ve kararlı bir devlet politikasıyla hayata geçirilmelidir.

Kadının güçlenmesi, ailede ve toplumda BİREY olarak dikkate alınması, toplumda zihniyet değişikliğinin sağlanmasına yönelik eğitimin her kademesinde toplumsal cinsiyet eşitliği verilmesiyle şiddetin önlenmesinde önemli gelişme mümkün olacaktır. Güçlü ve sağlam bir toplum için kadına şiddete HAYIR. 25/11/2015

**GİRESUN BAROSU  
KADIN HAKLARI DANIŞMA VE UYGULAMA KOMİSYONU**



basın bildirimleri

# 10 OCAK ÇALIŞAN GAZETECİLER GÜNÜ

Bugün 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü. Ancak günümüzde çalışan gazeteciler kelimesinden daha çok öldürülen, şiddete uğrayan, tutuklu, işten çıkarılan gazeteciler ve sansüre uğrayan gazetelerden bahsetmek zorunda kalmaktayız.

Cumhuriyet Gazetesi'nin Genel Yayın Yönetmeni Can Dünder ile Ankara Temsilcisi Erdem Gül gibi birçok gazeteci demir parmaklıklarla , binlerce gazeteci ise işsizlikle boğuşmaktadır. Öldürülen birçok gazetecinin fail ya da faileri halen bulunamamıştır.

Anayasanın 28. maddesinde ifadesini bulan ve halkın haber alma özgürlüğünün yansıması olan "basın özgürlüğü" artık anlamını yitirmeye başlamıştır.

Türkiye'de basın üzerindeki baskılar artmış bu baskıya dayanamayan bir kısım medya güvenilirliğini ve tarafsızlığı yitirdiğinden bugün kamuoyu tarafından ne yazık ki "yandaş" nitelmesi ile anılmaktadır. Görüntüde gazeteciler tutuklanmış gibi görünse de halkımızın haber alma özgürlüğü tutuklanmıştır.

Tüm bu baskılara rağmen görevlerini korkusuzca ve vicdanların sesine uyarak yapan gerçek basın emekçisi gazetecilerin olduğunu görmek umutlarımızı taze tutmamızı sağlamaktadır. Onları bu onurlu görev anlayışlarından dolayı bir kez daha kutluyoruz.

Giresun Barosu olarak daha önceden olduğu gibi basın üzerindeki baskılara son verilmesini, tutuklu gazetecilerin özgürlüklerine kavuşmasını temenni ettiğimizi belirtir, Basın Emekçilerinin 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nü içtenlikle kutlarız. 10/01/2016

**Av. Gültekin UZUNLIOĞLU**  
**Giresun Barosu Başkanı**

# 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ

Bugün 8 Mart Dünya Kadınlar Günü.

Kadınlar 8 Mart' ı eşitsizliğe, ayrımcılığa, sömürüye karşı durmak, emeğine, bedenine, kimliğine sahip çıkmak, tepkisizliği, boyun eğmişliği aşmak, örgütlenmek isteklerini dile getirmek için el ele verdikleri gün olarak kutlamaktadır.

Bizler ki, Anadolu da kurtuluş mücadelesi vermiş, Ulu Önder Atatürk tarafından bir çok dünya kadınından çok daha önce siyasal ve sosyal haklarla taçlandırılmış bir ulusun kadınlarıyız. Ancak bugün geldiğimiz noktada tüm insanların en doğal hakkı olan yaşam hakkımız için mücadele etmek zorunda bırakıyoruz.

Kadına yönelik her türlü ayrımcılığın önlenmesi için ivedi ve radikal bir takım önlemlerin alınması gerekliliğini yeniliyoruz. Ancak bu önlemlerden kastımız sadece kağıt üzerinde kalan mevzuat değişiklikleri gibi sığ bir beklenti olmayıp yasalara işlerlik kazandıracak olan toplum eğitimi ve bunun sonucunda da oluşacak toplum bilincidir.

Biz, kızılı erkekli okumayı tahrik sayan, kadın erkek eşitliğini reddeden, kadınların sokağa çıkmasını edepsizlik sayan, dini yanlış yorumlayıp bir de bunu siyasete alet eden, kadını eve kapatan, eğitim ve gelişimini engelleyen zihniyetlerin değişmediği sürece kadına yönelik her türlü ayrımcılığın önüne geçileceğine inanmıyoruz.

Kadını eve kapatarak hiçbir erkeği namuslu hale getiremezsiniz. Bu zihniyetlerden uzaklaşarak kadın üzerinden yapılan tartışmalardan, kadın üzerinden yapılan siyasi rant arayışından artık vazgeçilmelidir. Kamu gücünü elinde bulunduranların kadınlar ve hakları üzerinden suni gündem yaratmaları suça eğimli kimselere cesaret vermekten başka bir şey değildir.

Artık şiddetin sonuçlarının yanında şiddetin önlenmesi için de yasal tedbirler arttırılmalıdır. Toplumda kadın ve erkek eşitliği temelinde eğitim seferberliği başlatılmalıdır. Karar alma mekanizmalarında kadın temsilci kotası uygulanmak sureti ile kadınlarımızın siyasette ve bürokraside erkeklerle eşit şekilde temsili sağlanmalıdır.

Herkesçe de bilindiği gibi şiddetin iki tarafı yoktur. Seyirci kalan her birey şiddete bizzat taraf olur. Bizler TÜBAKKOM kadınları olarak bu şiddet ve ayrımcılığa taraf olmamak adına ve Atatürk' ün ve O'nun getirdiği Cumhuriyetin bize tanıdığı cumhuriyetin bize tanıdığı insanca ve eşitçe yaşama hakkını en az erkekler kadar kullanacağımız güne kadar mücadelemizi sürdüreceğiz.

Kadına karşı her türlü ayrımcılığın ortadan kalktığı, özgürlüklerin kısıtlanmadığı, eşitliğin mutlak olduğu, barış ve huzur içerisinde olan bir Türkiye umuduyla tüm kadınların dünya kadınlar gününü kutlar, kadın haklarımızın temeli olan laik cumhuriyetimize, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk' e ve onun ilkelerine olan bağlılığımızı yineleriz. 08/03/2016

**Giresun Barosu**

**Kadın Hakları Danışma ve Uygulama Komisyonu**



# YİNE ANKARA YİNE KAPKARA

Başkentimiz Ankara'nın göbeğinde patlayan bombalar maalesef çok sayıda vatandaşımızın ölümüne neden olmuştur. Son 6 ay içinde başkentimizde yaklaşık 150 vatandaşımızın ölümünün acısını atlatabamışken akşam başkentimizin tam orta yerinde patlayan bombalarla onlarca vatandaşımızın katledildiği haberleri bizleri tarifsiz acılar yaşatmaktadır. Ülkemiz kan gölüne dönmüş durumdadır. Lânet olası terör azmış durmak bilmiyor. Ülkemizi Ortadoğu bataklığına çevirmek isteyenlerden dolayı hiçbir yer güvenli olmayıp hain ve kallesçe terör saldırılarından dolayı can güvenliğimiz tehlikededir. Terör insanlığa yönelmiş bir suçtur. Terörün dini, dili, ırkı ve milleti yoktur. Terörün her türlüşünü lânetliyorum. Masum insanları katledenler, insanlık dışı şiddete ve teröre başvuranlar asla insan olamazlar. Yeter artık, artık bu haberlerle kahrolmak istemiyoruz. Artık el ele, kol kola girip "ama"sız "fakat"sız tek vücut olarak başta tüm siyasî liderler olmak üzere terörü hep birlikte ortak dille lânetlemeliyiz ve topyekûn bugün ülke olarak toplum olarak en çok buna ihtiyacımız var. Bu güzelim ülkede insanca ve kardeşçe barış içinde yaşamak için istiyoruz. Barış içinde insanca kardeşçe yaşadığımız mutlu ve güzel günleri çok özledik.

Terör saldırılarında hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara âcil şifalar dilerim. 14/03/2016

**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**  
**Giresun Barosu Başkanı**

# ÇOCUK İSTİSMARI TOPLUMSAL BİR UTANÇTIR!

Karaman'da yaşanan çocuk istismarının kamuoyuna yansması ertesinde yaşanan tartışmalar, bu alanda ortak bir politika koyma zorunluluğunu bir kez daha göstermiştir. siyasî görüş inanç ve düşünce ayrımı yapmaksızın, sorumluluğu olan tüm kişi ve kurumlar soruşturulmalı ve cezalandırılmalıdır.

Bizi böylesi bir uyarı yapmaya iten temel kaygı Aile ve Sosyal politikalar Bakanının açıklamasındaki; önceliği "çocuğun yüksek yararından ziyade " "hizmetleriyle öne çıkmış kurumu " koruma gayesini vurgulamış olmasından kaynaklanmaktadır

Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi çocukların istismardan korunmasında öncelikli görevi devletlere vermiştir. 1990 yılından beri iç hukuk kuralı haline gelen BM ÇHS 3. Maddesindeki "Taraf Devletler, çocukların bakımı veya korunmasından sorumlu kurumların, hizmet ve faaliyetlerin özellikle güvenlik, sağlık, personel sayısı ve uygunluğu ve yönetimin yeterliliği açısından, yetkili makamlarca konulan ölçülere uymalarını taahhüt ederler." düzenlemesi özellikle kurumlarda yaşanan çocuk istismarının sorumluluğunun birinci derecede devlet olduğunu göstermektedir. Yine Avrupa Konseyi Çocukların Cinsel Sömürü ve istismara Karşı korunması Sözleşmesi taraf devletlere koruyucu tedbirler konusunda kamuoyuna bilinçlendirme çalışmaları yapılmasını zorunlu kılar

Çocuğun olduğu her alanda öncelik çocuğun yararadır. Hedef çocuk istismarının önlenmesi olmalıdır. Bu nedenle çocuk istismarının hiçbir mazereti ve gerekçesi olamaz. Toplumun tamamı ve çocuklar çocuk istismarına karşı bilinçlendirilmeli, çocukla çalışan kişi ve kurumların denetimi son derece sıkı ve düzenli bir biçimde gerçekleştirilmelidir. Alanda çalışan kurumların uzmanlarca düşünce ve inanç ayrımı yapmaksızın objektif denetiminin yapılması zorunludur. Çocukla çalışan kişilerin öncesinde çocuklara zarar verip vermediği araştırılmalı, çocuklarla uzman kişilerin çalıştırılması sağlanmalı, sivil toplum kuruluşları ve meslek kuruluşları tarafından bağımsız denetim sağlanmalıdır. Mağdurların tedavisi ve destek hizmetleri ile sorun alanlarının tespiti konusunda raporlama ve izlemenin önemini de belirtmek isteriz

Karaman'da yaşanan olaylar dikkate alındığında failin sorumluluğunun yanında kurumun tüm çalışmaları ile ilgili denetim yapmakla sorumlu olan kişilerin yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği konusunda da gereken inceleme ve soruşturma mutlaka yapılmalıdır.

Barolar Çocuk Hakları Komisyon ve Merkezleri olarak mecliste çocuk komisyonu kurulması talebimizin aciliyeti ve zorunluluğu, bu konunun meclisteki tartışmaları esnasında yaşanan süreçte ve kamuoyundaki tepkiler karşısında, bir kez daha anlaşılmıştır. Yine bu olay bir kez daha göstermiştir ki suçun aslî failinin yanı sıra çocuk istismarına karşı çıkışın bir toplumsal politika olarak benimsenmesi ve meclis çatısı altında başlayarak devletin tüm kurumlarının, kişi ve kurum ayrımı yapmaksızın toplum vicdanının kanayan yarasına karşı duruş sergilemesi gerekmektedir.

Bizler barolar olarak çocuk istismarında sorumluluğu olan denetim görevini yerine getirmeyen, gereken özen ve yükümlülüklerine aykırı davranan, düşünce ve inançlara göre ayrımcılık yapan her türlü düşüncenin, uygulamanın, kararın karşısında olacağımızı belirtir, bir kez bile olsa çocuk istismarının cezasız kalmaması için tüm gücümüzle karşı duracağımızı ilân ederiz. 28/03/2016

**GİRESUN, ADANA , ADIYAMAN, ANKARA , ANTALYA, AYDIN, BURSA, DENİZLİ, ELAZIĞ,  
GAZİANTEP, HATAY, İZMİR, KIRIKKALE, KÜTAHYA , MANİSA , MERSİN, MUĞLA , ORDU,  
SAKARYA, SİVAS BAROLARI ÇOCUK HAKLARI KOMİSYONLARI**

# YARGITAY VE DANIŞTAY HAKİMLERİ KANUNLA AZLEDİLİYOR!

## BU YOL, YOL DEĞİL! BUNUN YOLU, BU DEĞİL!

Yargıda, cemaatçi yapılanma da, “şucu bucu” yapılanma da istemiyoruz.  
Siyasi iktidardan veya başka bir merciden emir-talimat alan yargı istemiyoruz.

### **Hâkim gibi hâkim, savcı gibi savcı istiyoruz.**

Layık olanın layık olduğu göreve gelebildiği “liyakat sistemi” ni istiyoruz.  
Siyasetin yargıyı şekillendirmeyi bıraktığı, yargının da keyfi kararlarla siyasete müdahale etmeye kalkışmadığı bir düzen istiyoruz.

Kısacası, **kuvvetler ayrılığı** istiyoruz.

Tarafsız ve bağımsız, adil yargılama yapabilen, hesap vermeye açık bir yargı talep ediyoruz.

Vatandaşın, “etkili çevrelerde tanıdığı olan iş takipçisi” aramadığı, haklı ise hakkını alacağına inandığı, avukatın yargının kurucu unsuru olduğunu herkesin içine sindirdiği, adalet dağıtan güvenilir bir sistem istiyoruz.

78 milyon vatandaşımızı kucaklaştırmanın tek yolunun,  
**adalet paydasında buluşturmak** olduğunu biliyoruz.

Kimsenin tarafı değiliz. Sadece, hukukun üstünlüğünden yana tarafız.

Yargı içinde ayrı yapılanmaların oluşmamasının ve varsa temizlenmesinin yolu, Anayasaya aykırı olacağını herkesin bildiği bir kanuni düzenleme değildir.

**BUNUN YOLU, ÖNCELİKLE HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU'NUN YAPISINI  
UZLAŞMA İLE DEĞİŞTİRMEKTİR.**

Elbirliğiyle, liyakat ilkesini hayata geçirmeliyiz. Hâkimlerin, bağımsızlığını ve tarafsızlığını güvence altına almalıyız. Adil yargılama yapabilen ve hesap verebilen bir yargıyı oluşturmalıyız.

“Ben yaptım oldu” diyerek olmaz. Deneme-yanılmayla, yap-boz kanunla olan, sadece bu ülkeye olur, bize olur, hepimize olur.

### **Bugüne kadar yaptığımız her uyarı maalesef doğru çıkmıştır.**

Sonradan “**kandırıldım, aldatıldım, yanıldım**” demek, yıkılmış olanı geri getirmemektedir.

**Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni ve siyasi iktidarı, hukuka uygun davranmaya, sağduyulu olmaya ve görüşülmekte olan kanun tasarısını geri çekmeye davet ediyoruz.**



basın bildirimleri

# TERÖRÜ LANETLİYORUZ !!!

Yine patlama ne yazık ki onlarca vatandaşımızın ölümünü ve yararlanmasını çaresizce izliyoruz. Kınama mesajları, güvenlik zaafiyetinin olmadığı açıklamaları ile bir kaç gün sonra normal yaşamımıza döneceğiz. Alışacaksınız dendiğinde hayır alışmayacağız demiştik. Ama geldiğimiz nokta, orada biz de olabilirdik diye düşünmeden edemiyoruz ve olmadığımız için buna şükreder hale geldik. Artık hiç bir yerde güvende olmadığımız gibi hiç bir yerinde güvenliği yoktur. Ama sözün bittiği yerdeyiz. Ön yargılarımızdan kurtulup, bir birimizi suçlamayı bırakarak elele vererek ortak akılla ve ortak dille teröre ve teröriste karşı tavizsiz birlikte savaşmadıkça bu işin üstesinden gelemeyeceğiz. Ülkemizi kan gölüne çeviren teröre lanet olsun. Ölen vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

**Av. Gültekin UZUNALIOĞLU**  
Giresun Barosu Başkanı

## 6. KARADENİZ BÖLGESİ BARO BAŞKANLARI ÇORUM TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ

Karadeniz Bölgesi Baro Başkanları 6. toplantısı Çorum Barosunun ev sahipliğinde 02.04.2016 tarihinde gerçekleştirilmiş ve aşağıda alınan kararların kamuoyu ile paylaşılması uygun görülmüştür.

Son günlerde ülkemizde meydana gelen terör olayları karşısında Barolar ve Avukatlar olarak yoğun üzüntü ve endişe taşımaktayız. Millet olma bilincini ve ruhunu tekrar tazeleyerek insan hakları, hukukun üstünlüğü demokrasi ve adalet paydasında kucaklaşmaya her zamandan fazla ihtiyaç duymaktayız. Özellikle ülkemizin bölünmez bütünlüğüne, toplumumuzun etnik ve kültürel yapısına yönelik olduğu kadar onlarca insanımızın, gençlerimiz ve güvenlik görevlilerimizin canına kast eden terör olayları karşısında birlikte tavır ve ortak duruş sergilemenin her zamandan daha çok gerekli olduğuna inancımızı bir kez daha dile getirmekteyiz.

Bu kavganın bir hak arama kavgası değil bilakis Anadolu toprağına çökme ve bu coğrafyada birlikte yaşama irademizi ortadan kaldırma kavgası olduğunu bir kez daha hatırlatır bu uğurda can veren aziz şehitlerimizi rahmet, minnet ve saygıyla anmayı görev addederiz.

Terörle mücadele kapsamında idari, hukuki ve siyasi sorumluluk sahibi kişi ve kurumların sorumlulukların gereğini demokratik hukuk devleti kuralları çerçevesinde yerine getirmeleri ve toplum olarak hakkımız olan güven, esenlik ve iç barış ortamının ivedilikle tesis edilmesini bir vatandaşlık hakkı olarak talep etmekteyiz.

Ülkemizin güvenliği ve huzuru ile ilgili ciddi sıkıntı ve endişelerimizin olduğu bir dönemde bu sorunların örtülerek gerekli ve ivedi olmadığına inandığımız Yeni Anayasa adı altında çalışma yapılmasını gündeme taşıyarak ilave uzlaşmazlıklar yaratmayı zamanlama açısından doğru bulmuyoruz. Kaldı ki Türkiye'nin huzur ve iç barışa kavuştuktan sonra öncelikle ve ivedilikle seçim yasası ile siyasi partiler yasasını evrensel, demokratik kurallar çerçevesinde değiştirmek gibi bir zorunluluğu da bulunmaktadır. Bu bağlamda anayasal parlamenter sisteme işlerlik kazandırılarak hukuk devletinin ve yargı bağımsızlığının gereklerinin yerine getirilmesini tartışılmaz önceliğimiz olarak görmekteyiz.



## toplantı

Son 10 yılda ülkemizdeki nüfus artışının ve ekonomik büyüme oranının yaklaşık 13 katı daha fazla oranda avukat sayısında artış olmuştur. Bu artış ülke ihtiyaçları ile uyumlu ve gerekli bir artış değildir. Aksine kontrol edilemez, hormonlu bir artıştır. Söz konusu artışın yegane sebebi plansız, programsız, ülkenin gerçek ihtiyacı tespit edilmeden özellikle öğretim elemanı, altyapısı sağlanmadan açılan hukuk fakülteleri ve yine bilimsel yöntemler kullanılmadan belirlenen öğrenci kontenjanlarının sürekli arttırılmasıdır. Bu durum mesleğe katılan sayısının oransız artışın yanında meslekte nitelik kaybına da neden olmuştur. Sorunun çözümü için;

Gereğinden fazla hukuk fakültesinin varlığı sonucu yeni hukuk fakültelerinin açılmasına izin verilmemesi, mevcut hukuk fakültelerinden nitelikli hukukçu yetiştirme standartlarını yakalayamayan hukuk fakültelerinin de kapatılması, eğitime devam edecek hukuk fakültelerindeki öğrenci kontenjanlarının da gerçek ihtiyaç sınırına çekilmesi gerekmektedir.

Avukatlık stajı ve Avukatlık mesleğine kabulde yargının diğer kurucu unsuru olan yargıç ve savcılar için sınav koşulunun zorunlu olduğu gözetildiğinde aynı zorunluluğun savunmayı temsil eden avukatlık mesleği içinde zorunlu bir koşul olarak kabulü gerekmektedir.

Bunların yanında mevcut ekonomik ve teknolojik gelişmeler nazara alınarak AB normları da gözetilmek sureti ile hukuki yardımın temel taşı Avukatlık mesleğinin iş ve mesleki faaliyet alanlarının genişletilmesini gerekli ve zorunlu bulduğumuzu bir kez daha hatırlatırız.

Hepimizi derinden üzen ve gündemimizi işgal eden küçüklere karşı cinsel taciz eylemlerinin sadece adli önlemlerle sonlandırılmayacağı konunun ahlaki, dini, eğitsel, sosyolojik ve ekonomik boyutları irdelenmeksizin çözülemeyeceği, devletin bu konuda adeta seferberlik ilan ederek bütün paydaşları da çözüme katarak bu insanlık dışı problemi ivedilikle çözüme sorumluluğu bulunmaktadır. Bu anlamda tüm ilgililerin sorumluluklarının bilinciyle, her türlü söylem ve eylemlerine özen göstermeleri gereğini bir kez daha vurgularız. Suç faillerinin ve ihmali olanların ivedilikle tespiti, adli merciler önüne çıkarılması, yasal müeyyidelerin en caydırıcı şekilde tavizsiz uygulanması, bu suçla mücadelede etkin bir yöntem olacağı gibi örselenmiş kamu vicdanını da rahatlatacaktır. Kamuoyuna saygı ile duyururuz.



# TERÖRE LANET OLSUN...



**Zeynep Başak Gülsoy**



**Elif Gizem Akkaya**



**Şehit Burak Cantürk**

Terörün dini, dili, ırkı, milleti yoktur. Terörün her türlüünü lânetliyoruz.

Artık acı haberlerle kahrolmak istemiyoruz. Artık el ele tutup , kol kola girip "ama"sız, "fakat"sız tek vücut olarak başta tüm siyasi liderler olmak üzere hepimiz bu güzelim ülkede insanca, kardeşçe, barış içinde yaşamamanın yollarını aramalı ve bulmalıyız.

Başka Zeynep'ler, Elif'ler, Burak'lar, Bekir'ler, Süleyman'lar yaşasın diye...



**Şehit J. Uzman Çavuş Bekir Kelleci'nin cenazesinde fotoğrafını taşıyan tim arkadaşı J. Uzman Çavuş Süleyman Kul'da şehit oldu.**

kaybettiklerimiz



**Diyarbakır Baro Başkanı Av.Tahir Elçi, 28 Kasım 2015'te Diyarbakır'ın Sur ilçesinde yaptığı basın açıklaması sonrasında, açıklamanın yapıldığı sokakta açılan ateş sonucu başına isabet eden bir kurşun sebebiyle yaşamını yitirdi.**

**Ankara Avukat Hakları Merkezi Üyesi Av. Abdülkadir BÖKE, 7 Nisan'da ağır şekilde darp edilmek suretiyle saldırıya uğradı; yaşam mücadelesini kaybederek 13 Nisan 2016'da vefat etti.**



**10 Ekim'de pek çok sivil toplum örgütünün katılımıyla düzenlenen Barış Mitinginde yürüyüş başlamadan yürüyüş alanına kortej hâlinde ilerleyen grupların bulunduğu Tren Garı kavşağında, 3 saniye arayla 2 patlama gerçekleşti. Patlamada Ankara Barosu Avukatlarından Av. Uygur Çoşgun yaşamını yitirdi.**



**T.C.**  
**YARGITAY**  
**HUKUK GENEL KURULU**  
**E. 2014/2-889**  
**K. 2015/2011**  
**T. 30.09.2015**

- \* EVLİLİK SOYADININ İPTALİ İLE EVLİLİK BİRLİĞİ İÇİNDE KIZLIK SOYADININ KULLANILMASI İSTEMİ (Kızlık Soyadını Kullanmak İstemek İçin Haklı Bir Gerekçenin Bulunmasına İhtiyaç Olmadığı - Bu Hakkın AİHS'nin 8. ve Anayasa'nın 17. Maddeleri Kapsamında Bir İnsan Hakkı Olduğu ve Cinsiyete Dayalı Olarak Bir Ayrıma Tabi Tutulmaksızın Erkek ve Kadın Arasında Eşit Şekilde Uygulanması Gerektiği)
- \* KIZLIK SOYADINI KULLANMAK İÇİN HAKLI BİR GEREKÇEYE İHTİYAÇ OLMAMASI (Aile Birliğinin Sağlanmasında Ortak Bir Soyadın Kullanılmasının Etkisinin Bulunmadığı/Ortak Soyadın Bu Konuya Geleneksel Yaklaşım Dışında Bir Katkısının Bulunmadığı/Nüfus Hizmetlerinin Yürütülmesinde Çıkabilecek Bir Takım Aksaklıkların da Teknik Düzenlemeler İle Aşılabilceği - Davacı Kadının İsteğinin Gerekçesine Bakılmaksızın Kabul Edileceği)
- \* EVLİ KADINLARIN KOCALARININ SOYADINI TAŞIMA ZORUNLULUĞU BULUNMADIĞI (Önüne Kendi Kızlık Soyadlarını Ekleyebilseler Dahı Nesnel ve Makul Bir Nedeni Olmadığı/Bireylerin Seçtikleri İsme Göre Saygınlık ve İtibarla Yaşamalarını Sağlamak İçin Toplumdan Bir Miktar Sıkıntı Çekmesini Beklemenin Makul Olduğu - Ülkemizin Taraf Olduğu Anlaşmalar Gereği Cinsiyete Dayalı Ayrımcılığı Yok Etme Yükümlülüğü Olduğundan Kadının Bu Zorunluluğa Tabi Tutulamayacağı)
- \* CİNSİYETE DAYALI FARKLI MUAMELE (Evli Erkeklerin Evlenmeden Önceki Soyadlarını Kullanabilmelerine Karşın Evli Kadınların Evlendikten Sonra Yalnızca Kızlık Soyadlarını Kullanamamalarının Benzer Konumdaki Kişiler Arasında Cinsiyete Dayalı Farklı Muamele Teşkil Ettiği - Farklı Muameleyi Haklı Çıkartacak İkna Edici Gerekçeler Gösterilmediği Müddetçe AİHS'nin 14. Maddesinin Erkek ve Kadına Eşit Şekilde Uygulanmasının Zorunlu Olduğu)
- \* TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERE İLİŞKİN ULUSLARARASI BİR ANTLAŞMA İLE BİR KANUN HÜKMÜNÜN ÇATIŞMASI (Hukukumuzda Antlaşmalara Öncelik Tanınacağıının Hüküm Altına Alındığı - Başta Yargı Mercileri Olmak Üzere Birbiriyle Çatışan Temel Hak ve Özgürlüklere İlişkin Bir Uluslararası Antlaşma Hükümü İle Bir Kanun Hükümünü Önlerindeki Olaya Uygulamak Durumunda Olan Uygulayıcıların Kanunu Gözardı Ederek Uluslararası Antlaşmayı Uygulama Yükümlülüklerinin Bulunduğu)
- \* NORMLAR HİYERARŞİSİ (Uyuşmazlığı Karara Bağlayan İlk Derece Mahkemelerinin AİHS ve Diğer Uluslararası İnsan Hakları Antlaşmaları İle Çatışan 4721 S.K.'un 187. Maddesini Kararlarına Esas Almayarak Başvuru Konusu Uyuşmazlık Açısından Anayasa'nın 90. Maddesi Uyarınca Uygulanması Gereken Uluslararası Sözleşme Hükümlerini Dikkate Alması Gerektiği/Sözleşmeler Hukuk Sistemimizin Bir Parçası Olup Kanunlar Gibi Uygulanma Özelliğine Sahip Olduğu)
- \* CİNSİYETE DAYALI FARKLI MUAMELELERİN AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİNE AYKIRILIK OLUŞTURMASI (Anayasa Mahkemesi 4721 S.K.'nın 187. Md.sini Anayasaya Aykırı Bulmamış Olsa Da Yalnızca Cinsiyete Dayalı Bir Farklı Muamelenin AİHS'ne Uygun

Olduğunun Kabul Edilebilmesi İçin Çok Geçerli Nedenler Sunulması Gerektiği - Bir Kanun Hükmü İle Temel Hak ve Özgürlüklere İlişkin Sözleşme Hükümleri Arasında Bir Uyuşmazlık Bulunması Halinde Sözleşme Hükümlerinin Esas Alınacağı)

\* AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİNİN AYRIMCILIK DÜZENLEMESİNE AYKIRILIK (Nesnel ve Makul Bir Nedeninin Olmaması Gerektiği/Aile Birliğini Ortak Bir Aile İsmi Aracılığıyla Yansıtma Amacının Cinsiyete Dayalı Farklı Muamele İçin Yeterli Bir Gerekçe Oluşturmadığından Farklı Muamelenin 8. Madde İle Birlikte 14. Maddeye Aykırı Olduğu - Evlilik Birliği İçinde Kızlık Soyadı Kullanılması İsteminin Kabul Edileceği)

4721/m. 187

2709/m. 17, 90

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi/m. 8, 14

**ÖZET :** Dava, evlilik soyadının iptali ile evlilik birliği içinde kızlık soyadının kullanılması istemine ilişkindir. Her ne kadar Anayasa Mahkemesi Medeni Kanun'un 187. Maddesini Anayasa'ya aykırı bulmamışsa da usulüne uygun olarak yürürlüğe konulan temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası antlaşmalarda yer alan düzenlemeler kanun hükmünde olup hukukumuzda kanunlar ile temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası antlaşmalar arasında bir çeşit hiyerarşi ihdas edilmiş ve aralarında uyuşmazlık bulunması halinde antlaşmalara öncelik tanınacağı hüküm altına alınmıştır. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin içtihatlarına göre, kişinin soyadı özel hayat kapsamında değerlendirilmiş ve evli kadının kocasının soyadını kullanma zorunluluğu özel hayata bir müdahale olarak kabul edilerek Medeni Kanun'un konuya ilişkin düzenlemesi Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 8. ve 14. maddelerine aykırı bulunmuştur. Buna göre, AİHS ve diğer uluslararası insan hakları antlaşmaları ile çatışan 4721 sayılı Kanun'un 187. maddesi karara esas alınmayarak, kızlık soyadının kullanılması talebi AİHS'nin 8. ve Anayasa'nın 17. maddesi kapsamında bir insan hakkı olarak kabul edilip cinsiyete dayalı olarak bir ayrıma tabi tutulmaksızın erkek ve kadın arasında eşit şekilde uygulanması gerektiğinden kızlık soyadını kullanmak istemek için haklı bir gerekçenin bulunmasına ihtiyaç bulunmadığının kabulü ile davacının isteminin kabulüne ilişkin yerel mahkeme kararının onanması gerekmiştir.

**DAVA :** Taraflar arasındaki "kızlık soyadının kullanılması" davasından dolayı yapılan yargılama sonunda; Ankara 11. Aile Mahkemesince davanın kabulüne dair verilen 12.05.2011 gün ve 2011/59 E. 2011/656 K. sayılı kararın incelenmesi davalı Nüfus Müdürlüğü Temsilcisi tarafından istenilmesi üzerine, Yargıtay 2. Hukuk Dairesinin 21.02.2013 gün ve 2012/2319 E. 2013/4523 K. sayılı ilamı ile; (... Davacı, evlenmekle yasa gereği kocasının soyadını almıştır. Kocasının soyadı önünde evlenmeden önceki soyadını da kullanmaktadır. Mahkemece; davacının evlenmekle aldığı kocasının soyadının iptaline, kızlık soyadını kullanmasına izin verilmesine karar verilmiş, hükmü nüfus idaresi temyiz etmiştir. Verilen karar, evlenen kadının soyadı ile ilgili olduğuna göre, işin aile mahkemelerinin görevine girdiği kabul edilmiş ve karar aile kütüklerinde değişiklik sonucunu hasıl edeceğinden nüfus idaresinin kararı temyiz yetkisinin bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır (5490 s. NHK. m. 37).

Mahkemece verilen karar, evli kadının soyadında değişikliğe ilişkindir. Evli kadının soyadı, kocasına bağlı olarak değişebilir. Kocasının soyadında bir değişiklik olmadıkça evlenen kadın kocasının soyadını taşımak zorundadır. Yasal düzenleme böyledir (TMK. m. 187). Evlilik boşanma veya iptal kararıyla sona ermedikçe evli kadının yalnızca evlenmeden önceki

soyadını kullanması yasal olarak mümkün bulunmamaktadır. Anayasanın 10. maddesinde 5170 sayılı yasayla ve 41. maddesinde 4709 sayılı yasayla yapılan değişikliklere rağmen Anayasa Mahkemesi, Türk Medeni Kanununun 187. maddesinde yer alan düzenlemeyi Anayasa'ya aykırı görmemiş, bu hükmün iptali için yapılan itiraz başvurusunu 10.03.2011 tarihli 2009/85 esas, 2011/49 karar sayılı kararıyla reddetmiştir (21.10.2011 tarihli 28091 sayılı Resmi Gazete). Anayasa Mahkemesi kararları, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar (Anayasa m. 153/son). Yasa hükmü yürürlükte buldukça mahkemenin yasal düzenlemeye aykırı düşecek şekilde karar tesis etmesi olanağı yoktur. Anayasanın 90. maddesine 5170 sayılı yasayla ilave edilen, milletlerarası anlaşma hükümlerinin esas alınacağına ilişkin düzenleme "temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası anlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hüküm içermesi" hali için geçerlidir. Türkiye'nin taraf olduğu temel hak ve özgürlüklere ilişkin başta İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ile temel hak ve özgürlükleri düzenleyen diğer sözleşmelerde, evli kadının "evlenmeden önceki soyadını muhafaza edeceğine" ilişkin açık bir hüküm ve düzenleme bulunmamaktadır. Başka bir ifade ile "aynı konuda farklı hüküm" söz konusu değildir. İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi "Tekeli-Türkiye" kararında kişinin soyadını, özel hayatın kapsamında kabul etmiş, Türk Medeni Kanununun 187. maddesindeki düzenlemenin "evli kadına kocasının soyadını taşımayı dayattığını, bunun da soyadını seçme ve evlenmeden önceki soyadını muhafaza etme hakkını ortadan kaldırdığını" belirterek, yasal düzenlemenin Sözleşmenin 8. maddesinde düzenlenen "özel hayata" müdahale oluşturduğunu kabul ederek ihlal kararı vermiştir. Burada ihlale yol açan, ulusal mahkemelerin uygulaması veya yasa hükmünü yorum tarzı değil, yasal düzenlemenin bizatihi kendisidir. Bu düzenleme değiştirilmedikçe mahkemeler yasaya uygun karar vermekle yükümlüdür. Bu bakımdan, yerel mahkemenin olayda uygulanma olanağı bulunmayan Anayasa'nın 90/son maddesinden hareketle ulaştığı sonuç, doğru olmadığı gibi, Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılık etkisini de bertaraf edici niteliktedir. Böyle bir yaklaşım "yürürlükte olan yasa hükmüne aykırı kararlar verilmesi" sonucunu hasil eder. Bu ise Türk Medeni Kanununun benimsediği aile birliğinin ve bütünlüğünün kocanın soyadı üzerinden devamına ilişkin genel prensibi ve kamu düzenini bozar. Öyleyse davanın reddine karar verilmelidir. Açıklanan hususlar gözetilmeksizin yasal olmayan gerekçelerle yazılı şekilde karar verilmesi doğru bulunmamıştır..), Gereğesiyle bozularak dosya yerine geri çevrilmekle, yeniden yapılan yargılama sonunda; mahkemece önceki kararda direnilmiştir.

Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz edildiği anlaşıldıktan ve dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra, gereği görüldü:

**KARAR :** Dava, evlilik soyadının iptali ile evlilik birliği içinde kızlık soyadının kullanılması istemine ilişkindir.

Davacı H. Yılmaz Y. vekili 13/01/2011 harç tarihli dava dilekçesinde özetle; müvekkilinin araştırma görevlisi olarak "Yılmaz" soyismi ile birçok akademik eseri bulunduğunu, aynı zamanda uluslararası gemilerde üçüncü kaptan olarak görev yapan müvekkilinin uluslararası limanlardan "Yılmaz" soyismi ile defalarca giriş çıkış yaptığını, tüm bu başarılarının yanı sıra müvekkilinin kadın olarak soyadı gibi kişiye sıkı sıkıya bağlı devredilmez bir kişilik hakkının kullanım hakkını haiz olduğunu, evlendiği eşinin soyadını kullanmak zorunda bırakıldığını, çoğu Avrupa ülkesinde eşitlikçi bir yaklaşımla bu sorunun aşıldığını, kadın kendi soyadını eşinin soyadına bağımlı olmaksızın evlendikten sonra da koruyabildiği gibi kendi soyadını eşine de çocuklarına da verebildiğini hatta aile adı olarak

da kullanabildiğini iddia ederek müvekkilinin evlenmekle edindiği "Yüksekyıldız" soyadının iptali ile sadece kızlık soyadı olan "Yılmaz" soyismini kullanmasına karar verilmesini istemiştir. Davalı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü cevap vermemiştir.

Dahili davalı E. Y. 18.04.2011 tarihli cevap dilekçesinde "davanın kişilik hakkının korunmasına yönelik ve haklı bir dava olduğunu kabul ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur. Mahkemece istem kabul edilmiş, davalı Nüfus Müdürlüğü temsilcisinin temyiz istemi üzerine, Özel Dairece yukarıda açıklanan nedenlerle karar bozulmuştur. Mahkemece önceki gerekçeler tekrar edilerek ilk kararda direnilmiştir. Direnme kararı davalı temsilcisi tarafından temyiz edilmiştir. Uyuşmazlık, AİHS karşısında Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcı olup olmadığı; varılacak sonuca göre TMK 187 madde hükmüne rağmen kadının evlilik birliği içinde sadece kendi soyadını kullanıp kullanamayacağı noktasında toplanmaktadır. 1982 Anayasasının 90. maddesinin son fıkrasında; "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası antlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesi'ne başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası antlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır" hükmü yer almaktadır. Bu durumda mahkemelerin önlerine gelen uyuşmazlıklarda, usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası antlaşmalar ile iç hukukun birlikte yorumlanması ve uygulanması gerekmektedir.

Hal böyle olunca, uyuşmazlığa ilişkin yasa hükümleri ve Türkiye Cumhuriyetinin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve buna göre oluşan içtihatlar ile diğer uluslar arası sözleşmelerin incelenmesi gerekmektedir. İşin esasının incelenmesine geçilmeden önce kadının evlilik birliği içinde sadece kızlık soyismini kullanmasına dair Avrupa Birliği, Birleşmiş Milletler ve Türkiye Cumhuriyeti'ndeki süreç hakkında kısaca bilgi verilmesi gereklidir.

#### A. AVRUPA BİRLİĞİ

Bakanlar Komitesi, medeni hukukta eşlerin eşitliğine dair 27 Ekim 1978 tarihli, (78) 37 sayılı Karar ve cinsiyet ayrımcılığına karşı yasal korumaya dair 5 Şubat 1985 tarihli, 2 sayılı Tavsiye kararlarında, bazı biçimlerdeki, cinsiyet ayrımcılığının bazı ülkelerin mevzuat ve uygulamalarında halen yer aldığına dikkat çekmiş ve bu ülkeleri soyadı seçimi ve ebeveynlerin isimlerinin çocuklarına geçmesi konularındaki bu tür tüm ayrımcılıkları ortadan kaldırmaya çağırarak ve bir takım tavsiyelerde bulunmuş, ayrımcılığa karşı etkili hukuki çareler ve müeyyideler uygulanmasını istemiştir. Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi kadınla erkek arasında soyadı seçimi ve ebeveynlerin isimlerinin çocuğa geçmesi gibi konulardaki ayrımcılığa ilişkin 28 Nisan 1995 tarihli ve 1271 (1995) sayılı Tavsiye Kararında, Bakanlar Komitesi'nin cinsiyete dayalı ayrıma izin veren üye ülkeleri belirleyerek bu ülkelerden, başka noktaların yanı sıra "evlilikte ortak bir soyadının seçiminde eşler arasında tam bir eşitlik sağlanması" için gereken önlemleri almalarını istemesini tavsiye etmiştir. Bakanlar Komitesi, 3 Nisan 1996 tarihinde tavsiye kararını üye ülkelerin Hükümetlerine ayrıca durumu ayrıntılı olarak inceleyerek makul bir zaman içerisinde alınması gereken önlemler konusunda önerilerde bulunmaları için Avrupa Yasal İşbirliği Komitesi (CDCJ) ile Kadın-Erkek Eşitliği Yürütme Komitesi'ne (CDEG) bildirmiştir. Komite, çoğu ülkeler soyadına ilişkin ayrımcılığı ortadan kaldırmış olsa da bazı ülkelerin kararı uygulama biçimini yetersiz bulmuştur.

Bunun üzerine Avrupa Yasal İşbirliği Komitesi sorunu yeniden incelemiştir. 1995'te bazı

Devletlerin kararda yer alan, aralarında evli çiftlerin ortak adına ilişkin şartların da bulunduğu bazı koşullara uymadığını belirtmiş ve bu ülkelerden bu konudaki yasaların gözden geçirmelerini talep etmiştir. Aynı zamanda komite, bu ülkeleri Kadınlara Yönelik Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılmasına ilişkin Sözleşme'nin 16. maddesinin I. (g) bendinde belirtilen ilkeleri uygulamaya koymaları ve bu hükme koydukları çekinceleri kaldırmaları konusunda teşvik etmiştir.

1999 yılında Bakanlar Komitesi'ne gönderdiği görüş taslağında CDCJ, birçok Devletin bu alandaki iç hukuk hükümlerini kısa süre önce değiştirdiğini ancak diğerlerinin henüz bunu yapmadığını tespit etmiş, adet ve yerel gelenek çeşitliliğine saygı duyulmasının gerektiğini ve tek bir sistem kabul etmenin gerekli olmadığını bildirmiş, soyadı konusunda kadınlar aleyhine ayrımcılık yapan hükümler bulunan Devletlerin bu ayrımcılığı ortadan kaldırmak için gerekli önlemleri almaları gerektiğini ifade etmiştir. Nitekim AIHM, Ünal Tekeli/Türkiye, (B. No: 29865/96, 16/11/2004), Leventoğlu Abdulkadiroğlu/Türkiye, (B. No: 7971/07, 28/5/2013), Tuncer Güneş/Türkiye, (B. No: 26268/08, 3/10/2013) ve Tanbay Tüten/Türkiye, (B. No:38249/09, 10/12/2013) kararlarında cinsiyete dayalı farklı muameleleri AIHS 14. Madde kapsamında aynı Sözleşmesinin 8. maddesine aykırı bulmuştur.

#### B. Birleşmiş Milletler

Birleşmiş Milletler Genel Meclisi tarafından 19 Aralık 1966'da kabul edilen Uluslararası Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 3. maddesine göre Taraf Devletler, Sözleşmede yer alan bütün kişisel ve siyasi hakların kullanılmasında eşit haklar sağlamayı taahhüt etmiştir. Avrupa Konseyi'nin birçok üyesi tarafından onaylanmış bu sözleşmeyi Türkiye, 15 Ağustos 2000 tarihinde imzalamış ancak henüz onaylanmamıştır. Sözleşmenin 23. maddesinin 4. bendi, Taraf Devletleri, kadınla erkek arasında, eşlerin kendi soyadlarını kullanabilme ya da yeni soyadının seçimi konusunda ortak karar alma hakkı da dahil hiçbir ayrımcılık olmamasını sağlamakla yükümlü kılmıştır.

3 Eylül 1981 tarihinde yürürlüğe giren ve 24.7.1985 tarihinde Türkiye tarafından onaylanan Kadınlara Yönelik Her Türlü Ayrımcılığın Ortadan Kaldırılmasına ilişkin Sözleşme'nin 16. maddesinin (g) bendinde "aile adı, meslek ve iş seçimi dahil her iki eş (kadın-erkek) için geçerli, eşit kişisel haklar;" sağlama yükümlülüğü getirmiştir. Avrupa Konseyi'nin Türkiye de dahil birçok ülkesi bu sözleşmeyi onaylamıştır. Türkiye, 19 Ocak 1996'da sözleşmeyi onaylarken Medeni Kanun'un aile ilişkilerini düzenleyen bazı hükümlerinin, Sözleşme'nin 15. ve 16. maddeleriyle uyumlu olmayabileceğine yönelik bir çekince koymuş ise de 20 Eylül 1999 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti bu çekincesini kaldırmıştır.

#### C. Ülkemize gelince;

Mülga 743 sayılı Medeni Kanunun 153. maddesinde kadının, kocanın aile ismini taşıyacağı düzenlenmiş, 14 Mayıs 1997'de Medeni Kanun'un 153. maddesinin değiştirilmesinden sonra evli kadınların kızlık soyadlarını evlilikten sonraki soyadlarının önünde kullanabileceği kabul edilmişti. 22 Kasım 2001 tarihinde yürürlüğe giren 4721 sayılı TMK ile ailenin temsilinde, ekonomik etkinliklerde ve aileyi ve çocukları etkileyen kararların alınmasında kadını erkekle eşit bir konuma getirmiş, diğer bazı yeniliklerin yanı sıra erkeğin aile reisi olarak kabul edilmesinden vazgeçilmiştir. Erkek de kadın da aileyi temsil gücüne kavuşmuştur.

Ne var ki Medeni Kanun'un 2001'de yürürlüğe girmesine rağmen, evlilikten sonraki aile ismine yönelik, kadınları kocalarının ismini almaya zorlayan hükümler değişmeden kalmıştır.

## yüksek mahkeme kararı

Yukarıda belirtilen ve Türkiye Cumhuriyetinin de taraf olduğu uluslararası sözleşmelere rağmen gerekli düzenleme yapılmamış, AİHM'nin ve Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru sonucunda verdiği ihlal kararları ile evlilik birliği için kadının sadece kendi soyisini kullanmasına imkan tanınmıştır. İşin esasına gelince;

AİHS'nin "Özel ve aile hayatına saygı hakkı" kenar başlıklı 8. maddesi şöyledir:

"(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir.

(2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir." düzenlemesini içermektedir.

Özel yaşama saygı hakkı alt kategorisinde geçen "özel yaşam" kavramı AİHM tarafından oldukça geniş yorumlanmakta ve bu kavrama ilişkin tüketici bir tanım yapmaktan özellikle kaçınılmaktadır. Kişinin bireyselliğinin, yani bir kişiyi diğerlerinden ayıran ve onu bireyselleştiren niteliklerin hukuken tanınması ve bu unsurların güvence altına alınması son derece önemlidir. Birçok uluslararası insan hakları belgesinde "kişiliğin serbestçe geliştirilmesi" kavramına yer verilmekle beraber, Sözleşme kapsamında bu kavrama açıkça işaret edilmediği görülmektedir.

Bununla birlikte, Sözleşme'nin denetim organlarının içtihatlarında, "bireyin kişiliğini geliştirmesi ve gerçekleştirilmesi" kavramının, özel yaşama saygı hakkının kapsamının belirlenmesinde temel alındığı anlaşılmaktadır. Özel yaşamın korunması hakkının sadece mahremiyet hakkına indirgenemeyeceği gerçeği karşısında, kişiliğin serbestçe geliştirilmesiyle uyumlu birçok hukuksal çıkar bu hakkın kapsamına dâhil edilmiştir. Bu kapsamda dış dünya ile ilişki kurma noktasında son derece önemli olan isim hakkı da, Sözleşme denetim organları tarafından ön ad ve soyadını kapsayacak şekilde maddenin güvence alanı içinde yorumlanmıştır.

AİHM, Sözleşmenin 8. maddesinin ad ve soyadı konusunda açık bir hüküm içermediğini belirtmekle beraber, kişinin kimliğinin ve aile bağlarının belirlenmesinde kullanılan bir araç olması nedeniyle, soyadı, mesleki bağlamın yanı sıra, bireylerin özel ve aile yaşamında diğer insanlarla sosyal, kültürel ya da diğer türden ilişkiler kurabilmesi için önemli olup, onları dış dünyaya tanıtırma fonksiyonunu üstlendiği, belirli bir dereceye kadar diğer kişilerle ilişki kurmayı da içeren özel yaşama ve aile yaşamına saygı hakkıyla ilgili olduğunu ve bir kamu hukuku konusu olarak toplumun ve Devletin adların düzenlenmesi konusunu ilgilendirmesinin bu unsuru özel hayat ve aile hayatı kavramlarından uzaklaştırmayacağını kabul etmektedir. Bu kapsamda, soyadı değiştirme ile çocuğun ve kadının soyadı bağlamında AİHM içtihatlarına konu edildiği görülen soyadının da Sözleşme'nin 8. maddesinin koruma alanında olduğu anlaşılmaktadır. (Burghartz/İsviçre, B.No: 16213/90, 22/2/1994, § 24; Stjerna/ Finlandiya, B.No: 18131/91, 25/11/1994, § 37; Niemietz/Almanya, B.No: 13710/88, 16/12/1992, § 29).

1982 Anayasasına gelince; Anayasa'nın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" kenar başlıklı 17. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir." Belirtilen

fıkraya göre, herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu belirtilmekte olup, bu düzenlemede yer verilen maddi ve manevi varlığı koruma ve geliştirme hakkı, Sözleşme'nin 8. maddesi çerçevesinde özel yaşama saygı hakkı kapsamında güvence altına alınan fiziksel ve zihinsel bütünlük hakkı ile, bireyin kendisini gerçekleştirme ve kendisine ilişkin kararlar alabilme hakkına karşılık gelmektedir. Bireyin yaşamıyla özdeşleşen ve kişiliğinin ayrılmaz bir unsuru haline gelen, birey olarak kimliğin belirlenmesinde en önemli unsurlardan biri ve vazgeçilmez, devredilmez, kişiye sıkı surette bağlı bir kişilik hakkı olan soyadının da kişinin manevi varlığı kapsamında olduğu açıktır. Nitekim Anayasa Mahkemesi 30.03.2012 gün ve E.2011/34, K.2012/48, 10.03.2011 gün ve E.2009/85, K.2011/49, sayılı kararı ile isim hakkı Anayasa'nın 17 maddesi kapsamında değerlendirilmiştir.

AIHS'nin "Ayrımcılık" kenar başlıklı 14. maddesi ise;

"Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır." hükmünü içermektedir.

Sözleşmenin 14. maddesi, diğer bağımsız maddeler tarafından güvence altına alınan hak ve özgürlüklerin kullanılmasında ayrımcılığa karşı koruma sağlamaktadır. Ancak her farklı muamele bu maddeye aykırı olmayabilir. Eşdeğer ya da benzer bir konumdaki başka insanlara imtiyazlı muamele yapıldığının ve bu farkın ayrımcılık teşkil ettiğinin kanıtlanması gereklidir ( National & Provincial Building Society, Leeds Permenant Building Society ve Yorkshire Building Society/İngiltere, 23 Ekim 1997 tarihli karar, Hüküm ve Karar Raporları 1997-VII, § 88).

AIHM'nin içtihatlarına göre, bir farklı muamelenin 14. maddeye aykırı olması için nesnel ve makul bir nedeninin olmaması gereklidir. Böyle bir nedenin varlığı demokratik toplumlarda normalde geçerli olan ilkelere göre değerlendirilir. AIHS'nin belirlediği bir hakkın kullanımındaki farklı bir muamelenin meşru bir amacı olması da yeterli değildir: "kullanılan yöntem ile gerçekleştirilmesi istenilen amaç arasında makul bir oransal bağ olmadığı" kanıtlandığında da 14. maddenin ihlal edildiği kabul edilir ( Petrovic/Avusturya, 27 Mart 1998 tarihli karar, Hüküm ve Karar Raporları 1998-H, § 30 ve Lithgov/ ve Diğerleri/İngiltere, 8 Temmuz 1986 tarihli karar, Seri A sayı 102, § 177).

Başka bir deyişle ayrımcılık kavramı, genellikle, AIHS'nin daha iyi muameleyi gerekli kılmadığı durumlarda da dahil, geçerli bir neden olmadan bir kişi ya da gruba diğerlerinden daha kötü bir muamelede bulunmayı kapsar ( Abdülazîz, Cabaes ve balkandalı/İngiltere, 28 Mayıs 1985 tarihli karar, Seri A sayı 94, § 82).

Burada şunun ifade edilmesi gereklidir ki; 14. madde, temelde farklı olgusal durumların nesnel bir şekilde değerlendirilmesine dayanan; kamu çıkarlarına bağlı oldukları için topluluğun çıkarlarının korunması ile AIHS'nin güvence altına aldığı hak ve özgürlüklere saygı gösterilmesi arasında adil bir denge kuran farklı muameleleri yasaklamamaktadır ( GMB ve K.M./İsviçre (karar), sayı 36797/97,27 Eylül 2001). Bu nedenle taraf Devletler, benzer durumlar arasındaki küçük farklılıkların hangi durumlarda yasalarda farklı muameleyi gerekli kıldığını belirlemede bir dereceye kadar takdir hakkına sahiptir. Bu hakkın kapsamı durumlara, konuya ve konunun geçmişine göre değişebilir (Rasmussen/Danimarka, 28 Kasım 1984 tarihli karar, Seri A sayı 87, § 40 ve Inze/Avusturya

28 Ekim 1987 tarihli karar, Seri A sayı 126, § 41). Ancak, yalnızca cinsiyete dayalı bir farklı muamelenin AİHS'ye uygun olduğunun kabul edilebilmesi için çok geçerli nedenler sunulması gereklidir (Schuler-Zraggen/İsviçre, 24 Haziran 1993 tarihli karar, Seri A sayı 263, § 67).

Somut olayda; davacının iddiası, evli erkeklerin evlenmeden önceki soyadlarını kullanabilmelerine karşın evli kadınların evlendikten sonra yalnızca kızlık soyadlarını kullanamamaları hakkındadır. Bu durumun, benzer konumdaki kişiler arasında cinsiyete dayalı "farklı muamele" teşkil ettiği şüphesizdir. Hemen ifade edilmelidir ki; farklı muameleyi haklı çıkartacak ikna edici gerekçeler gösterilmediği müddetçe 14. maddenin ilkesel olarak, erkek ve kadına eşit şekilde uygulanmasını zorunludur. Hukuk Genel Kurulunca, kızlık soyisminin kullanılmasının aile birliğinin sağlanmasında olumsuz etkisi olacağı savunmasına karşı, aile birliğinin sağlanmasında ortak bir soyadın kullanılmasının etkisinin bulunmadığı kabul edilmiş, ortak soyadın bu konuya geleneksel yaklaşım dışında bir katkısının bulunmadığı ortak bir aile ismi ile aile birliğinin yansıtılmaması halinde, evli çiftlerin ve/veya üçüncü tarafların somut ya da önemli bir sorun ile karşılaşmayacağı, nüfus hizmetlerinin yürütülmesinde çıkabilecek bir takım aksaklıkların da teknik düzenlemeler ile aşılabileceği kabul edilmiştir. Ayrıca Hukuk Genel Kurulunca, evli kadınların aile birliği adına kocalarının soyadını taşımak zorunda bırakılmalarının -önüne kendi kızlık soyadlarını ekleyebilseler de- nesnel ve makul bir nedeni olmadığını kabul edilmiştir.

Hukuk Genel Kurulu, geleneksel kocanın soyadına dayalı aile ismi sisteminden, evli çiftlerin kendi soyadlarını kullanabilmelerine izin veren başka bir sisteme geçişin doğum, evlilik ve ölüm kayıtlarının tutulması konusunda yaratacağı sorunların önemini göz ardı etmemiştir. Ancak bireylerin seçtikleri isme göre, saygınlık ve itibarla yaşamalarını sağlamak için toplumdan bir miktar sıkıntı çekmesini beklemek de makul olacaktır (Mutatis mutandis, Christine Goodwin/İngiltere [GC], sayı 28957/95, § 91, AİHM 2002-VI).

Bu nedenle yukarıda belirtilen ve ülkemizin de taraf olduğu uluslararası metinlerde aralarında soyadı seçiminin de bulunduğu birçok konuda cinsiyete dayalı ayrımcılığı yok etme yükümlülüğü dikkate alındığında aile birliğini ortak bir aile ismi aracılığıyla yansıtmaya amacı, cinsiyete dayalı farklı muamele için yeterli bir gerekçe oluşturmamaktadır. Dolayısıyla, sözkonusu farklı muamele 8. maddeyle beraber düşünüldüğünde 14. maddeye aykırı olduğu açıktır.

Görüşmeler sırasında tartışılan bir diğer mesele de şu olmuştur: Anayasa Mahkemesi önüne iptal istem ile götürülen ancak iptal edilmeyen TMK 187 maddesinin yürürlükte olduğu dikkate alındığında, yürürlükte olan bir maddenin Anayasa'nın 17, AİHS'nin 8 ve 14. maddeleri karşısında uygulanmasının gerekip gerekmediği tartışma konusu olmuş, yapılan görüşme sonunda şu sonuca varılmıştır. Anayasa'nın 90. maddesine göre usulüne uygun olarak yürürlüğe konulan temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası antlaşmalarda yer alan düzenlemelerin kanun hükmünde olduğu belirtilerek, 7/5/2004 tarihinde yapılan değişiklikle fıkraya eklenen son cümle ile, hukukumuzda kanunlar ile temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası antlaşmalar arasında bir çeşit hiyerarşi ihdas edilmiş ve aralarında uyumsuzluk bulunması halinde antlaşmalara öncelik tanınacağı hüküm altına alınmıştır. Bu düzenleme uyarınca, temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası bir antlaşma ile bir kanun hükmünün çatışması halinde, uluslararası antlaşma hükmünün öncelikle uygulanması gerekir. Bu durumda başta yargı mercileri olmak üzere, birbiriyle çatışan temel hak ve özgürlüklere ilişkin bir uluslararası antlaşma hükmü ile bir kanun hükmünü önlerindeki



olaya uygulamak durumunda olan uygulayıcıların, kanunu gözardı ederek uluslararası antlaşmayı uygulama yükümlülükleri vardır.

Belirtilen düzenleme uyarınca, uluslararası insan hakları hukukunun temel belgelerinden olan ve Türkiye'nin usulüne uygun olarak onaylayıp taraf olduğu Sözleşme iç hukukta doğrudan uygulanma kabiliyetini haizdir. Sözleşme'nin 8. maddesi özel hayata ve aile hayatına saygıyı ifade ederken, 14. maddesi cinsiyete dayalı ayrımcılığı yasaklamaktadır. AİHM'in, kişinin soyadını özel hayat kapsamında değerlendirerek evli kadının kocasının soyadını kullanma zorunluluğunu özel hayata müdahale olarak kabul ettiği birçok kararında, soyadı kullanımı ile ilgili başvurular, Sözleşme'nin 8. maddesinde yer alan "özel hayatın ve aile hayatının korunması" ilkesi kapsamında incelenmiş ve kadının evlendikten sonra yalnızca evlilik öncesi soyadını kullanmasına ulusal mercilerce izin verilmemesinin, Sözleşmenin özel hayatın gizliliğini öngören 8. maddesiyle bağlantılı olarak, ayrımcılığı yasaklayan 14. maddesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır (Ünal Tekeli/Türkiye, B. No: 29865/96, 16/11/2004; Leventoğlu Abdulkadiroğlu/Türkiye, B. No: 7971/07, 28/5/2013; Tuncer Güneş/Türkiye, B. No: 26268/08, 3/10/2013; Tanbay Tüten/Türkiye, B. No: 38249/09, 10/12/2013).

Anayasa'nın 90. maddenin beşinci fıkrası uyarınca, sözleşmeler hukuk sistemimizin bir parçası olup, kanunlar gibi uygulanma özelliğine sahiptir. Yine aynı fıkra göre, uygulamada bir kanun hükmü ile temel hak ve özgürlüklere ilişkin olan sözleşme hükümleri arasında bir uyumsuzluğun bulunması halinde, sözleşme hükümlerinin esas alınması zorunludur. Bu kural bir zımni ilga kuralı olup, temel hak ve özgürlüklere ilişkin sözleşme hükümleriyle çatışan kanun hükümlerinin uygulanma kabiliyetini ortadan kaldırmaktadır.

Direnmeye konu yargılama kapsamında verilen kararın 4721 sayılı Kanun'un 187. maddesine dayanarak verildiği anlaşılmaktadır. Ancak, yukarıda yer verilen tespitler ışığında ilgili Kanun hükmünün sözü edilen Sözleşme hükümleri ile çatıştığı görülmektedir. Bu durumda, uyumsuzluğu karara bağlayan ilk derece Mahkemelerinin, AİHS ve diğer uluslararası insan hakları antlaşmaları ile çatışan 4721 sayılı Kanun'un 187. maddesini kararlarına esas almayarak, başvuru konusu uyumsuzluk açısından Anayasa'nın 90. maddesi uyarınca uygulanması gereken uluslararası sözleşme hükümlerini dikkate alması gerektiği sonucuna varılmaktadır.

Somut olaya gelince: sebep önemli olmaksızın davacı evlilik birliği içinde sadece kızlık soyismini kullanmak istemektedir. Kızlık soyisminin kullanmak istemek için haklı bir gerekçenin bulunmasına ihtiyaç bulunmamaktadır. Bu hak AİHS 8 ve Anayasanın 17. maddeleri kapsamında bir insan hakkıdır ve cinsiyete dayalı olarak bir ayrıma tabi tutulmaksızın erkek ve kadın arasında eşit şekilde uygulanmalıdır. Aksi durum AİHS'nin 14. maddesine aykırılık teşkil edecektir. Yukarıda açıklanan nedenlerle yerel mahkeme kararı usul ve yasaya uygun olup, onanmalıdır.

**SONUÇ :** Davalı Nüfus Müdürlüğü temsilcisinin temyiz itirazlarının reddi ile, direnme kararının yukarıda açıklanan gerekçelerle ONANMASINA, 30.09.2015 gününde oyçokluğu ile karar verildi.

**T.C.  
DANIŞTAY  
10. DAİRE  
E. 2014/6559  
K. 2015/874  
T. 9.3.2015**

\* DAVACI VEKİLİ TARAFINDAN NÜFUS MÜDÜRLÜĞÜ'NE DAVALILARIN ADRESİNİN ÖĞRENİLMESİ İÇİN YAPILAN BAŞVURUNUN REDDEDİLEMEYECEĞİ (Eksikliğin Süresi İçerisinde Giderilmemesi Halinde Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verileceğinin Davacıya Bildirildiği / Adres Bilgilerine Erişimin Hak Arama Hürriyeti ve Adil Yargılanma Hakkı Kapsamında Olduğu - Davacının Belgeler İçin Vekillik Belgesi Sunmamış Olmasının Talebin Reddi Sonucunu Doğurmayacağı)

\* NÜFUS MÜDÜRLÜĞÜ'NE YAPILAN BAŞVURUNUN VEKİLLİK BELGESİNİN SUNULMAMASI SEBEBİYLE REDDİ (Davalılara Gönderilen Tebligatlar İade Olduğundan Mahkemece Gönderilen Muhtırada Davacıya Süre Verilerek Eksikliğin Giderilmemesi Halinde Davanın Açılmamış Sayılacağına Bildirildiği - Adres Bilgilerine Erişimin Hak Arama Hürriyeti ve Adil Yargılanma Hakkı Kapsamında Değerlendirilmesi Gerektiği/Nüfus Müdürlüğünün Başvurunun Reddine İlişkin İşleminin Hukuka Aykırı Olduğu)

\* ADRES BİLGİLERİNE ERİŞİMİN HAK ARAMA HÜRRİYETİ VE ADİL YARGILANMA HAKKI KAPSAMINDA OLMASI (Avukat Olan Davacının Davalıların Adresini Bildirmemesi Halinde Müvekkilleri Adına Açtığı Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verilmesi İhtimali İle Karşı Karşıya Olduğu - Davacı Vekili Konumundaki Davacının Davalıların Adres Bilgilerini Öğrenmek İçin Yaptığı Başvurunun Reddine İlişkin İşleminde Hukuka Uygun Olmadığı)

\* NÜFUS KAYIT ÖRNEĞİNİ ALMA YETKİSİ (Davacı Vekili Tarafından Nüfus Müdürlüğüne Yapılan Başvuru Ekinde Vekillik Belgesi Sunulmamış Olmasının İşlemin Reddini Gerektirmediği - Adres Bilgilerine Erişim Hak Arama Hürriyeti ve Adil Yargılanma Hakkı Kapsamında Olduğundan Nüfus Müdürlüğünün Davacının Başvurusunun Reddine İlişkin İşleminin Hukuka Uygun Olmadığı)

2709/m. 36

6100/m. 119/2

5490/m. 44/g-3/4

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi/m. 6

**ÖZET :** Avukat olan davacının dilekçedeki davalı adres bilgilerine ilişkin eksiklerin tamamlanması için kendisine mahkemece kesin süre verilmesi ve bu süre sonunda söz konusu eksikliğin giderilmemesi halinde davanın açılmamış sayılacağı sonucuyla muhatap olması ihtimali karşısında, söz konusu adres bilgilerine erişimin hak arama hürriyeti ve adil yargılanma hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiğinden, avukat olan davacının davalıların adres bilgilerini öğrenmek için yaptığı başvurunun davacının belgeler için vekillik belgesi sunulmamış olması sebebiyle reddine ilişkin işlem hukuka uygun değildir.

**İstemin Özeti :** Tokat İdare Mahkemesinin 15.10.2014 tarih ve E:2013/606, K-.2014/608 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu öne sürülerek, 2577 sayılı Yasanın 49'uncu maddesi uyarınca temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

**KARAR :** Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince, dosyanın tekemmül ettiği görülmekle yürütmenin durdurulması istemi hakkında bir karar verilmeyerek işin esasına geçildi, gereği görüldü:

Dava, avukatlık mesleğini icra eden davacının, davalıların adres bilgisini öğrenmek için yapılan başvurunun reddine ilişkin Zile Kaymakamlığı İlçe Nüfus Müdürlüğü'nün 27.09.2013 tarih ve 3142 sayılı işleminin iptali ve bu işlemin dayanağı olan 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 44'üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi ile 3. ve 4. fıkralarının Anayasaya aykırı olduğundan bahisle itiraz yoluyla dosyanın Anayasa Mahkemesine gönderilmesi istemiyle açılmıştır.

Tokat İdare Mahkemesince, dava konusu işlemin dayanağı olan anılan kanun hükümlerinin anayasaya aykırı olmadığına dair Anayasa Mahkemesi'nin 11.09.2014 tarih ve E:2014/76 K:2014/142 sayılı kararına istinaden davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı tarafından, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek mahkeme kararının bozulması istenilmektedir.

Anayasanın, "Hak Arama Hürriyeti" başlıklı 36'ncı maddesinde, "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir." hükmüne yer vermiştir.

Öte yandan, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin Adil Yargılanma Hakkı başlıklı 6'ncı maddesinde, "Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili uyuşmazlıklar ya da cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamaların esası konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından, kamuya açık olarak ve makul bir süre içinde görülmesini isteme hakkına sahiptir." ifadesine yer verilmiş, mahkemeye erişim hakkının adil yargılanma hakkının bir unsuru olduğu İnsan Hakları Avrupa Mahkemesi (AİHM) içtihatlarıyla da istikrar kazanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; avukatlık mesleği icra etmekte olan davacının, müvekkili olan kişiler adına Turhal Asliye Hukuk Mahkemesinde açtığı tapu iptali, tescil, tazminat ve ihtiyati tedbir istemli E.2013/607 sayılı dava dosyasında, davalı konumunda bulunan kişilerin dava dilekçesinde belirtilen adreslerine yapılan tebligatların iade edilmesi üzerine anılan Mahkeme tarafından davacıya çıkarılan muhtıra ile ; "davalıların tebligata yarar açık adreslerini bildirmek üzere 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanun'unun 119/2. maddesi uyarınca bir haftalık kesin süre verildiği, bu süre içerisinde eksikliğin tamamlanmaması halinde davanın açılmamış sayılacağına karar verileceği" hususunun ihbar edildiği, davacı tarafından, anılan Mahkeme muhtırası da eklenmek suretiyle davalıların tebligata yarar açık adreslerinin tarafına bildirilmesi istemiyle Zile Kaymakamlığı İlçe Nüfus Müdürlüğü'ne başvuruda bulunulduğu, anılan başvurunun 5490 sayılı Kanun'unun 44'üncü maddesi (g) bendi ile aynı maddenin 3. ve 4. fıkralarında yer alan düzenlemeler gereğince, istemiş olduğu belgeler için vekillik belgesi sunulmadığı gerekçesiyle reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı, mahkemece anılan kanun hükümlerinin anayasaya aykırılığı ileri sürülerek Anayasa Mahkemesi'ne gönderildiği, ancak Anayasa Mahkemesi'nin 11.09.2014 tarih ve E:2014/76, K:2014/142 sayılı kararı ile itirazın reddine karar verilmesi üzerine, dava konusu işlemin dayanağı olan kanun hükmünün anayasaya uygun olduğundan bahisle davanın reddine karar verildiği anlaşılmaktadır.

## yüksek mahkeme kararı

Somut uyuşmazlıkta, davacının dilekçedeki davalı adres bilgilerine ilişkin eksiklerin tamamlanması için kendisine mahkemece kesin süre verilmesi ve bu süre sonunda söz konusu eksikliğin giderilmemesi halinde davanın açılmamış sayılacağı sonucuyla muhatap olması ihtimali karşısında, söz konusu adres bilgilerine erişimin hak arama hürriyeti ve adil yargılanma hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmakta olup, avukat olan davacının davalıların adres bilgilerini öğrenmek için yaptığı başvurunun reddine ilişkin Zile Kaymakamlığı İlçe Nüfus Müdürlüğü'nün 27.09.2013 tarih ve 3142 sayılı işlemi hukuka uygunluk bulunmadığı anlaşılmaktadır.

**SONUÇ :** Açıklanan nedenlerle, temyiz isteminin kabulü ile Tokat İdare Mahkemesi'nin 15.10.2014 tarih ve E:2013/606, K:2014/608 sayılı kararının bozulmasına, yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan mahkemeye gönderilmesine, 09.03.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



**T.C.**  
**YARGITAY**  
**13. HUKUK DAİRESİ**  
**E. 2015/29590**  
**K. 2015/29486**  
**T. 12.10.2015**

\* "DAVACI VEKİLİNİN DURUŞMA GÜNÜNÜ UYAPTAN ÖĞRENMESİNE" ŞEKLİNDE ARA KARAR VERİLEMESİ (Mazereti Kabul Edilen Davacı Vekiline Duruşma Gününün Tebliğ Edilmediği/Bir Sonraki Duruşmaya Davacı Vekilinin Katılmadığı ve Dosyanın İşlemden Kaldırıldığı - 3 Aylık Süre Zarfında Yenileme Olmadığından Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verildiği/Tebliğat Yapılarak ya da UYAP Üzerinden Duruşma Gününün Bildirilmesi Gerektiği)

\* VEKİLİN MAZERETİ KABUL EDİLDİĞİ HALDE DURUŞMA GÜNÜNÜN TARAFINA TEBLİĞ EDİLMEMESİ ("Davacı Vekilinin Duruşma Gününü UYAP'tan Öğrenmesine" Şeklindeki Ara Kararın Yasal Olmadığı - Gider Avansından Tebliğat Masrafı Alınarak Davacı Vekiline Usulüne Uygun Tebliğat Yapılarak ya da UYAP Üzerinden Duruşma Günü Bildirilerek Davaya Katılımına Olanak Sağlanıp Hüküm Kurulacağı)

\* DAVANIN AÇILMAMIŞ SAYILMASINA KARAR VERİLMESİ (Mazereti Kabul Edilen Davacı Vekiline Duruşma Gününün Tebliğ Edilmediği/Bir Sonraki Duruşmaya Davacı Vekilinin Katılmadığı ve Dosyanın İşlemden Kaldırıldığı - 3 Aylık Süre Zarfında Yenileme Olmadığından Davanın Açılmamış Sayılmasına Karar Verildiği/Tebliğat Yapılarak ya da UYAP Üzerinden Duruşma Gününün Bildirilmesi Gerektiği)

\* ALACAK DAVASI (Mazereti Kabul Edilen Davacı Vekiline Duruşma Gününün Tebliğ Edilmediği - "Davacı Vekilinin Duruşma Gününü UYAP'tan Öğrenmesine" Şeklindeki Ara Kararın Yasal Olmadığı/Gider Avansından Tebliğat Masrafı Alınarak Davacı Vekiline Usulüne Uygun Tebliğat Yapılarak ya da UYAP Üzerinden Duruşma Günü Bildirilerek Davaya Katılımına Olanak Sağlanıp Hüküm Kurulacağı)

6100/m. 150

ÖZET : Dava, alacak davasıdır.

Davacı vekilinin sunduğu dilekçe ile duruşmaya katılmayacağına dair mazeret sunduğu ve duruşma gününün de tarafına tebliğini istediği, mazeretin kabulüne ve davacı vekilinin duruşma gününü UYAP'tan öğrenmesine karar verildiği, bir sonraki duruşmaya davacı vekilinin katılmadığı ve davalının da davayı takip etmediğini bildirmesi üzerine dava yenileninceye kadar dosyanın işlemden kaldırılmasına karar verilmiş, 3 aylık süre zarfında yenileme olmadığından davanın açılmamış sayılmasına karar verilmiştir.

"Davacı vekilinin duruşma gününü UYAP'tan öğrenmesine" şeklindeki ara karar yasal olmayıp, gider avansından tebliğat masrafı alınarak davacı vekiline usulüne uygun tebliğat yapılarak ya da UYAP üzerinden davacı vekiline duruşma günü bildirilerek davaya katılımına olanak sağlanıp hüküm kurulması gerekir.

DAVA : Taraflar arasındaki alacak davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın açılmamış sayılmasına yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davacı avukatınca temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup

yüksek mahkeme kararı

düşünüldü:

**KARAR :** Davacı, gözlük ruhsatnamesi bulunmadığı halde davalı S.'ya ait eczanede mesul müdürlük yapan diğer davalı Z.'nin firmada görev yaptığı dönem içerisinde Kuruma fatura edilen ve eczane hesabına aktarılan toplam 111.526,70 TL'nin davalılardan müştereken ve müteselsilen ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tahsilini talep etmiştir.

Davalılar davanın reddini dilemiştir.

Mahkemece, HMK 150/5. Fıkra uyarınca davanın açılmamış sayılmasına karar verilmiş, hüküm davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Dosyanın incelenmesinde, davacı vekilinin mahkemeye sunduğu 16.05.2013 tarihli dilekçe ile 23.05.2013 günü yapılacak duruşmaya Antalya'da düzenlenecek seminer nedeniyle katılamayacağına dair mazeret sunduğu ve duruşma gününün de tarafına tebliğini istediği, mahkemece mazeretin kabulüne ve davacı vekilinin duruşma gününü UYAP'tan öğrenmesine karar verilerek duruşmanın 03.07.2013 tarihine bırakıldığı, bu tarihteki duruşmaya davacı vekilinin katılmadığı ve davalının da davayı takip etmediğini bildirmesi üzerine HMK 150. Maddesi uyarınca dava yenileninceye kadar dosyanın işlemde kaldırılmasına karar verildiği, 3 aylık süre zarfında yenileme olmadığından mahkemece 30.10.2013 tarihinde davanın açılmamış sayılmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

"Davacı vekilinin duruşma gününü UYAP'tan öğrenmesine" şeklindeki ara karar yasal olmayıp, gider avansından tebligat masrafı alınarak davacı vekiline usulüne uygun tebligat yapılarak ya da UYAP üzerinden davacı vekiline duruşma günü bildirilerek davaya katılımına olanak sağlanıp sonucuna göre hüküm kurulması gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozmayı gerektirir.

**SONUÇ :** Yukarıda açıklanan nedenlerle temyiz edilen hükmün davacı yararına **BOZULMASINA**, HUMK'nun 440/III-2 maddesi uyarınca karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere, 12.10.2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**22. HUKUK DAİRESİ**  
**E. 2015/29624**  
**K. 2015/30479**  
**T. 9.11.2015**

**DURUŞMAYA UYAP ÜZERİNDEN MAZERET BİLDİRİLMESİ** (Mazeret Dilekçesinde Asliye Hukuk Mahkemesinde Keşfi Bulunduğu Yönünde Geçerli Bir Mazeret Bildirildiği - Aynı Yöntemle Belirlenecek Duruşma Gününün Öğrenilmesi Mümkün Olup Yeni Duruşma Gününün Tebliği İçin Masraf Yatırılmamış Olmasının Mazeretin Reddini Gerektirmeyeceği)

**VEKİLİN GEÇERLİ MAZERETİ** (Uyap Üzerinden Keşfi Bulunduğu Yönünde Geçerli Bir Mazeret Bildirdiği - Aynı Yöntemle Belirlenecek Duruşma Gününün Öğrenilmesi Mümkün Olup Yeni Duruşma Gününün Tebliği İçin Masraf Yatırılmamış Olmasının Mazeretin Reddini Gerektirmeyeceği)

**İŞÇİLİK ALACAKLARI DAVASI** (Davacı Vekilinin Uyap Ortamından Gönderdiği Mazeret Dilekçesinde Asliye Hukuk Mahkemesinde Keşfi Bulunduğu Yönünde Geçerli Bir Mazeret Bildirdiği - Mazeretinin Reddine ve 2. Kez Takipsiz Bırakılan Davanın Açılmamış Sayılması Karar Verilemeyeceği/Mazeretin Kabul Edileceği)

**DAVANIN AÇILMAMIŞ SAYILMASI** (Davacı Vekilinin Uyap Ortamından Geçerli Bir Mazeret Bildirdiği - Mazeretin Reddedilmesi ve Ardından Dosyanın İkinci Kez Takipsiz Bırakıldığı Gerekçesi İle Davanın Açılmamış Sayılmasının Hatalı Olduğu)

6100/m.30,150,320/4

**ÖZET :** Dava, işçilik alacakları istemine ilişkindir. Davacı vekili belirtilen tarihteki duruşmaya UYAP ortamından gönderdiği mazeret dilekçesinde, Giresun Dereli Asliye Hukuk Mahkemesinin dosyalarındaki keşifler sebebi ile katılamayacağını bildirmiş ve yeni bir duruşma günü belirlenmesini talep etmiştir. Mahkemece, eksik kalan gider avansının tamamlanmadığı ve mazeret dilekçesi ekinde masraf bulunmadığı, davacı vekilinin duruşma gününden ne şekilde haberdar edileceğini de bildirmediği gerekçesi ile mazeretinin reddine karar verilmiştir. Ardından 6100 sayılı Kanun'un 320/4. maddesi gereğince ikinci kez takipsiz bırakılan dava açılmamış sayılmıştır. Davacı vekili UYAP ortamından gönderdiği mazeret dilekçesinde, Giresun Dereli Asliye Hukuk Mahkemesinde keşfi bulunduğu yönünde geçerli bir mazeret bildirmiştir. Aynı yöntemle, belirlenecek duruşma gününün öğrenilmesi mümkün olup, yeni duruşma gününün tebliği için masraf yatırılmamış olması mazeretin reddini gerektirmez. Mahkemece mazeretin kabulü ile yargılamaya devam edilmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile mazeretin reddedilmesi ve ardından dosyanın ikinci kez takipsiz bırakıldığı gerekçesi ile davanın açılmamış sayılması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**DAVA :** Davacı, kıdem, ihbar tazminatı, ücret alacağı, fazla mesai, ulusal bayram ve genel tatil ile yıllık izin ücreti alacaklarının ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme, davanın açılmamış sayılmasına karar vermiştir.

Hüküm süresi içinde davacı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

## yüksek mahkeme kararı

**KARAR :** Davacı, davalı şirket bünyesinde çalışırken iş sözleşmesinin davalı tarafından haklı sebep olmadan feshedildiğini belirterek kıdem tazminatı ile ödenmeyen bir kısım işçilik alacaklarının hüküm altına alınmasını talep etmiştir.

Davalı vekili, davanın reddini savunmuştur.

Mahkemece, 21.05.2014 tarihli duruşmada, yeni duruşma gününün tebliği için masraf yatırılmadığı gerekçesi ile davacı vekilinin mazeretinin reddine karar verilmiş ve ikinci kez takipsiz bırakılan dava açılmamış sayılmıştır.

Karar, süresi içerisinde davacı tarafından temyiz edilmiştir.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 150/1. maddesinde; "Usulüne uygun şekilde davet edilmiş olan taraflar duruşmaya gelmedikleri ve gelip de davayı takip etmeyeceklerini bildirdikleri takdirde dosyanın işlemden kaldırılmasına karar verilir"

Anılan Kanun'un 320/4. maddesinde; "Basit yargılama usulüne tabi davalarda, işlemden kaldırılmasına karar verilmiş olan dosya, yenilenmesinden sonra takipsiz bırakılırsa, dava açılmamış sayılır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava, 12.08.2011 tarihinde 6100 sayılı Kanun yürürlüğe girmeden önce açılmıştır. Davacı vekili ilk defa 04.06.2013 tarihinde, anılan kanun yürürlüğe girdikten sonra davayı takipsiz bırakmış ve mahkemece dosya işlemden kaldırılmıştır. 17.02.2014 tarihli duruşmada, bilirkişi raporundaki hesap hatalarının giderilmesi için ek rapor alınmasına ve 65,00 TL gider avansının davacı tarafından iki haftalık kesin süre içerisinde ödenmesine karar verilmiştir. Duruşma 21.05.2014 tarihine bırakılmıştır. Davacı vekili belirtilen tarihteki duruşmaya UYAP ortamından gönderdiği mazeret dilekçesinde, Giresun Dereli Asliye Hukuk Mahkemesinin 2014/93-94-95-96 esas sayılı dosyalarındaki keşifler sebebi ile katılamayacağını bildirmiş ve yeni bir duruşma günü belirlenmesini talep etmiştir. Mahkemece, eksik kalan gider avansının tamamlanmadığı ve mazeret dilekçesi ekinde masraf bulunmadığı, davacı vekilinin duruşma gününden ne şekilde haberdar edileceğini de bildirmediği gerekçesi ile mazeretinin reddine karar verilmiştir. Ardından 6100 sayılı Kanun'un 320/4. maddesi gereğince ikinci kez takipsiz bırakılan dava açılmamış sayılmıştır.

Davacı vekili UYAP ortamından gönderdiği mazeret dilekçesinde, Giresun Dereli Asliye Hukuk Mahkemesinde keşfi bulunduğu yönünde geçerli bir mazeret bildirmiştir. Aynı yöntemle, belirlenecek duruşma gününün öğrenilmesi mümkün olup, yeni duruşma gününün tebliği için masraf yatırılmamış olması mazeretin reddini gerektirmez. Mahkemece mazeretin kabulü ile yargılamaya devam edilmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile mazeretin reddedilmesi ve ardından dosyanın ikinci kez takipsiz bırakıldığı gerekçesi ile davanın açılmamış sayılması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

**SONUÇ :** Hükmün yukarıda açıklanan sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine, 09.11.2015 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.



# RUHSAT ALANLAR



**Av. Olgun KAYA**



**Av. Cihat YILMAZ**



**Av. Çise Naz KAYA**



**Av. Ebru AKDEMİR**



**Av. Murat TAHMAZ**



**Av. Kader USTA**

# RUHSAT ALANLAR



**Av. Kemal GÜN**



**Av. Zeynep ALTIN**



**Av. Şura DUMAN**



**Av. Köksal KÜTÜK**



**Av. Uğur KÜÇÜKAYDIN**



**Av. Erkan USTA**

# RUHSAT ALANLAR



**Av. Elif ALTIPARMAK**



**Av. Mehmet KESKİN**



**Av. Mustafa ALAŞALVAR**



**Av. Hüseyin ÇAKIRMELİKOĞLU**



**Av. Ebru ŞAHİN**



**Av. Büşra Sümeyye ERSÖZ**

# RUHSAT ALANLAR



**Av. Pelin VAYNI**



**Av. Deniz TÖS**



**Av. Ayşegül TEMİZ**



## KARE BULMACA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1					■						■						■			
2						■						■						■		
3			■						■					■			■			
4		■				■					■							■		
5	■				■		■												■	
6				■					■					■						■
7								■						■					■	
8		■				■						■				■				■
9				■		■			■					■					■	
10				■				■						■					■	
11		■			■				■					■					■	
12	■		■					■			■					■				■
13				■		■							■						■	
14				■		■							■						■	
15								■						■				■		■
16				■					■					■						■
17	■		■					■			■				■				■	
18								■						■					■	
19		■								■				■					■	
20					■						■					■				■

### SOLDAN SAĞA :

1-Barış-Taraflardan birisinin davada yapmış olduğu bir usul işlemini kısmen veya tamamen düzeltmesi-Çıkan, görünen-Hitit 2-Meydana gelmek, varlık kazanmak-İnsana el içi ile vuruş, şamar-Kanunun suç işleyen kimseye uygulanmasını öngördüğü müeyyide-Nicelik, nitelik, güç, süre, sayı bakımından eksik 3-Megesterol asetat kısaltması-Sözleşme, antlaşma -Uygulanan; yürürlükte olan-Ulusal Havacılık ve Uzay Dairesi 4-Gümüş gibi parlayan-İkinci derecede olan-Şirketler Hukuku'nda azınlık –Genellikle masalarda yer alan efsane dağ 5-Birçok kalın direk yan yana bağlanarak yapılan, düz ve korkuluksuz deniz veya ırmak taşıtı- Mirasçı-Yeryüzü parçası, toprak 6- Finlandiyalı-Turnusolün mavi rengini kırmızıya çevirmek özelliğinde olan ve birleşimindeki hidrojenin yerine maden olarak tuz oluşturan hidrojenli birleşik -Kaynağı mitolojik çağlara dayanan kırılgan bir çalgı-İsim-Bir atadan gelen kimselerin topluluğu, sülale 7-Hukukta zorunluluk ,çaresizlik hali - Müslümanlıkta mezhep kuran kimse-Ekin biçme aracı –Y harfinin okunuşu 8-Bir nota -Gönlüm, yüreğim, çok sevdiğim anlamında kullanılan bir ad-İşaret-İçerik dolu olan ve dışı kaplama olmayan, masif 9-Dürülerek boru biçimi verilmiş deri veya kâğıt tomurçuk, bono, poliçe, gönderim belgesi, hisse senedi, tahvil vb. her türlü değerli kâğıdı yasalara uygun olarak elinde bulunduran kişi-Tükenmek,sona ermek 10-Acil Tıp Teknisyeni kısaltması -Ağacın gövdesinden ayrılan kollardan her biri-Şişmiş olan yer, şişlik-Denize, göle vb. yerlere girilebilen genellikle kumluk alan 11-Doğrulama, uygun bulma, evet-Aynı cinsten bütün varlıkların veya nesnelerin temel özelliklerini büyük ölçüde kendinde toplayan örnek-Güneş'in görel konumlarındaki değişimler sonucu kütle çekimlerinde meydana gelen farklılıklar nedeniyle deniz seviyesindeki yükselme-Bir rakam-Utanma 12-Genellikle üç tabur ve bunlara bağlı birliklerden oluşan asker topluluğu-Türk Standartları Enstitüsü kısaltması -Bir kimsenin diğer kimseden hakim huzurunda hakkını istemesi 13-Cilt-Ahlaki, ahlakla ilgili-İlgi eki-İsim 14-cennet ile cehennem arasında bir yer-Genişlik-Bağışlama-Kırmızı-Televizyon sözcüğünden kısaltmayla elde edilen ön ek 15-Düşünceler arasında tartışmaya açık, kesin bir yargı içermeyen karşıtlık -Yapraklarında ve öteki bölümlerinde çok acı, kokulu bir madde bulunan, hekimlikte kullanılan çok yıllık ve otsu bir bitki-Bir nota 16-ABD İngilizcesi-Kilogram-Üç yaşına kadar olan at yavrusu-Yaprakları limon gibi kokan bir bitki 17-Son kullanma tarihi kısaltması-Yasalara aykırı davranış, cürüm-İstek uyandırmak için kullanılan bir söz-Türkiye kısaltması 18- Büyük kurtarıcı Gazi Mustafa Kemal Paşa'ya 1934 yılında yasayla verilmiş soyadı- Aşırı sevgi ve bağlılık duygusu-Bakanlar Kurulu 19- Bir düşüncenin, bir görüşün başarı kazanması için savaşılan, mücadele eden kimse- İşaret,alamet- Hangi şey-Soru eki 20-Ticari kefalet- İsim-İnce anlamlı, düşündürücü ve şakalı söz, esprî - Turpgillerden, yaprakları salata gibi yenen, sebze olarak bahçelerde yetiştirilen, kokulu, bir iki yıllık bir bitki-Türkiye Cumhuriyeti.

### YUKARIDANAŞAĞIYA:

1- 13 Mayıs 2014'te 301 işçinin hayatını kaybettiği, 3 günlük milli yas ilan edilen facianın gerçekleştiği yer- Yaradılış gereği- Bir taşınmazın üstündeki mülkiyet hakkını gösteren belge - Dedelerden ve büyükbabalardan her biri 2- Muğla iline bağlı bir ilçe- Çokluk ikinci kişi zamiri- Klasik Türk müziği araçlarından, iri karınlı, kirişli, mızrapla çalınan bir çalgı-Bir kimsenin ölümü ile mirasçılarının kazandığı durum 3-Leyla ile Mecnun kısaltması- Alman filozof Immanuel ...-Limited Şirket kısaltması- Haykırma, bağırma -Fakat 4- Elinde bulunduran, üzerinde taşıyan- Uluslararası Çalışma Örgütü -Anadolu Ajansı-Bir nota- Üslup, biçem 5- Hangi kişi- İki şeyi birbirinden ayıran uzaklık, aralık- Bir nota- Yanan şeylerden artakalan toz madde 6- İhtiyarların baston yerine kullandıkları uzun sopa-Yanıma-Öğreti 7- Stadyum-Gönderme belgesi-İlgi eki-Karadeniz Teknik Üniversitesi kısaltması 8- İşveren tarafından kendi teşebbüsüyle veya bir işveren kuruluşun kararına uyarak işçilerin topluca işten uzaklaştırılması- İşaret- Thomas Edison ile arasında amansız bir bilimsel mücadele geçen mucit Nikola...-Beyaz 9- Beyaz- Bir nota- İnme işi- Birine karşı duyulan öç alma isteği- Kendi kendine söz verme, ahit 10-Bir kimsenin medeni haklarını kullanma ehliyetinin mahkemece kaldırılması- Hükümdar, hakan-Yemek 11- Tantal elementinin simgesi- Bir davanın mahkemece nasıl bir hükme bağlandığını gösteren resmî belge- Avrupa Ekonomik Topluluğu kısaltması -İlgi eki 12-Bir erkek ismi- Borçlarını ödeyemediği mahkeme kararı ile tespit ve ilan olunan iş adamının durumu, müflislik- Manyetik Rezonans kısaltması 13- Kişinin borcunu vaktinde ödeyememesi durumu- Bir şeyin gerçekleşmesini önleyen sebep, mâni-İdari Yargılama Usulü Kanunu 14- Türk alfabesinin beşinci harfinin adı, okunuşu- Bir nota- Kamu denetçisi- Bir eksenin döndürdüğü tekerlek biçimindeki makine parçası 15- Hukukta zorunluluk ,çaresizlik hali - İşaret 16- Radyum elementinin simgesi- Bir ülkedeki her çeşit arazi ve mülk yerinin, alanının, sınırlarının ve değerlerinin devlet eliyle belirlenip plana bağlanması işi- Bir borcun ödeneceğine teminat olarak ödenince geri alınmak şartıyla borçlunun alacaklıya verdiği değerli şey 17-Mağara- İki veya daha çok kimse tarafından, bir ticari işletmeyi müşterek ticaret unvanı altında işletmek amacıyla, bir sözleşmeyle kurulan ve şirket alacaklılarına karşı ortaklardan bir kısmının sorumluluğu sınırlanmamış ve diğer bir kısım ortaklarının sorumluluğu belirli bir miktar ile sınırlanmış olan şirket tipi- Tanrı'nın sevgi ve ilgisinden yoksun olma, beddua 18- Işık veya ses dalgalarının yansıtıcı bir yüzeye çarparak geri dönmesi, yansıma, yankı- Gibson soyadlı Cesur yürek filmi başrol oyuncusu - Bir Tembih Sözü 19-Gam-Rey- Ticari senetlerden doğan bir borca şerh ve imza koyarak kefil olan kişi 20- Görelilik- Bir şeyi yapıp yapmamaya karar verme gücü- Bir şeyin harlandıktan veya kullanıldıktan sonra artan bölümü.

# GİRESUN BAROSU KARADENİZ 1.Sİ OLDU



Türkiye Barolar Birliği (TBB) Avukat Stajyerleri Arası Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması'nda Ordu'da yapılan Karadeniz Bölge Birinciliğini Giresun Barosu aldı.

Karadeniz Bölgesi'nde Ordu Barosu'nun ev sahipliğinde Amasya, Çorum, Giresun, Kastamonu, Ordu, Samsun, Tokat, Trabzon, Zonguldak, Karabük olmak

üzere 10 baronun yarıştığı ve iki gün süren TBB Avukat Stajyerleri Arası Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması'nda bölge birinciliğini Giresun Barosu aldı. (Devamı 7'de)

## Hain saldırıyı lanetliyoruz ve kınıyoruz

Giresun Baro Başkanı Av. Gültekin Uzunaloğlu, Diyarbakır Baro Başkanı Av. Tahir Eliç'in menfur bir saldırı sonucunda öldürüldüğünü söyledi.

Uzunaloğlu, Eliç'in yaptığı bir basın açıklaması sonrasında çıkan çatışmada başına isabet eden mermi ile yaşama veda ettiğini belirterek, "Her sabah uyandıığımızda kötü bir haber almayalım diye dua ettikimiz ve iyi habere muhtaç olduğumuz günler ya-



şamaktayız. Türkiye'miz son dönemde terör örgüt-

lerinin cinet atığı ve can güvenliğimizin riski olduğu bir ülke haline getirilmiştir. Hainler asla hedeflerine ulaşamayacaklardır. Bizler ülkemizde demokrasi, barış, kardeşlik ve sevgi içinde yaşamak istiyoruz. Bu hain saldırıyı lanetliyoruz ve kınıyoruz. Destem, arkadaşım, meslektaşım ve birlikte çalıştığım mevki-daşım merhum Diyarbakır Baro Başkanımız Av.Tahir Eliç'ye Allah'tan rahmet, ailesine Diyarbakır barosuna, meslektaşlarına ve tüm hukuk camiasına başsağlığı diliyorum" dedi.



# TBB'den Giresun Barosu Başkanı'na önemli görev

Giresun Barosu Başkanı Av. Gültekin Uzunalioğlu, Türkiye Barolar Birliği'nin kurduğu 'Avukatlık Kanununda Yapılması Gerekli Değişiklikleri Hazırlama Komisyonu'nun üyeliğine seçildi. Av. Uzunalioğlu, Komisyonda Karadeniz Bölge Baroları Temsilcisi sıfatıyla görev yapacak. Başkan Av. Uzunalioğlu, yayınladığı bir mesaj ile

kendisini bu göreve layık görenlere teşekkür etti. Av. Uzunalioğlu, mesajında; "Bizi bu onurlu göreve seçtikleri için tüm Karadeniz bölgesi baro başkanlarına sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Ayrıca yol arkadaşlarım olan tüm Giresun barosundaki meslektaşlarıma candan teşekkürlerimi sunuyorum" ifadelerini kullandı.



Av. Gültekin Uzunalioğlu

## Tüm siyasi liderler dahil terörü hep birlikte ortak dille lanetlemeliyiz

Giresun Baro Başkanı Av. Gültekin Uzunalioğlu, "Başkentimiz Ankara'nın göbeğinde patlayan bombalar maalesef çok sayıda vatandaşımızın ölümüne neden olmuştur. Yaklaşık 5 ay içinde başkentimizde 150 civarında vatandaşımızın ölümünün acısını atamamışken Pazar akşamı başkentimizin tam orta yerinde patlayan bombalarla onlarca vatandaşımızın katledildiği haberleri bizi tarifsiz acılar yaşatmaktadır" dedi.

Ülkemizin kan gölüne dönmüş durumda olduğuna dikkat çeken Başkan Uzunalioğlu, "Lanet olası



terör azmış durmak bilmiyor. Ülkemizi ortadoğu bataklığına çevirmek isteyenlerden dolayı hiç bir yer güvenli olmayıp hain ve kalıç terör saldırılarından dolayı can güvenliğimiz tehlikededir. Terör insanli-

ğe yönelmiş bir suçtur. Terörün dini, dil, ırk ve milleti yoktur. Terörün her türüsünü lanetliyorum. Masum insanları katbedenler, insanlık dışı şiddete ve teröre başvurular asla insan olamazlar. Yeter artık,

artık bu haberlerle kahr-olmak istemiyorum. Artık el ele, kol kola girip 'ama'sız fakaf'sız tek vücut olarak başta tüm siyasi liderler olmak üzere terörü hep birlikte ortak dille lanetlemeliyiz ve topyekun bugün ülke olarak toplum olarak en çok buna ihtiyacımız var.

Bu güzelim ülkede insanca ve kardeşçe barış içinde yaşamak için istiyoruz. Barış içinde insanca kardeşçe yaşadığımız mutlu ve güzel günleri çok özledik. Terör saldırılarından hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allahın rahmet yaralılara acil şifalar dilerim" diye konuştu.